

平成22年度 評価実施件数について

| 区分 事業名 | 継続中の事業 (要綱第3条第1項関係) | | | | | | 新規事業 (要綱第3条第2項関係) | | | その他の事業 (要綱第3条第3項関係) | | | 担当部 担当課 |
|-----------------------|------------------------|----|---------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------|----|------------------------|---------------|----|-----------------|
| | 補助 ・ 市単 | 件数 | 事業採択後5年 経過で未着工 (1号) | 事業採択から一定 期間経過し継続中 (2号) | 評価実施から5年 経過で継続中 (3号) | 計画変更を行おうと する事業 (4号) | その他社会経済 情勢変化等 (5号) | 補助 ・ 市単 | 件数 | 事業費を予算化 | 補助 ・ 市単 | 件数 | |
| 総計 | | 2 | | | | | | 4 | | | | | |
| 水道局計 | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 1. 水道未普及地域 解消事業 | | | | | | | 補助 | 1 | | | | | 水道局 企画課 |
| 消防本部計 | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 2. 飯坂消防署 移転新築事業 | | | | | | | 市単 | 1 | | | | | 消防本部 消防総務課 |
| 都市政策部計 | | 2 | | | | | | 2 | | | | | |
| 3. 太平寺岡部線 (霞町工区) | 補助 | 1 | | | 1 | | | | | | | | 都市政策部 交通政策課 |
| 4. 太平寺岡部線 (御山町工区) | | | | | | | 補助 | 1 | | | | | 都市政策部 交通政策課 |
| 5. 曾根田桜木町線 (宮下町工区) | | | | | | | 補助 | 1 | | | | | 都市政策部 交通政策課 |
| 6. 腰浜町町庭坂線 | 補助 | 1 | | | 1 | | | | | | | | 都市政策部 市街地整備課 |

平成22年度 評価対象事業一覧（新規事業分）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 事業の概要 | 完成目標年度 | 全体事業費 (百万円) (用地費) | 市が行った評価の結果 | | | | | | 今後の事業の進め方 及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業 評価委員会の 意見 |
|------|----------------------------------|---|-----------|-------------------------|--|---|---|---|----------------------------------|---|------------------------|-------------|-------------------------|
| | | | | | 総合評価 | 社会経済情 勢の状況 | 費用対効果 分析等 | コスト削減 等の可能性 | 国・県・市・ 民間との役 割分担 | 市民の参画 | | | |
| 1 | 水道未普及地 域解消事業 (松川町水原 地区) | <p>(事業目的) 松川町水原地区においては、飲料水や生活用水を井戸水や裏山からの引き水に頼っており、渇水期の水不足や衛生面での不安を抱えていることから公衆衛生の向上と公共の福祉の観点から上水道施設の整備を実施するものである。</p> <p>(全体計画) 当地区は、標高が高く急峻で入り組んだ地形のため、一部を除き加圧ポンプ所で増圧して高台に新たに配水池を設ける。また、適正な水圧で供給するために低区には減圧施設を、高区には直結加圧ポンプを整備する。</p> | H27 年度 | 534 (6) | 未普及地域を解消するための本事業は、公衆衛生の向上及び公共の福祉の増進・市民サービスの均等化のため必要かつ重要な事業であるとともに、災害発生時の飲料水や防火設備の確保といった防災面でも不可欠な整備事業である。 | 福島市水道事業基本計画において公衆衛生の向上及び公共の福祉の観点から「未給水地域の解消」に取り組んでいる。 | 「水道施設の費用対効果分析マニュアル」に基づくと費用便益費は3.34であり投資効率性の判断基準1.0を大きく上回る。また、渇水時や地震等被害時の飲料水確保等のリスクの軽減や消火用水の確保による火災被害の軽減効果など期待できる。 | 配水池、加圧ポンプ所の低容量化、効率的な配水ルートを選定し管口径の縮小、管路延長の短縮による工事費の削減、また狭いスペースに築造可能なユニット形式の直結加圧ポンプを採用するなど工事費等の削減を図る。 | 事業実施箇所が、当該給水区域内であることから市が事業主体となる。 | 国庫補助（4/10）の導入し円滑な推進をすすめる。暫定供給が可能な路線を早期着手することや基幹施設から末端施設に向けて効果的な整備をすることにより、より高い便益の発現を促す。 | 新規着手 | | |

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|---|--------|-------------|------------|-------|---------|--|
| 整理番号 | 1 | 事業名 | 水道未普及地域解消事業 (給水区域内無水源) | | 補助 | 地区名 (福島市内) | 福島市松川町水原地区 | 担当部課名 | 水道局 企画課 | |
| 評価を受ける理由 | 第3条第2 新規事業 | | | | | | | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | | 要綱 第3条第1項 (1) 事業採択から5年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | |
| | ○ | 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第3項 本要綱と異なる対象事業案件が通知された国庫補助事業等 | | | | | | | | |
| 事業根拠法・要綱等の名称 | | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 〔事業目的及び全体計画〕 | | | | | | | | | |
| | <p>(1) 事業目的 本事業は、福島市上水道給水区域内の未給水地域である松川町水原地区において、現在、飲料水や生活用水を井戸水や裏山からの引き水に頼っており、渇水期の水不足や衛生面での不安をかかえていることから、公衆衛生の向上と公共の福祉の観点から上水道施設の整備を実施するものである。</p> <p>(2) 全体計画 当地区は、標高が高く急峻で入り組んだ地形で、供給元となる南部受水池から直接供給が困難であるため、一部を除き加圧ポンプ所で増圧して高台に新たに配水池を設けて配水する。 また、新設配水池水系について、適正な水圧で供給するため、低区には減圧施設を、高区には直結加圧ポンプを整備する。</p> <p>〈事業計画〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業期間：平成23年度～平成27年度 (5年間) ・基本事項：計画給水人口 562人 計画給水戸数 195戸 計画一日最大給水量 151.0m³/日 ・整備内容：配水池築造工 (容量130m³) N=1箇所 加圧ポンプ所築造工 N=1箇所 直結加圧ポンプ N=1箇所 減圧施設 N=1箇所 送・配水管布設工 (φ50mm～φ150mm) L=12.2km ・総事業費：約5.3億円 (税抜) <p>(3) 関連事業の状況 なし</p> | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 事業採択予定年度 | | 平成23年度 | | 完成目標年度 | | 平成27年度 | | | |
| | 全体事業費 | 計画事業費 (うち用地費) | | 財源別内訳又は負担割合 | | 主要事業種目別積算内訳 | | | | |
| 534百万円 (6百万円) | | 国 4/10 県 6/10 市 その他 () | | ・委託調査設計業務 27百万円 (実施設計・測量調査・地質調査) ・配水施設工事 501百万円 (配水池、加圧ポンプ所、直結加圧ポンプ、減圧施設、送配水管) ・用地費 (用地買収費・所有権移転登記費) 6百万円 | | | | | | |
| 〔事業に関する社会経済情勢等〕 (特記すべき事項) | | | | | | | | | | |
| (1) 事業に関連する項目 | | | | | | | | | | |
| 福島市水道事業基本計画 (平成18年6月) において、市民の満足度を向上させるための施策のひとつとして、公衆衛生の向上及び公共の福祉の観点から「未給水地域の解消」に取り組んでいる。 | | | | | | | | | | |
| (2) 地元住民・受益対象者の意向 | | | | | | | | | | |
| 松川町自治振興協議会により、上水道整備に関する要望が出され、以降、松川支所を窓口として、配水施設整備計画や給水装置工事にかかる自己負担等について、地元との協議・説明を行ってきた結果、松川町水原地区水道整備事業協議会の設立に至り、上水道整備の実施に向けた地元との基本的合意がなされている状況にある。 | | | | | | | | | | |
| 〈これまでの経過〉 | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・平成16～18年 : 自治振要望・地元協議 ・平成20年 2月 : 地元説明会 12月 : 水原地区水道整備布設連絡協議会設立 ・平成21年 3月 : 連絡協議会より、水道事業管理者へ陳情書が提出される 4月 : 松川水原地区水道整備事業協議会設立 | | | | | | | | | | |
| (3) 関係機関・団体の意向 | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・配水管への消火栓の設置に関して、市消防長宛に照会を行い、設置する旨の回答を得ている。平成24年度の実施設計前に再度協議を行い確定する見込みである。 ・一部の管路埋設予定市道が埋蔵文化財包蔵地区であり、文化課と協議を行ったところ、掘削幅が1m未満のため申請等は不要であると回答を得ている。なお、工事着手前には立会い依頼書を提出予定である。 | | | | | | | | | | |
| 〔事業に関連する評価指標等〕 | | | | | | | | | | |
| (1) 主要な評価指標 | | | | | | | | | | |
| なし | | | | | | | | | | |
| (2) その他特記すべき事項 (水道施設整備国庫補助事業評価実施細目) …市評価内容との重複部は除く | | | | | | | | | | |
| ① 用地取得の見通し 配水池、加圧ポンプ所とも、平成23年度に用地買収予定である。 | | | | | | | | | | |
| ② 関連法手続き等の見通し 加圧ポンプ所に関して、平成23年度工事着手前に、県建築主事への計画通知及び土地改良区への農地転用に関する申請を行う。なお、配水池築造においては、申請・手続き等は特になし。 | | | | | | | | | | |
| ③ 事業実施上の課題 公衆衛生の向上と公共の福祉の観点から、できる限り早期整備が望まれるが、当局の財政状況を鑑みて、年次計画をもって計画的に実施する。 | | | | | | | | | | |
| ④ 代替案 | | | | | | | | | | |
| 当事業における代替案として、井戸の建設等が考えられるが、本事業に比べ費用がかかるほか、井戸水等は水質悪化及び枯渇等が懸念されることから、本事業が最良の方法であると考えられる。 | | | | | | | | | | |

事業別評価調書 (チェックリスト)

| 費用対効果分析等 | <p>【費用対効果分析等】</p> <p>(1) 手法 費用対効果分析は、「水道施設の費用対効果分析マニュアル (以下、マニュアルと称する)」に基づき行うものとし、手法は換算係数法を用いる。この手法は、費用及び便益を換算係数により現在価値化する方法である。</p> <p>(2) 費用対効果の内容 費用(C)は、事業費と維持管理費とした。事業費としては、用地費及び工事費を計上した。工事費は耐用年数の違いにより、「土木・建築設備」「配水管・配水管附属材料」「機械・電気設備」に分けて算出した。 便益(B)は、本事業と同等の水が確保できる方法として、需要者が独自に井戸を設けることとし、それにかかる建設費、維持管理費、水質検査費を計上した。 費用と便益の各費用は、それぞれの耐用年数等に応じた換算係数によって現在価値化した結果、総費用C「712,482千円」に対し、総便益B「2,378,594千円」となり、費用便益比B/Cは「3.34」となり、事業の投資効率性の判断基準 (B/C≥1.0) を大きく上回ることから、事業の投資効率性は十分有し、事業の実施は妥当であると判断できる。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>耐用年数</th> <th>費用(a)</th> <th>換算係数(b)</th> <th>総費用(a×b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">費用</td> <td>事業費</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>土木・建築設備</td> <td>58</td> <td>44,245 千円</td> <td>0.98</td> <td>43,360</td> </tr> <tr> <td>配水管, 配水管附属材料</td> <td>38</td> <td>374,427 千円</td> <td>1.13</td> <td>423,103</td> </tr> <tr> <td>機械, 電気設備</td> <td>16</td> <td>82,744 千円</td> <td>1.87</td> <td>154,731</td> </tr> <tr> <td>用地費</td> <td>—</td> <td>6,042 千円</td> <td>0.86</td> <td>5,196</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>—</td> <td>507,458 千円</td> <td>—</td> <td>626,390</td> </tr> <tr> <td>維持管理費</td> <td>—</td> <td>4,008 千円/年</td> <td>21.48</td> <td>86,092</td> </tr> <tr> <td>合計(C)</td> <td></td> <td></td> <td>C</td> <td>712,482</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">便益</td> <td>井戸建設費</td> <td>16</td> <td>390,000 千円</td> <td>1.76</td> <td>686,400</td> </tr> <tr> <td>井戸維持管理費</td> <td>—</td> <td>39,000 千円/年</td> <td>21.48</td> <td>837,720</td> </tr> <tr> <td>水質検査費(10項目)</td> <td>—</td> <td>8,580 千円/年</td> <td>21.48</td> <td>184,298</td> </tr> <tr> <td>水質検査費(46項目)</td> <td>—</td> <td>31,200 千円/年</td> <td>21.48</td> <td>670,176</td> </tr> <tr> <td>合計(B)</td> <td></td> <td></td> <td>B</td> <td>2,378,594</td> </tr> <tr> <td>費用便益比</td> <td></td> <td></td> <td>B/C</td> <td>3.34</td> </tr> </tbody> </table> <p>・耐用年数、換算係数はマニュアルによる。 ・費用における維持管理費 マニュアルより90(円/m³)とし、一日平均給水量122.0(m³/日)×365(日)×90=4,008(千円/年)とした。 ・井戸建設費 マニュアルより、2,000(千円/箇所)×195(戸)=390,000(千円)とした。 ・井戸維持管理費(電気代・補修点検費等) マニュアルより、200(千円/箇所・年)×195(戸)=39,000(千円/年)とした。 ・水質検査費 マニュアルより、毎月10項目は44(千円/箇所・年)×195(戸)=8,580(千円/年)、年1回46項目は160(千円/箇所・年)×195(戸)=31,200(千円/年)とした。</p> <p>【費用で特記すべき事項】 なし</p> <p>【需要効果で特記すべき事項】 本事業により、上記の便益のほか、渇水時や地震等被災時の飲料水確保等のリスクの軽減や消火用水の確保による火災被害の軽減効果などの副次的効果も期待できる。</p> | 項目 | 耐用年数 | 費用(a) | 換算係数(b) | 総費用(a×b) | 費用 | 事業費 | | | | 土木・建築設備 | 58 | 44,245 千円 | 0.98 | 43,360 | 配水管, 配水管附属材料 | 38 | 374,427 千円 | 1.13 | 423,103 | 機械, 電気設備 | 16 | 82,744 千円 | 1.87 | 154,731 | 用地費 | — | 6,042 千円 | 0.86 | 5,196 | 合計 | — | 507,458 千円 | — | 626,390 | 維持管理費 | — | 4,008 千円/年 | 21.48 | 86,092 | 合計(C) | | | C | 712,482 | 便益 | 井戸建設費 | 16 | 390,000 千円 | 1.76 | 686,400 | 井戸維持管理費 | — | 39,000 千円/年 | 21.48 | 837,720 | 水質検査費(10項目) | — | 8,580 千円/年 | 21.48 | 184,298 | 水質検査費(46項目) | — | 31,200 千円/年 | 21.48 | 670,176 | 合計(B) | | | B | 2,378,594 | 費用便益比 | | | B/C | 3.34 | 国・県・市・民間との役割分担 | <p>【市が事業実施主体となるべき理由・必要性】 事業実施箇所が、当該給水区域内であることから事業主体となる。</p> <p>【その他特記すべき事項】 なし</p> |
|--------------|---|------------|-------------|------------------|---|----------|----|-----|--|--|--|---------|----|-----------|------|--------|--------------|----|------------|------|---------|----------|----|-----------|------|---------|-----|---|----------|------|-------|----|---|------------|---|---------|-------|---|------------|-------|--------|--------------|--|--|----------|----------------|----|-------|----|------------|------|---------|---------|---|-------------|-------|---------|-------------|---|------------|-------|---------|-------------|---|-------------|-------|---------|--------------|--|--|----------|------------------|-------|--|--|------------|-------------|----------------|--|
| | 項目 | 耐用年数 | 費用(a) | 換算係数(b) | 総費用(a×b) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 費用 | 事業費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 土木・建築設備 | | 58 | 44,245 千円 | 0.98 | 43,360 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 配水管, 配水管附属材料 | | 38 | 374,427 千円 | 1.13 | 423,103 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機械, 電気設備 | | 16 | 82,744 千円 | 1.87 | 154,731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 用地費 | — | 6,042 千円 | 0.86 | 5,196 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | — | 507,458 千円 | — | 626,390 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持管理費 | — | 4,008 千円/年 | 21.48 | 86,092 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計(C) | | | C | 712,482 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 便益 | 井戸建設費 | 16 | 390,000 千円 | 1.76 | 686,400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 井戸維持管理費 | — | 39,000 千円/年 | 21.48 | 837,720 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 水質検査費(10項目) | — | 8,580 千円/年 | 21.48 | 184,298 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 水質検査費(46項目) | — | 31,200 千円/年 | 21.48 | 670,176 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計(B) | | | B | 2,378,594 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用便益比 | | | B/C | 3.34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民の参画 | <p>【「ふくしま型『市民協働』の事業とするための推進要綱」に基づく対応】 なし</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | <p>【総合評価と対応方針案】</p> <p>(1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>※上記の視点毎の評価結果を踏まえ、必要性、重要性、緊急性、有効性、その他実現性等の観点に留意しながら、総合的に記述する。</p> <p>未普及地域を解消するための本事業は、公衆衛生の向上及び公共の福祉の増進・市民サービスの均等化のため、必要かつ重要な事業であるとともに、災害発生時の飲料水の確保や防火設備(消火用水)の確保といった防災面からも、不可欠な整備事業となるものである。</p> </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">対応方針案</th> <th>新規着手</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>今後の事業の進め方</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・国庫補助(4/10)の導入による財政面での円滑な推進を行う。 ・事業の整備手順としては、暫定供給が可能な路線を早期着手すること、基幹施設から末端施設に向けて上流から下流へ効果的な整備を推進することにより、より高い便益の発現を促す。 </td> </tr> </tbody> </table> | 対応方針案 | 新規着手 | 今後の事業の進め方 | <ul style="list-style-type: none"> ・国庫補助(4/10)の導入による財政面での円滑な推進を行う。 ・事業の整備手順としては、暫定供給が可能な路線を早期着手すること、基幹施設から末端施設に向けて上流から下流へ効果的な整備を推進することにより、より高い便益の発現を促す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針案 | 新規着手 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | <ul style="list-style-type: none"> ・国庫補助(4/10)の導入による財政面での円滑な推進を行う。 ・事業の整備手順としては、暫定供給が可能な路線を早期着手すること、基幹施設から末端施設に向けて上流から下流へ効果的な整備を推進することにより、より高い便益の発現を促す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減等の可能性 | <p>【コスト削減に向けた検討状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・可能な限り南部受水池からの直送ブロックを採用し、配水池、加圧ポンプ所の低容量化を図っている。 ・効率的な配水ルートを選定し、可能な限り、管口径の縮小、管路延長の短縮による工事費の削減を図っている。 ・南西部端の高地への供給方法について、従来の広い用地に建屋を有する加圧ポンプ所ではなく、狭いスペースに築造可能なユニット形式の直結加圧ポンプを採用し、用地費、工事費及び維持管理費の削減を図っている。 <p>【その他特記すべき事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路管理者による浅層埋設の了承により、管布設時の掘削・埋戻し量が少なくでき、工事費の削減、重機稼働時間の軽減によるCO₂排出量の抑制を図っている。 <p>※平成12年度より最小埋設深度が従来の1.2mから0.6mに変更となる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成22年度 評価対象事業概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|--|----------------------|--|------------|-----------------------|--|--|------|--------------------|--|--|----------|------------------------------|-----|----|-----------|-----|----|---------|-----|----|------|-----|----|------------------------|--------|----|-----|------------|--|--|
| 整理番号 | 1 | 事業名 | 水道未普及地域解消事業（給水区域無水源） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業個所 | 福島市松川町水原地区 | 担当部課 | 水道局 企画課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【事業概要図】 | | 【位置図】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【事業概要】 | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">事業名称（補助事業）</td> <td colspan="3">水道未普及地域解消事業（給水区域内無水源）</td> </tr> <tr> <td>事業期間</td> <td colspan="3">平成23年度～平成27年度（5年間）</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">事業の規模・内容</td> <td>配水池築造工（容量130m³）</td> <td style="text-align: right;">N=1</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>加圧ポンプ所築造工</td> <td style="text-align: right;">N=1</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>直結加圧ポンプ</td> <td style="text-align: right;">N=1</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>減圧施設</td> <td style="text-align: right;">N=1</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>送・配水管布設工（φ50mm～φ150mm）</td> <td style="text-align: right;">L=12.2</td> <td>km</td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td colspan="3">約5.3億円（税抜）</td> </tr> </table> | | | 事業名称（補助事業） | 水道未普及地域解消事業（給水区域内無水源） | | | 事業期間 | 平成23年度～平成27年度（5年間） | | | 事業の規模・内容 | 配水池築造工（容量130m ³ ） | N=1 | 箇所 | 加圧ポンプ所築造工 | N=1 | 箇所 | 直結加圧ポンプ | N=1 | 箇所 | 減圧施設 | N=1 | 箇所 | 送・配水管布設工（φ50mm～φ150mm） | L=12.2 | km | 事業費 | 約5.3億円（税抜） | | |
| 事業名称（補助事業） | 水道未普及地域解消事業（給水区域内無水源） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成23年度～平成27年度（5年間） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の規模・内容 | 配水池築造工（容量130m ³ ） | N=1 | 箇所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 加圧ポンプ所築造工 | N=1 | 箇所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 直結加圧ポンプ | N=1 | 箇所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 減圧施設 | N=1 | 箇所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 送・配水管布設工（φ50mm～φ150mm） | L=12.2 | km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 約5.3億円（税抜） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成22年度 評価対象事業一覧（新規事業分）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 事業の概要 | 完成目標年度 | 全体事業費 (百万円) (用地費) | 市が行った評価の結果 | | | | | 今後の事業の進め方 及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業 評価委員会の 意見 | |
|------|-----------------------------|---|--------|-------------------------|---|--|--|------------|----------------|------------------------|--|-------------------------|-------|
| | | | | | 総合評価 | 社会経済情勢の状況 | 費用対効果 分析等 | コスト縮減等の可能性 | 国・県・市・民間との役割分担 | | | | 市民の参画 |
| 2 | 飯坂消防署 移転新築事業 (福島市飯坂町) | <p>(事業目的) 本市北部の常備消防施設拠点としての飯坂消防署は、昭和42年3月に建築後、既に43年が経過し、建物の老朽化が進み、かつ、新耐震基準に合致していない建築物である。</p> <p>また、現消防署は、接面道路は狭隘であり緊急時における迅速な出動態勢に問題がある。大型の消防車両の出動に支障のない道路環境の整備された場所に、消防署を建設し、福島市北部の防災活動拠点施設として整備するものである。</p> <p>(全体計画) 震度6程度の耐震性能建物とし、事務室兼車庫棟、大規模地震震災時における救護・支援用機材の備蓄倉庫及び訓練施設を兼ねたホース乾燥塔の附属棟を建設する。</p> | 平成25年度 | 589 | 飯坂消防署は、本市北部の防災を担う重要な拠点であり、これまで整備の必要性や効果、緊急度等の検討を進めてきたことから、早急に着手する必要がある。 | ・岩手・宮城内陸地震等の大規模地震やゲリラ豪雨災害は市民に大きな不安を与えていることから、本市北部の防災活動拠点施設を早急に整備する必要がある。 ・住宅火災による死者の減少を図るための住宅用火災警報器の設置義務化に伴う設置促進 AEDを含む応急救命技術の普及等市民生活の基礎である「安心・安全」を十分に確保し、市民の信頼と期待に応える 消防行政を推進する必要がある。 | 有事の際の消防・防災施設の拠点として位置づけられていることから、施設の充実、出動体制の強化を図り市民生活の安全・安心を確保することに効果がある。 | コスト縮減等の可能性 | 国・県・市・民間との役割分担 | 市民の参画 | 平成23年度より基本設計を行い、平成25年度の完成、平成26年度の開署を目標とする。 | 新規着手 | |

<様式4-1> (新規事業分)

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----|-------------|--|-------------------------------|-------------|-----------------|-------|-----------|
| 整理番号 | 2 | 事業名 | 飯坂消防署移転新築事業 | | 補助 単独 | 地区名 (事業箇所名) | 福島市飯坂町字銀杏6-1の一部 | 担当部課名 | 消防本部消防総務課 |
| 評価を受ける理由 | 第3条第2項 新規事業 | | | | | | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | 要綱 第3条第1項 (1) 事業採択から5年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | |
| | ○ 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | |
| 第3条第3項 本要綱と異なる対象事業案件が通知された国庫補助事業等 | | | | | | | | | |
| 事業根拠法・要綱等の名称 | | | | | | | | | |
| 業 の 概 | [事業目的及び全体計画] (1) 事業目的 飯坂消防署は、市北部の常備消防施設拠点として、昭和42年3月に建築後、既に43年が経過し、建物の老朽化が進み、かつ、新耐震基準に合致していない建築物である。 また、現消防署の接面道路は狭隘であり緊急時における迅速な出動態勢に問題があることから、管轄区域等における消防機能を十分果たすために、大型の消防車両の出動に支障のない、道路環境の整備された場所に、耐震性に優れた消防署を建設し、市北部の防災活動拠点施設として位置づけるために整備する。 (2) 全体計画 震度6程度の耐震性能建物とし、事務室兼車庫棟 (SRC造地上2階建延べ面積1,450㎡程度)、大規模地震震災時における救護・支援用機材の備蓄倉庫及び訓練施設を兼ねたホース乾燥塔等の付属棟を建設する。 事務室兼車庫棟 1階用途：事務室、待機室、車庫等 2階用途：会議室、仮眠室等 付属棟 訓練施設を兼ねたホース乾燥塔、備蓄倉庫、バイク置場、耐震貯水槽100t 【事業スケジュール】 平成23年度：分筆測量登記、基本・実施設計、造成測量及び設計 平成24年度：造成工事、本体工事 平成25年度：本体工事、外溝工事、舗装工事 平成26年度：開署 (3) 関連事業の状況 飯坂消防署建築事業完了後、旧施設を解体し消防団第23分団第2部、第5部消防屯所・車庫新築の検討。 また、旧施設敷地内に設置の100t有蓋防火水槽2基を継続して使用するための躯体表面の改修事業を併せて行なう。 | | | | | | | | |
| | 事業採択予定年度 平成23年度 完成目標年度 平成25年度内 | | | | | | | | |
| 要 | 計画事業費 (うち用地費) | | | | | | | | |
| | 財源別内訳又は負担割合 主要事業種目別積算内訳 | | | | | | | | |
| 全体事業費 | 589百万円 () | | 589百万円 () | | 工事費：527,800千円 委託費：61,200千円 | | | | |
| <p>事業に関する社会経済情勢等 (特記すべき事項)</p> <p>(1) 事業に関連する項目</p> <p>① 岩手・宮城内陸地震や岩手県沿岸北部地震等の大規模地震やゲリラ豪雨災害は市民に大きな不安を与えていることから、本市北部の防災活動拠点施設を早急に整備する必要がある。</p> <p>② 住宅火災による死者の減少を図るための住宅用火災警報器の設置義務化に伴う設置促進、AEDを含む応急救命技術の普及啓発等、市民生活の基礎である「安心・安全」を十分に確保し、市民の信頼と期待に応える消防行政を推進する必要がある。</p> <p>(2) 地元住民・受益対象者の意向</p> <p>地域社会の防災活動拠点施設としての消防署は、災害時の活動拠点としての施設整備が必要不可欠であることはもとより、消防機関が実施する防火講習・応急救命講習等の各種講習会の実施など市民生活の安全・安心の推進に大きく寄与する施設であり、住民からも施設の早期整備を期待する声が多い。</p> <p>(3) 関係機関・団体の意向</p> <p>事業に関連する評価指標等</p> <p>(1) 主要な評価指標</p> <p>本事業における建物内各用途必要面積については、「消防機関の中・長期目標策定に関する報告書」(全国消防長会、消防機関の中・長期目標策定特別研究会編)の消防庁舎基準面積表の算定基準を参考にした。</p> <p>(2) その他特記すべき事項</p> | | | | | | | | | |

事業別評価調書 (チェックリスト)

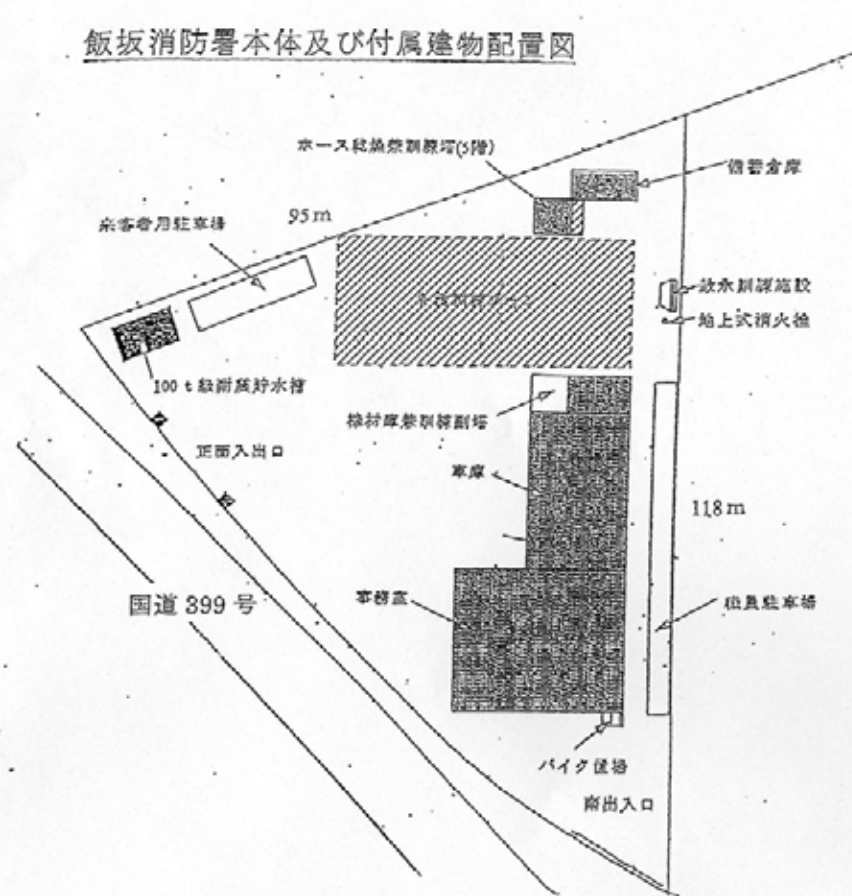
| | | | | | | | |
|------------|--|----------------|---|-------|------|-----------|--|
| 費用対効果分析等 | <p>【費用対効果分析等】 (1) 手法</p> <p>(2) 費用対効果の内容 消防署は、有事の際の消防・防災施設の拠点として位置づけられていることから、施設の充実、出動体制の強化を図り、市民生活の安全・安心を確保することに効果がある。</p> <p>【費用で特記すべき事項】</p> <p>【需要効果で特記すべき事項】 地域防災の拠点となりうる。</p> | 国・県・市・民間との役割分担 | <p>【市が事業実施主体となるべき理由・必要性】 消防組織法第10条において、市町村は、その区域における消防を十分果たすべき責任を有し、市町村が消防を管理することとされている。</p> <p>【その他特記すべき事項】</p> | | | | |
| | <p>【費用で特記すべき事項】</p> <p>【需要効果で特記すべき事項】 地域防災の拠点となりうる。</p> | 市民の参画 | <p>【「ふくしま型『市民協働』の事業とするための推進要綱」に基づく対応】</p> | | | | |
| コスト削減等の可能性 | <p>【コスト削減に向けた検討状況】</p> <p>【その他特記すべき事項】 大規模震災時における救護・支援用機材の備蓄倉庫を新たに建設する。 訓練施設を兼ねたホース乾燥塔を建設する。</p> | 総合評価 | <p>【総合評価と対応方針案】 (1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>飯坂消防署は、本市北部の防災を担う重要な拠点であり、これまで整備の必要性や効果、緊急度等の検討を進めてきたことから、早急に着手する必要がある。</p> </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;">対応方針案</td> <td style="padding: 5px;">新規着手</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">今後の事業の進め方</td> <td style="padding: 5px;">平成23年度より基本・実施設計を行い、24年度から2ヵ年で造成、本体工事等を施行し、平成26年度の開署を目指す。</td> </tr> </table> | 対応方針案 | 新規着手 | 今後の事業の進め方 | 平成23年度より基本・実施設計を行い、24年度から2ヵ年で造成、本体工事等を施行し、平成26年度の開署を目指す。 |
| 対応方針案 | 新規着手 | | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | 平成23年度より基本・実施設計を行い、24年度から2ヵ年で造成、本体工事等を施行し、平成26年度の開署を目指す。 | | | | | | |

平成22年度 評価対象事業概要

| | | | | | |
|------|-----------------|-----|-------------|------|-----------|
| 整理番号 | 2 | 事業名 | 飯坂消防署移転新築事業 | 担当部課 | 消防本部消防総務課 |
| 事業個所 | 福島市飯坂町字銀杏6-1の一部 | | | | |

【事業概要図】

飯坂消防署本体及び付属建物配置図



【位置図】



【事業概要】

事務室兼車庫棟(鉄骨鉄筋コンクリート造地上2階建延べ面積1,450㎡程度)及び訓練施設を兼ねたホース乾燥塔、大規模地震震災時における救護・支援用機材の備蓄倉庫等の付属棟を建設する。

〈事務室兼車庫棟〉 合計延面積 1,450㎡程度 鉄骨鉄筋コンクリート造2階建
 1階は、事務所、待機室、車庫、物品庫、器材庫等
 2階は、会議室、仮眠室等

〈付属棟〉 合計延面積 200㎡程度
 下記の3棟を建設する。
 ・ホース乾燥塔兼訓練塔(高さ15m、鉄骨鉄筋コンクリート造5階建)
 ・備蓄倉庫(鉄筋コンクリート造平屋建)
 ・バイク置場
 ・耐震貯水槽100t

平成22年度 評価対象事業一覧（継続事業分）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 評価の対象となる理由 | 事業の概要 | 全体事業費 (百万) | 投資事業費計 (百万) | 事業期間 | | | 進捗状況(%) | | | 市が行った評価の結果 | | | | | 今後の事業の進め方及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業評価委員会の意見 | |
|------|--------------------------------|--------------------------------------|--|---------------|----------------|------|--------|------|---------|--------|------|---|---------|------------|---------------|---------------|--------------------|---|-----------------|-------------------|
| | | | | | | 採択年度 | 完成目標年度 | 経過年数 | 事業費ベース | 用地費ベース | その他 | 総合評価 | 事業の進捗状況 | 社会経済情勢等の変化 | 地元住民や関係機関等の意向 | 費用対効果に関する要因変化 | | | | コスト削減や代替案の立案等の可能性 |
| 3 | 県北都市計画道路事業 太平寺岡部線 (霞町工区) | 要綱第3条第1項第3号 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | <p>(事業目的) 本路線は、小倉寺大森線を起点とし、国道115号・13号・4号と交差し、主要地方道福島保原線を終点とする重要な環状道路である。</p> <p>沿線には、公共公益施設が立地しているが、現道は歩道・車道の区分が無く歩行者・自転車の通行には危険な状態であり、一部区間は一方通行で車両通行に支障をきたしており、周辺市道と共に慢性的な交通渋滞が発生している。</p> <p>本事業は、杉妻町御山線（県庁前通り）から都市計画道路仲間町春日町線（県文化センター前）までを整備するもので、当該路線の整備により中心市街地に流入する通過交通を分散し渋滞緩和を図ると共に、文教ゾーンと駅周辺とのアクセス強化を図り、回遊性向上を図るものである。</p> <p>(全体計画) 延長 L=440m、幅員 W=25m、全体事業費 1,900 百万円</p> | 1,900 | 1,806 | H8 | H23 | 14 | 95.1 | 100 | 71.3 | 当初計画より用地買収が難航し現在に至るまで多くの時間を要したが、事業費ベースで進捗率は95.1%に達しており、費用便益比も1.9と基準値を満たしていることから、本事業については整備進捗に努め、早期事業完了を図るべきものとする。 | AA | AA | AA | AA | AA | 残りの未買収箇所の用地買収を進めながら、H23年度の事業完了を目指し事業の推進を図る。 | 継続 | |

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------------------------|-------------------------------|---------------|-------------|------------------------------|--|---|-------|-------|--|
| 整理番号 | 3 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 太平寺岡部線 (霞町工区) | | (補助)・単独 | 地区名 (事業箇所名) | | 霞町外地内 | 担当部課名 | 都市政策部 | 交通政策課 | |
| 評価を受ける理由 | 第3条第1項(3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | [事業に関する社会経済情勢等] (特記すべき事項) (1) 変化の有無 有 ・ 無 | | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | | 要綱 第3条第1項(1) 事業採択から7年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | 事業を 巡る 社会 経済 情勢 等 の 変 化 | | | |
| | | 第3条第1項(2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | | |
| | ○ | 第3条第1項(3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項(4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項(5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | | |
| | | 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | | | |
| | 第3条第3項 本要綱と異なる対象事業案件が通知された国庫補助事業等 | | | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | [事業目的及び全体計画] | | | | | | | | | | | |
| | (1) 事業目的 | | | | | | | | | | | |
| | 本路線は、都市計画道路小倉寺大森線を起点とし、国道115号・13号・4号と交差し、主要地方道福島保原線を終点とする重要な環状道路である。 沿線には福島県文化センターや学校等の公共施設が立地しているが、現道は歩道・車道の区分が無く歩行者・自転車の通行には危険な状態であり、一部区間は一方通行で車両通行に支障をきたしており、周辺市道と共に慢性的な交通渋滞が発生している。 本事業は、都市計画道路杉妻町御山線 (県庁前通り) から都市計画道路仲間町春日町線 (県文化センター前) までを整備するもので、当該路線の整備により中心市街地に流入する通過交通を分散し渋滞緩和を図ると共に、文教ゾーンと駅周辺とのアクセス強化を図り、回遊性向上に寄与するものである。 | | | | | | | | | | | |
| | (2) 全体計画 | | | | | | | | | | | |
| 延長・幅員 L=440m W=25m 全体事業費 1,900百万円 | | | | | | | | | | | | |
| 事業採択年度 平成8年度 完成目標年度 平成23年度 用地着手年度 平成8年度 工事着手年度 平成20年度 | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 (百万円) | 全体事業費 | | これまでの投資事業費 | | 左の財源別内訳又は負担割合 | | これまでの年度別投資実績 (22年度は見込み値である。) | | | | | |
| | (うち用地費) | | 合計 | | | | ～19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | | |
| 1,900 (1,573) | | 1,806 (1,573) | | 国 55% 県 0% 市 45% その他 | | 1437.2 | 132.0 | 132.0 | 105.0 | | | |
| 進捗率 | 事業費ベース 95.1 % | | 用地費ベース 100 % | | その他 71.3 % | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 | (整備の状況) | | | | | | | | | | | |
| | 用地未買収地1件があるが、年度内に取得する予定である。 H20から工事に着手しているが、概ね順調に進捗している。 (事業実施上の課題や問題点、今後の事業見通し) | | | | | | | | | | | |
| | (関連事業の進捗状況) | | | | | | | | | | | |
| 当該路線の北側に位置する祓川の整備 (水循環再生下水道モデル事業) は既に整備完了している。 | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | | (AA) ・ A ・ B ・ C | | | | | | | | | | |
| 評価 | | (AA) ・ A ・ B ・ C | | | | | | | | | | |

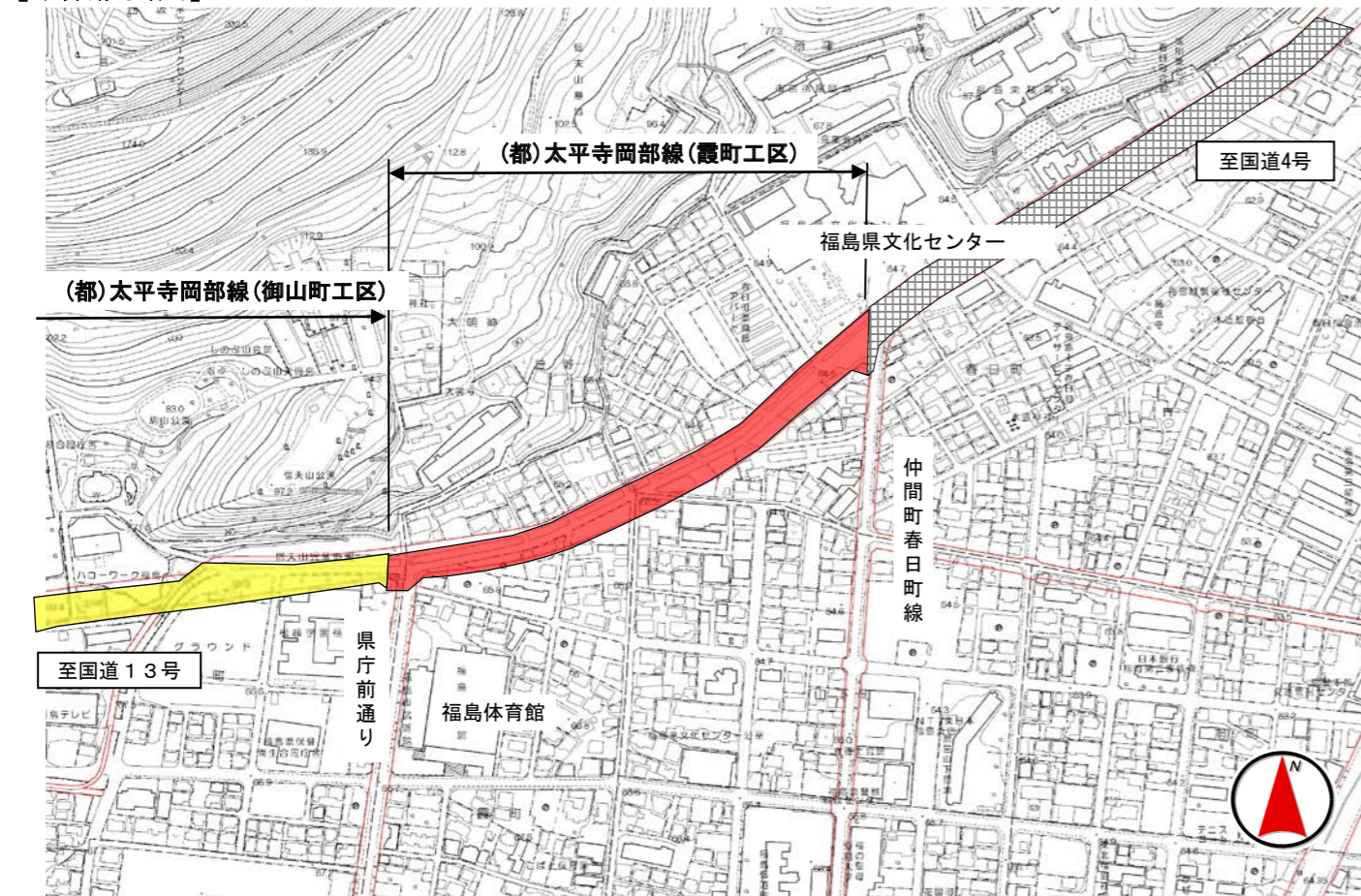
事業別評価調書(チェックリスト)

| 地元住民・受益対象者及び関係機関の意向 | <p>【地元住民・受益対象者の意向】</p> <p>(1) 事業採択時の意向 事業採択時(H8)の説明会では、事業の重要性について十分理解し、早期建設についての要望が多数あった。</p> <p>(2) 評価実施時の意向 事業用地内の用地買収が進み、早期事業完成を望まれている。</p> <p>【関係機関・団体の意向】</p> <p>(1) 事業採択時の意向 本事業の着手と平行して、市において道路改良と一体的な整備となる本路線北側に位置する祓川および市道御山町山居線の整備(水循環再生下水道モデル事業)を継続的に実施している。</p> <p>(2) 評価実施時の意向</p> | コスト縮減や代替案等の可能性 | <p>【計画変更の必要性】</p> <p>(1) 必要性の有無 有 ・ 無</p> <p>(2) 計画変更の理由及び内容</p> <p>【代替案立案の可能性】</p> <p>【コスト縮減の取り組み等】 (特記すべき事項)</p> | | | | |
|---------------------|--|----------------|--|-------|----|-----------|---|
| 費用対効果分析等の要因の変化 | <p>【費用対効果分析等】</p> <p>(1) 手法 交通量推計と将来交通量配分データを用い、整備の有無による交通量を推計し、改築費・維持管理費の費用と、走行時間短縮・走行経費減少・事故損失の便益の比により算定する。</p> <p>(2) 費用対効果の変化 前回評価実施時に示した費用便益比2.03(H15算定)と算定基準が変更となったため、今回は1.9(H20算定)と低くなっている。しかしながら基準値を満たしており効果は大きい。</p> <p>【費用で特記すべき事項】</p> <p>【需要効果で特記すべき事項】 本事業区間は、一方通行の現道拡幅区間であり、市道杉妻町御山町線に接続することにより、走行時間・走行費用便益が向上する。</p> | 総合評価と対応方針 | <p>【総合評価と対応方針案】</p> <p>(1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;"> 当初計画より用地買収が難航し現在に至るまで多くの時間を要したが、事業費ベースで進捗率は95.1%に達しており、費用便益比も1.9と基準値を満たされていることから、本事業については整備進捗に努め早期事業完了を図るべきものとする。 </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" data-bbox="1691 1365 2730 1575"> <thead> <tr> <th>対応方針案</th> <th>継続</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>今後の事業の進め方</td> <td>残りの未買収箇所の用地買収を進めながら、H23年度の事業完了を目指し事業の推進を図る。</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 事業見直し継続、休止、中止する場合の対応</p> | 対応方針案 | 継続 | 今後の事業の進め方 | 残りの未買収箇所の用地買収を進めながら、H23年度の事業完了を目指し事業の推進を図る。 |
| 対応方針案 | 継続 | | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | 残りの未買収箇所の用地買収を進めながら、H23年度の事業完了を目指し事業の推進を図る。 | | | | | | |
| | 評価 AA ・ A ・ B ・ C | | 評価 AA ・ A ・ B ・ C | | | | |

平成22年度 評価対象事業概要

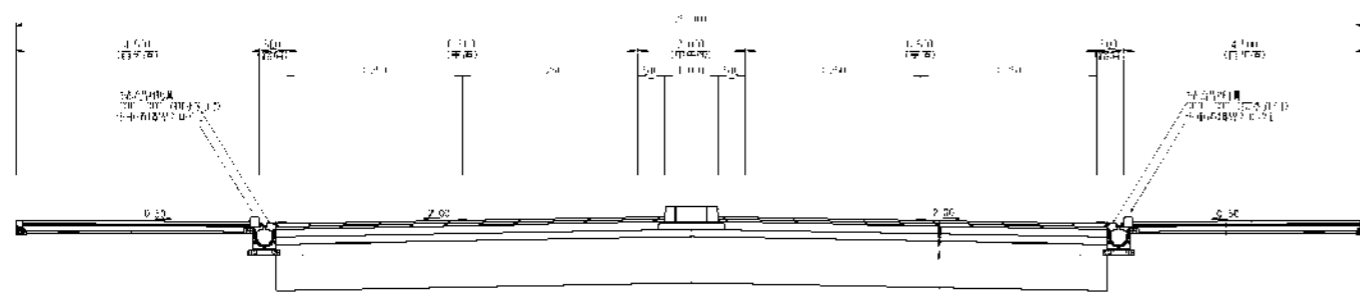
| | | | | | | |
|------|----------|-----|------------|---------|------|------------|
| 整理番号 | 3 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 | 太平洋寺岡部線 | 担当部課 | 都市政策部交通政策課 |
| 事業箇所 | 福島市霞町外地内 | | | | | |

【事業概要図】



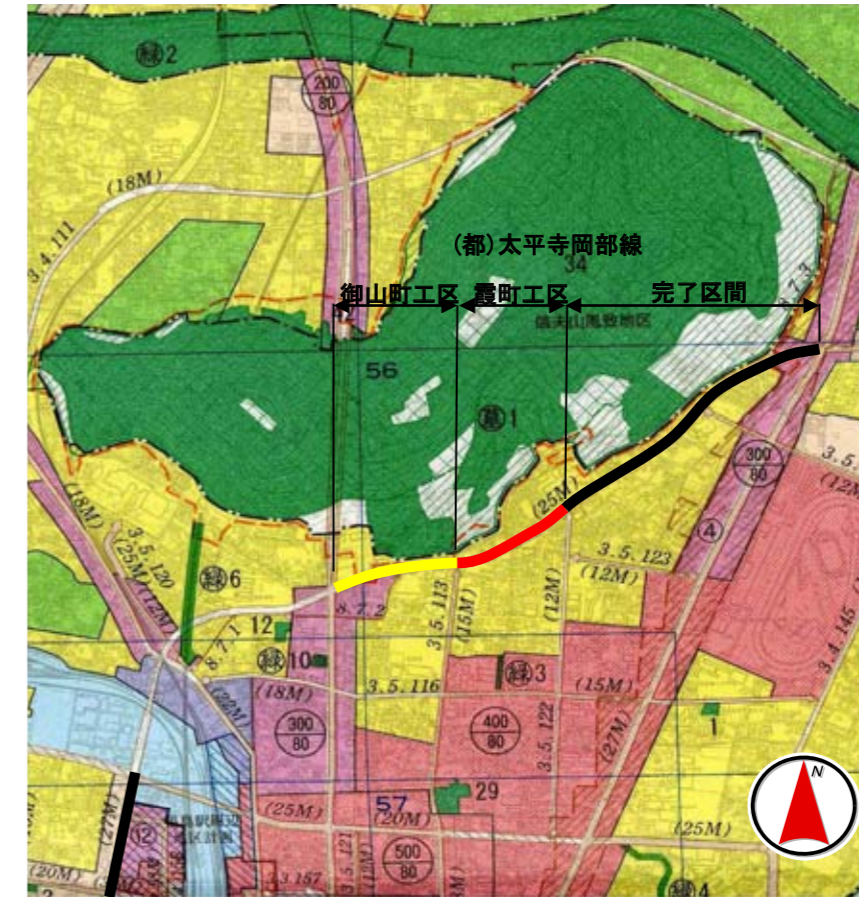
3・3・105 太平洋寺岡部線（御山町工区）

標準断面図



| | | | |
|-------|--------------|-------|--------------|
| 設計者 | （株）都市計画設計事務所 | 設計者 | （株）都市計画設計事務所 |
| 監理者 | （株）都市計画設計事務所 | 監理者 | （株）都市計画設計事務所 |
| 調査者 | （株）都市計画設計事務所 | 調査者 | （株）都市計画設計事務所 |
| 図面作成者 | （株）都市計画設計事務所 | 図面作成者 | （株）都市計画設計事務所 |

【位置図】



【事業概要】

| | |
|-----------|---------------------------------|
| 延長・幅員 | L=440m W=25m |
| 全体事業費 | 1,900百万円 |
| 都市計画決定年月日 | 当初 昭和41年12月28日 変更 平成12年4月21日 |
| 事業認可年月日 | 平成9年1月17日 |

平成22年度 評価対象事業一覧（新規事業分）

（評価の対象となる理由：要綱第3条第2項 予算化しようとする事業）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 事業の概要 | 完成目標年度 | 全事業費 (百万円) (用地費) | 市が行った評価の結果 | | | | | 今後の事業の進め方 及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業評価委員会の意見 | |
|------|---------------------------------|--|--------|------------------------|---|--|--|---------------------------|--|--|---|-----------------|-------|
| | | | | | 総合評価 | 社会経済情勢の状況 | 費用対効果分析等 | コスト削減等の可能性 | 国・県・市民間との役割分担 | | | | 市民の参画 |
| 4 | 県北都市計画道路事業 太平寺岡部線 (御山町工区) | <p>(事業目的)</p> <p>本路線は、小倉寺大森線を起点とし、国道115号・13号・4号と交差し、福島保原線を終点とする重要な環状道路である。現道は歩道・車道の区分が無く歩行者・自転車の通行には危険な状態であり、一部区間は一方通行または現道がなく、周辺市道とともに慢性的な交通渋滞が発生している。当該路線の整備により、中心市街地に流入する通過交通を分散し、渋滞緩和を図るとともに、文教ゾーンと駅周辺とのアクセス強化、回遊性を向上させるものである。</p> <p>(全体計画)</p> <p>延長L=550m 幅員W=25m (歩道4.5-車道16.0-歩道4.5) 全体事業費C=14億6千万円</p> | 平成29年度 | 1,460 572 | 本路線は、重要な環状道路であり、隣接する市道は慢性的な交通渋滞が発生しているため、早期整備が必要であり、整備による事業効果が大きい路線である。 | 本路線の霞町工区は、平成23年度完了予定であるが、この起点部の一級市道杉妻町・御山線（県庁前通り）を南下し、並行して走る二級市道旭町・森合町線と接続するよう二級市道旭町・森合町線3号へ接続する。この二級市道旭町・森合町線は、慢性的な交通渋滞が発生している。 | 本事業区間は、現道拡幅区間と新設区間とがあり、国道13号と接続することにより、走行時間・走行費用便益が飛躍的に向上する。 | 実施設計時に、再生材・二次製品等の使用を検討する。 | 本路線は、一級市道太平寺・山口線として認定されているため、道路管理者である市が事業実施主体となるのが妥当である。 | 本事業の実施にあたり、権利者・地域住民への説明会を実施し、意向調査、整備内容の検討を進める。 | 平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。また、地元説明会実施後、事業認可を取得し、測量設計を実施する。平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着工し平成29年度完了を目指す。 | 新規着手 | |

<様式4-1> (新規事業分)

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------|--------|-------------|-------------|--------|-------|-------|-------|
| 整理番号 | 4 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 太平寺岡部線 (御山町工区) | | 補助 単独 | 地区名 (事業箇所名) | 御山町外地内 | 担当部課名 | 都市政策部 | 交通政策課 |
| 評価を受ける理由 | 第3条第2項 新規事業 | | | | | | | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | 要綱 | 第3条第1項 (1) 事業採択から7年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | |
| | ○ | 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | |
| 事業根拠法・要綱等の名称 | | 都市計画法第59条第1項 | | | | | | | | |
| 事業概要 | [事業目的及び全体計画] | | | | | | | | | |
| | (1) 事業目的 本路線は、都市計画道路小倉寺大森線を起点とし、国道115号・13号・4号と交差し、主要地方道福島保原線を終点とする重要な環状道路である。 沿線には福島県立文化センターや学校等の公益施設が立地しているが、現道は歩道・車道の区分が無く歩行者・自転車等の通行には危険な状態であり、一部区間は一方通行または現道がなく車両通行に支障をきたしており、周辺市道と共に慢性的な交通渋滞が発生している。 本事業は、国道13号から都市計画道路 杉妻町御山線 (県庁前通り終点) までを整備するもので、当該路線の整備により中心市街地に流入する通過交通を分散し渋滞緩和を図ると共に、文教ゾーンと駅周辺とのアクセス強化を図り、回遊性向上に寄与するものである。 なお、「福島市中心市街地活性化基本計画」において、活性化に必要な事業として位置付けされている。 | | | | | | | | | |
| | (2) 全体計画 延長L=550m 幅員W=25m (歩道4.5-車道16.0-歩道4.5) 全体事業費C=14億6千万円 事業期間 平成23年度～平成29年度 | | | | | | | | | |
| (3) 関連事業の状況 本路線の霞町工区 (県庁前通り終点～県文化センター) は、平成23年度完了予定である。 | | | | | | | | | | |
| 事業採択予定年度 | | 平成23年度 | | 完成目標年度 | | 平成29年度 | | | | |
| 全体事業費 | 計画事業費 | | | | | | | | | |
| | (うち用地費) | | 財源別内訳又は負担割合 | | 主要事業種目別積算内訳 | | | | | |
| | 1,460 百万円 (572) | | 国 | 705 | 工事費 | 359 百万円 | | | | |
| | | | 県 | 0 | 補償費 | 440 | | | | |
| 市 | | | 755 | 用地費 | 572 | | | | | |
| その他 | | | () | 測量試験費 | 46 | | | | | |
| | | | | 事務費 | 43 | | | | | |
| | | | | 計 | 1,460 | | | | | |
| [事業に関する社会経済情勢等] (特記すべき事項) | | | | | | | | | | |
| (1) 事業に関連する項目 本路線の霞町工区は、平成23年度完了予定であるが、この起点部の一級市道杉妻町・御山線 (県庁前通り) を南下し、並行して走る二級市道旭町・森合町線を通り国道13号へ接続するようになる。この二級市道旭町・森合線は、慢性的な交通渋滞が発生している。 | | | | | | | | | | |
| (2) 地元住民・受益対象者の意向 地域の幹線道路として期待されており、早期供用が望まれている。平成20年度の中央東地区自治振興協議会において、当該工区の今後の整備計画がテーマとして挙げられた。 | | | | | | | | | | |
| H22.7.28 御山町会長へ事業内容説明 H22.7.30 森合町会長へ事業内容説明 | | | | | | | | | | |
| (3) 関係機関・団体の意向 国土交通省福島河川国道事務所及び公安委員会 (福島警察署) と都市計画道路曾根田三本木線の国道13号接続と併せ、市道旭町・森合町線交差点の横断封鎖することで接続協議中。 | | | | | | | | | | |
| H22.6.18 福島河川国道事務所協議 交差点等の問題解決すること。 H22.6.28 公安委員会協議 問題のある交差点計画である。 H22.9.2 福島河川国道事務所協議 前回の問題を。設計協議を進めること。 H22.9.9 公安委員会協議 交差点協議を進めること。 | | | | | | | | | | |
| [事業に関連する評価指標等] | | | | | | | | | | |
| (1) 主要な評価指標 街路事業における客観的評価指標 前提条件 ・事業の効率性：便益が費用を上回っている ・事業実施環境：都市計画決定済み ・事業の性格：短期間に集中的に施行する必要がある事業 幹線道路ネットワーク形成上必要な地域高規格道路 | | | | | | | | | | |
| (2) その他特記すべき事項 | | | | | | | | | | |

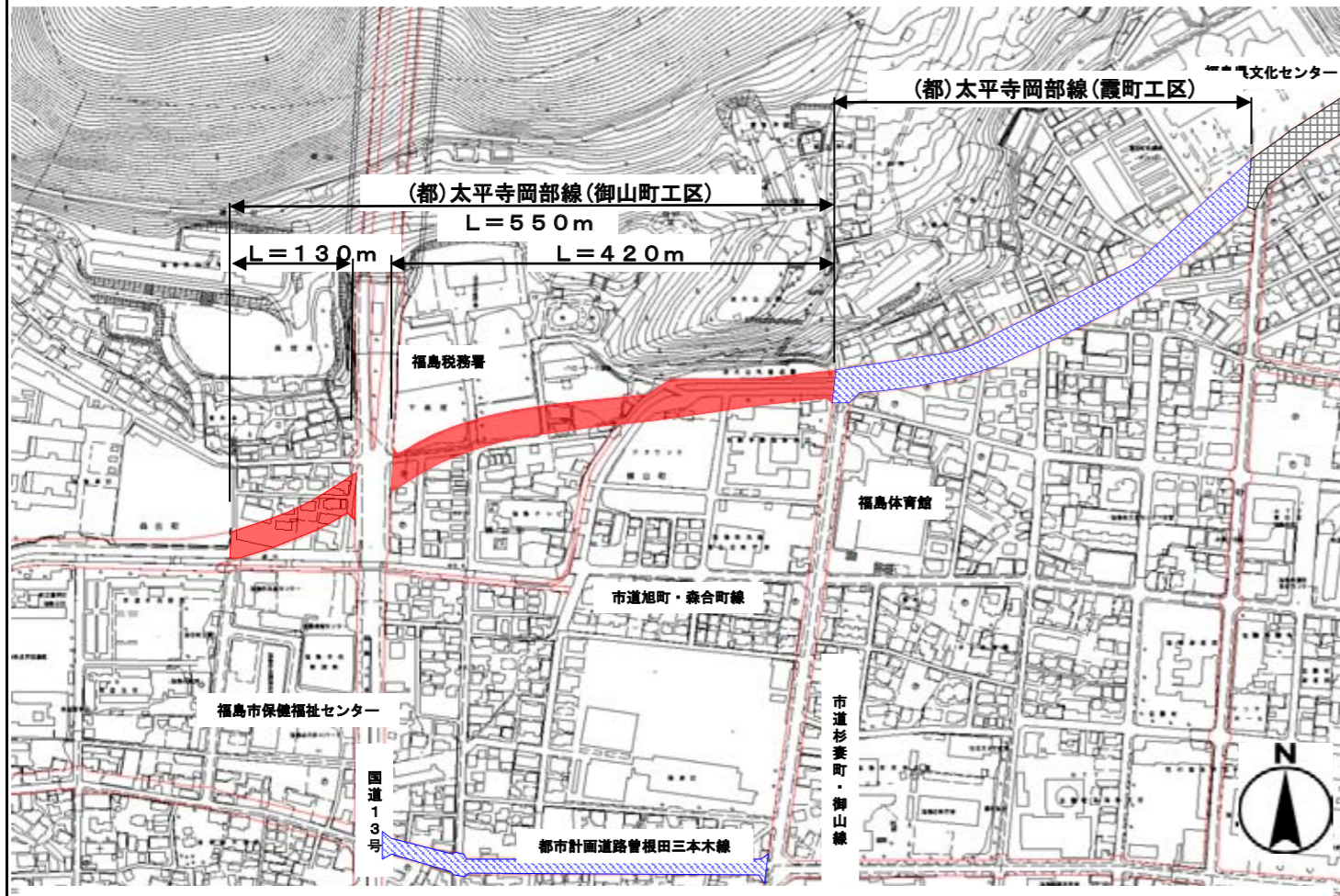
事業別評価調書(チェックリスト)

| 費用対効果分析等 | <p>【費用対効果分析等】</p> <p>(1) 手法 交通量推計と将来交通量配分データを用い、整備の有無による交通量を推計し、改築費・維持管理費の費用と、走行時間短縮・走行経費減少・事故損失の便益の比により算定する。</p> <p>(2) 費用対効果の内容 費用便益費 B/C = 2.3</p> <p>B = 基準年における現在価値：20.6億円 走行時間短縮便益：10.1億円 走行費用短縮便益：8.3億円 交通事故減少便益：2.3億円 C = 基準年における現在価値：9.1億円 改築費：9.0億円 維持修繕費：0.1億円</p> <p>【費用で特記すべき事項】</p> | 国・県・市・民間との役割分担 | <p>【市が事業実施主体となるべき理由・必要性】</p> <p>本路線は、一級市道太平寺・山口線として認定されているため、道路管理者である市が事業実施主体となるのが妥当である。</p> | | | |
|-----------|---|----------------|--|-------|------|-----------|
| | <p>【需要効果で特記すべき事項】</p> <p>本事業区間は、現道拡幅区間と新設区間とがあり、国道13号に接続することにより、走行時間・走行費用便益が飛躍的に向上する。</p> | 市民の参画 | <p>【「ふくしま型『市民協働』の事業とするための推進要綱」に基づく対応】</p> <p>本事業の実施にあたり、権利者・地域住民への説明会を実施し、意向調査、整備内容の検討を進める。</p> | | | |
| | <p>【コスト縮減に向けた検討状況】</p> <p>実施設計時に、再生材・二次製品等の使用を検討する。</p> <p>【その他特記すべき事項】</p> | 総合評価 | <p>【総合評価と対応方針案】</p> <p>(1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>※上記の各視点毎の評価結果を踏まえ、必要性、重要性、緊急性、有効性、その他実現性等の観点に留意しながら、総合的に記述する。</p> <p>本路線は、重要な環状道路であり、隣接する市道は慢性的な交通渋滞が発生しているため、早期整備が必要であり、整備による事業効果が大きい路線である。</p> </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">対応方針案</th> <th>新規着手</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">今後の事業の進め方</td> <td>平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。 また、地元説明会を実施し、事業認可を取得し、測量設計を実施する。 平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着手し、平成29年度完了を目指す。</td> </tr> </tbody> </table> | 対応方針案 | 新規着手 | 今後の事業の進め方 |
| 対応方針案 | 新規着手 | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | 平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。 また、地元説明会を実施し、事業認可を取得し、測量設計を実施する。 平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着手し、平成29年度完了を目指す。 | | | | | |

平成22年度 評価対象事業概要

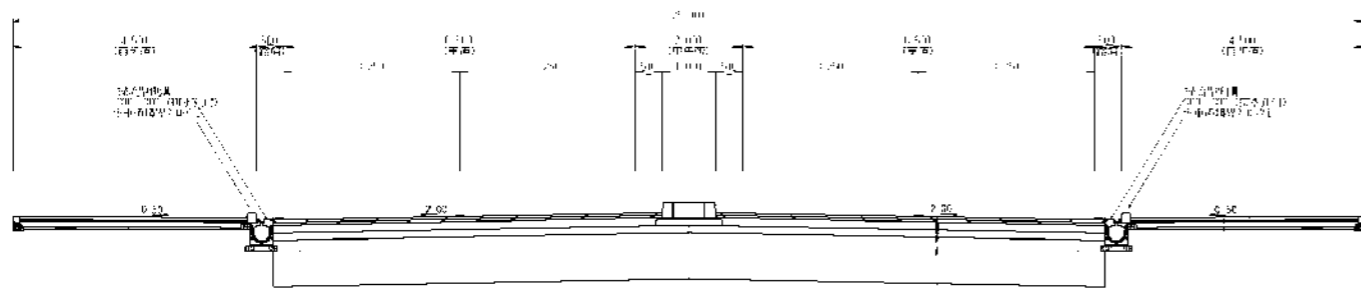
| | | | |
|------|--------------------|------|---------------------------|
| 整理番号 | 4 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 太平寺岡部線 (御山町工区) |
| 事業箇所 | 御山町工区 (福島市御山町 外地内) | 担当部課 | 都市政策部交通政策課 |

【事業概要図】



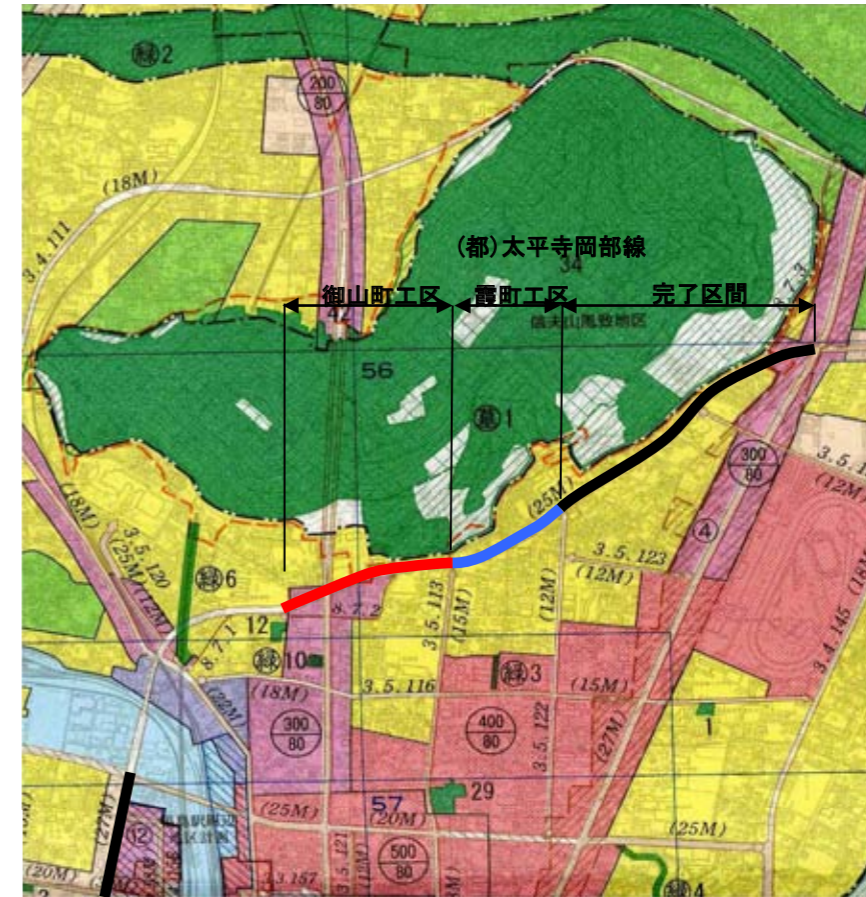
3・3・105 太平寺岡部線 (御山町工区)

標準断面図



| | | | |
|------------|------|------------|------|
| 測量設計 | 1.50 | 測量設計 | 1.50 |
| 物件調査、用地・補償 | 1.50 | 物件調査、用地・補償 | 1.50 |
| 物件調査、用地・補償 | 1.50 | 物件調査、用地・補償 | 1.50 |
| 物件調査、用地・補償 | 1.50 | 物件調査、用地・補償 | 1.50 |
| 用地・補償、工事 | 1.50 | 用地・補償、工事 | 1.50 |
| 用地・補償、工事 | 1.50 | 用地・補償、工事 | 1.50 |
| 工事 | 1.50 | 工事 | 1.50 |

【位置図】



【事業概要】

| | |
|-----------|------------------|
| 延長・幅員 | L = 550m W = 25m |
| 全体事業費 | 1,460百万円 |
| 都市計画決定年月日 | 当初 昭和41年12月28日 |
| | 変更 平成12年 4月21日 |
| 事業認可年月日 | 平成24年 2月 1日 (予定) |

- H23 : 測量設計
- H24 : 物件調査、用地・補償
- H25 : 物件調査、用地・補償
- H26 : 物件調査、用地・補償
- H27 : 用地・補償、工事
- H28 : 用地・補償、工事
- H29 : 工事

平成22年度 評価対象事業一覧（新規事業分）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 事業の概要 | 完成目標年度 | 全事業費 (百万円) (用地費) | 市が行った評価の結果 | | | | | 今後の事業の進め方 及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業評価委員会の意見 | |
|------|--------------------------------|---|--------|------------------------|---|---|--|---------------------------|---|--|---|-----------------|-------|
| | | | | | 総合評価 | 社会経済情勢 の状況 | 費用対効果 分析等 | コスト削減 等の可能性 | 国・県・市 民間との役割 分担 | | | | 市民の参画 |
| 5 | 県北都市計画 道路事業 曾根田町 桜木町線 | <p>(事業目的) 本路線は、栄町大笹生線を起点とし、国道13号・4号と交差し、渡利本内線を終点とする重要な幹線道路である。現道は歩道・車道の区分が無く歩行者・自転車の通行には危険な状態であり、西から東への一方通行により慢性的な交通渋滞が発生している。本路線の整備により国道4号と13号間が対面通行可能となり、東西のアクセスが良好となり、交通渋滞の緩和が図れるものである。</p> <p>(全体計画) 延長L=340m 幅員W=15m (歩道3.5m-車道8.0m-歩道3.5m) 全体事業費C=11億5千2百万円</p> | 平成29年度 | 1,152 266 | 本路線は、重要な幹線道路であり、並行する市道は慢性的に交通渋滞が発生しており、早期整備が必要であり、整備による事業効果が大きい路線である。 | 本路線は、国道間を連絡する幹線道路であるが、本事業区間は、一方通行区間として未整備である。 | 本事業区間は、一方通行の現道拡幅であり、国道13号に接続することにより、本路線はもとより、周辺道路の渋滞緩和に伴う走行時間・走行費用便益が飛躍的に向上する。 | 実施設計時に、再生材・二次製品等の使用を検討する。 | 本路線は、一級市・三本木線と認定されているため、道路管理者である市が事業主体となるのが妥当である。 | 本事業の実施にあたり、権利者・地域住民への説明会を実施し、意向調査、整備内容の検討を進める。 | 平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。また、地元説明会実施後、事業認可を取得し、測量設計を実施する。平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着工し平成29年度完了を目指す。 | 新規着手 | |

<様式4-1> (新規事業分)

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|-------------|----------|-------------|---------------------|-------|-------|-------|--|
| 整理番号 | 5 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 曾根田町桜木町線 | | 補助 単独 | 地区名 (事業箇所名) | 宮下町工区 (福島市宮下町 外 地内) | 担当部課名 | 都市政策部 | 交通政策課 | |
| 評価を受ける理由 | 第3条第2項 新規事業 | | | | | | | | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | 要綱 | 第3条第1項 (1) 事業採択から7年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | | |
| | | 第3条第1項 (5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | |
| | ○ | 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | | |
| | 第3条第3項 本要綱と異なる対象事業案件が通知された国庫補助事業等 | | | | | | | | | | |
| 事業根拠法・要綱等の名称 | | 都市計画法第59条第1項 | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | [事業目的及び全体計画] | | | | | | | | | | |
| | (1) 事業目的 | | | | | | | | | | |
| | <p>本路線は、都市計画道路・栄町大笹生線を起点とし、国道13号・4号と交差し、都市計画道路・渡利本内線を終点とする重要な幹線道路である。</p> <p>現道は歩道・車道区分が無く歩行者・自転車には危険な状態であり、西から東への一方通行で車両通行に支障をきたしており、周辺道路には慢性的な交通渋滞が発生している。</p> <p>本事業は、国道13号から都市計画道路・杉妻町御山線 (県庁前通り) までを整備するもので、総合的な交通体系の確立と、健全かつ機能的な都市形成、魅力ある都市景観の形成に寄与するものである。</p> <p>また、本路線の整備により、国道4号と国道13号間が対面通行可能となり、東西のアクセスが良好なものとなり、交通渋滞の緩和に寄与するものである。</p> <p>なお、「福島市中心市街地活性化基本計画」において、活性化に必要な事業として位置付けされている。</p> | | | | | | | | | | |
| | (2) 全体計画 | | | | | | | | | | |
| | 延長L = 340m 幅員W = 15m (歩道3.5m - 車道8.0m - 歩道3.5m) 全体事業費C = 1億5千2百万円 事業期間 平成23年度～平成29年度 | | | | | | | | | | |
| | (3) 関連事業の状況 | | | | | | | | | | |
| | 新市庁舎建設関連事業 市道曾根田・三本木線 市道仲間町・春日町線 市道新浜町・東浜町線 市道浜田町・春日町線 | | | | | | | | | | |
| | 事業採択予定年度 | 平成23年度 | | 完成目標年度 | 平成29年度 | | | | | | |
| | 計画事業費 | | | | | | | | | | |
| | 全 (うち用地費) | 財源別内訳又は負担割合 | | 主要事業種目別積算内訳 | | | | | | | |
| 1,152 (266) 百万円 | 国 | 606 | 工事費 | 136 百万円 | | | | | | | |
| | 県 | 0 | 補償費 | 675 | | | | | | | |
| | 市 | 546 | 用地費 | 266 | | | | | | | |
| | その他 | () | 測量試験費 | 41 | | | | | | | |
| | | | | 事務費 | 34 | | | | | | |
| | | | 計 | 1,152 | | | | | | | |
| [事業に関する社会経済情勢等] (特記すべき事項) | | | | | | | | | | | |
| (1) 事業に関連する項目 | | | | | | | | | | | |
| 本路線は、国道間を連絡する幹線道路であるが、本事業区間は、一方通行区間として未整備である。 | | | | | | | | | | | |
| (2) 地元住民・受益対象者の意向 | | | | | | | | | | | |
| 地域の幹線道路として期待されており、早期供用が望まれている。 平成22年度において、2権利者より整備計画の問い合わせがあった。 H22.9.28 宮下町会長へ事業内容説明 | | | | | | | | | | | |
| (3) 関係機関・団体の意向 | | | | | | | | | | | |
| 国土交通省福島河川国道事務所及び公安委員会 (福島警察署) と都市計画道路太平寺岡部線 (御山町工区) と併せて国道13号接続協議中。 H22.6.18 福島河川国道事務所協議 問題なし。 H22.6.28 公安委員会協議 問題なし。 H22.9.2 福島河川国道事務所協議 設計協議を進めること。 H22.9.9 公安委員会協議 交差点協議を進めること。 | | | | | | | | | | | |
| [事業に関連する評価指標等] | | | | | | | | | | | |
| (1) 主要な評価指標 | | | | | | | | | | | |
| 街路事業における客観的評価指標 前提条件 ・事業の効率性：便益が費用を上回っている ・事業実施環境：都市計画決定済み ・事業の性格：短期間に集中的に施行する必要がある事業 幹線道路ネットワーク形成上必要な道路 | | | | | | | | | | | |
| (2) その他特記すべき事項 | | | | | | | | | | | |

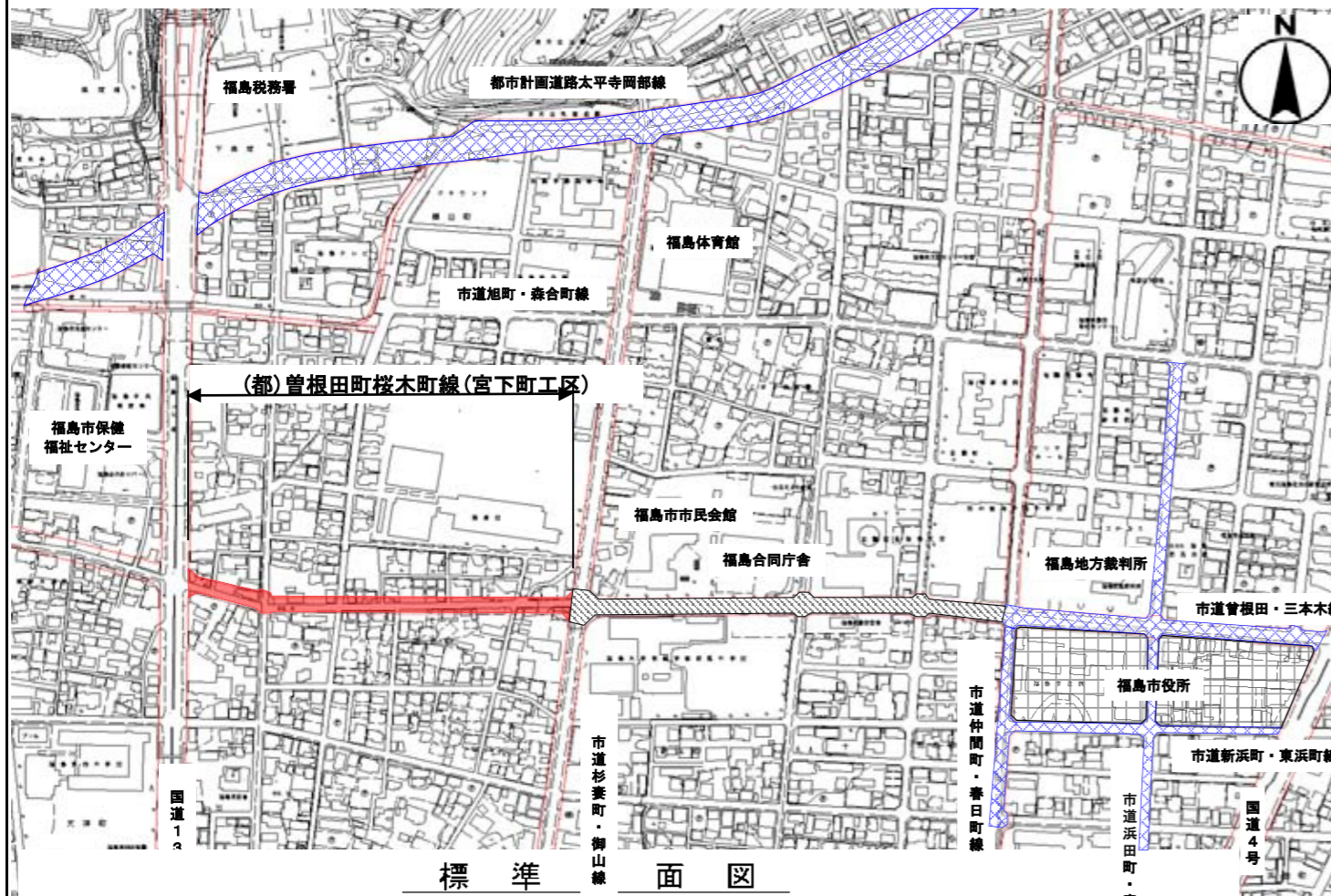
事業別評価調書(チェックリスト)

| 費用対効果分析等 | <p>【費用対効果分析等】</p> <p>(1) 手法 交通量推計と将来交通量配分データを用い、整備の有無による交通量を推計し、改築費・維持管理費の費用と、走行時間短縮・走行経費減少・事故損失の便益の比により算定する。</p> <p>(2) 費用対効果の内容 費用便益費 B/C = 2.0</p> <p>B = 基準年における現在価値 : 17.9 億円 走行時間短縮便益 : 15.0 億円 走行費用短縮便益 : 1.7 億円 交通事故減少便益 : 1.2 億円 C = 基準年における現在価値 : 8.9 億円 改築費 : 8.9 億円 維持修繕費 : 0.0 億円</p> <p>【費用で特記すべき事項】</p> | 国・県・市・民間との役割分担 | <p>【市が事業実施主体となるべき理由・必要性】</p> <p>本路線は、一級市道曾根田・三本木線として認定されているため、道路管理者である市が事業実施主体となるのが妥当である。</p> <p>【その他特記すべき事項】</p> | | | | |
|------------|--|----------------|---|-------|------|-----------|---|
| | <p>【需要効果で特記すべき事項】</p> <p>本事業区間は、一方通行の現道拡幅であり、国道13号に接続することにより、本路線はもとより、周辺道路の渋滞緩和に伴う走行時間・走行費用便益が飛躍的に向上する。</p> | 市民の参画 | <p>【「ふくしま型『市民協働』の事業とするための推進要綱」に基づく対応】</p> <p>本事業の実施にあたり、権利者・地域住民への説明会を実施し、意向調査、整備内容の検討を進める。</p> | | | | |
| コスト削減等の可能性 | <p>【コスト削減に向けた検討状況】</p> <p>実施設計時に、再生材・二次製品等の使用を検討する。</p> <p>【その他特記すべき事項】</p> | 総合評価 | <p>【総合評価と対応方針案】</p> <p>(1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>※上記の各視点毎の評価結果を踏まえ、必要性、重要性、緊急性、有効性、その他実現性等の観点に留意しながら、総合的に記述する。</p> <p>本路線は、重要な幹線道路であり、並行する市道は慢性的に交通渋滞が発生しており、早期整備が必要であり、整備による事業効果が大きい路線である。</p> </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">対応方針案</th> <th>新規着手</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">今後の事業の進め方</td> <td>平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。 また、地元説明会を実施し、事業認可を取得し、測量設計を実施する。 平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着手し、平成29年度完了を目指す。</td> </tr> </tbody> </table> | 対応方針案 | 新規着手 | 今後の事業の進め方 | 平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。 また、地元説明会を実施し、事業認可を取得し、測量設計を実施する。 平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着手し、平成29年度完了を目指す。 |
| 対応方針案 | 新規着手 | | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | 平成23年度から国庫補助事業新規採択に向け、県を通じ国へ予算要望をする。 また、地元説明会を実施し、事業認可を取得し、測量設計を実施する。 平成24年度より物件調査、用地買収を進め、平成27年度に工事着手し、平成29年度完了を目指す。 | | | | | | |

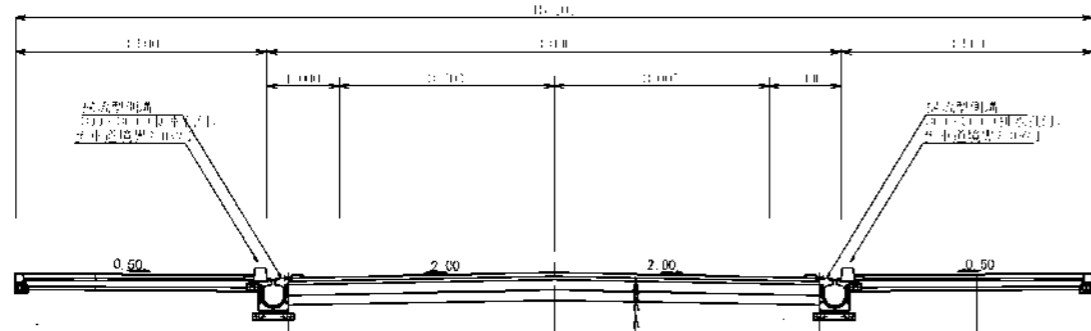
平成22年度 評価対象事業概要

| | | | |
|------|---------------------|-----|---------------------|
| 整理番号 | 5 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 曾根田町桜木町線 |
| 事業箇所 | 宮下町工区 (福島市宮下町 外 地内) | | 担当部課 都市政策部交通政策課 |

【事業概要図】

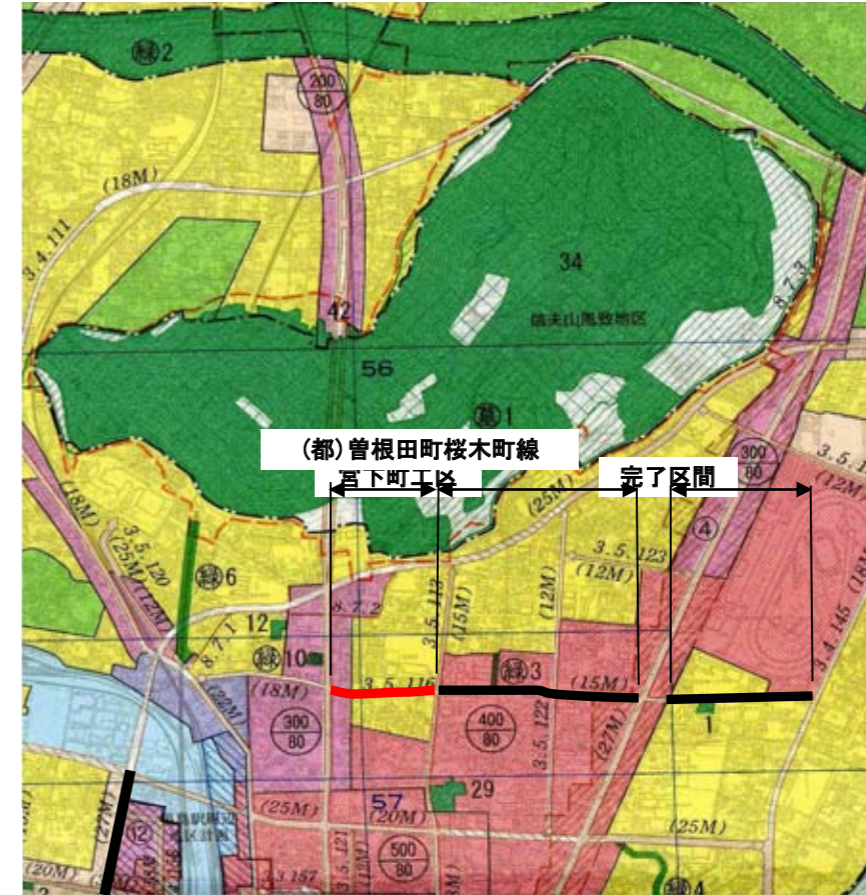


標準面図



| | | | |
|----------|------------|----------|------------|
| 1. 測量 | 1,100,000円 | 1. 測量 | 1,100,000円 |
| 2. 設計 | 1,100,000円 | 2. 設計 | 1,100,000円 |
| 3. 用地・補償 | 1,100,000円 | 3. 用地・補償 | 1,100,000円 |
| 4. 工事 | 1,100,000円 | 4. 工事 | 1,100,000円 |
| 5. 雑費 | 1,100,000円 | 5. 雑費 | 1,100,000円 |
| 6. 予備費 | 1,100,000円 | 6. 予備費 | 1,100,000円 |
| 7. 合算 | 7,700,000円 | 7. 合算 | 7,700,000円 |

【位置図】



【事業概要】

| | |
|-----------|---------------------|
| 延長・幅員 | L = 340m W = 15m |
| 全体事業費 | 1,152百万円 |
| 都市計画決定年月日 | 昭和26年 2月 6日 |
| 当初 | 平成12年 4月 24日 |
| 事業認可年月日 | 変更 平成24年 2月 1日 (予定) |

- H23 : 測量設計
- H24 : 物件調査、用地・補償
- H25 : 物件調査、用地・補償
- H26 : 物件調査、用地・補償
- H27 : 用地・補償、工事
- H28 : 用地・補償、工事
- H29 : 工事

平成22年度 評価対象事業一覧（継続事業分）

| 整理番号 | 事業名 (地区名等) | 評価の対象となる理由 | 事業の概要 | 全体事業費 (百万) | 投資事業費計 (百万) | 事業期間 | | | 進捗状況(%) | | | 市が行った評価の結果 | | | | | 今後の事業の進め方及び特記すべき内容 | 対応方針 (案) | 福島市公共事業 評価委員会の 意見 | |
|------|-------------------------------|--|---|---------------|----------------|------|--------|------|---------|--------|-----|---|---------|------------|---------------|---------------|--------------------|---|-------------------------|------------------|
| | | | | | | 採択年度 | 完成目標年度 | 経過年数 | 事業費ベース | 用地費ベース | その他 | 総合評価 | 事業の進捗状況 | 社会経済情勢等の変化 | 地元住民や関係機関等の意向 | 費用対効果に関する要因変化 | | | | コスト削減や代替案立案等の可能性 |
| 6 | 県北都市計画 道路事業 腰浜町町庭坂 線 | 要綱 第3条 第1項 第3号 評価実施から 5年経過した 時点で 継続中 の事業 | (事業目的) 本路線は、中心市街地における東西の基軸として市内全域を効果的に活性化させる重要な路線であるが、未整備であることから円滑な交通処理と快適で安全な歩行空間を確保するために整備するものである。 (全体計画) 延長L=366m 幅員W=25m(車道幅員W=12m、歩道幅員W=6.5m両側) 全体事業費21億49百万円 | 2,149百万円 | 925百万円 | H18 | H26 | 5年 | 43% | 56% | | 当初の計画より用地買収等が難航し多くの時間を要しているが、現道を有さないL=170m区間はH22に工事着手し小型車限定で暫定共用予定であること、残区間であるL=196mについては、H23~26年度の4年間で整備を進めたいと考えており、また、費用対効果は、当初計画より大きく上回ることから、早期進捗に努め早期事業完了に努めるものとする。 | A | A | A | AA | AA | H18~22年度の5年計画で整備して来た現道を有さないL=170m区間は、H22年度が最終年度であり未買収箇所の用地取得を進め、工事に着手し小型車限定であるが暫定供用を目指す。 また、H23年度からは新たな補助事業である社会資本整備総合交付金を活用し用地取得を進め、H26年度の事業完了を目指す。 | 継続 | |

<様式3-1> (継続事業分)

事業別評価調書 (チェックリスト)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|---|------------------------------------|---------------|--------|------------------------------|-------------|----------|------|--|---|-----------------------|--|--|
| 整理番号 | 6 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 3.5.118 腰浜町町庭坂線 (補助) 単独 | | | | 地区名 (事業箇所名) | | | | 担当部課名 | 都 市 政 策 部 市 街 地 整 備 課 | | |
| 評価を受ける理由 | H17.8に新規事業として評価を受け、新規着手として認められ、H18年度より補助事業で事業着手したが、評価実施から5年経過し今後も継続する事業のため | | | | | | | | | | [事業に関する社会経済情勢] (特記すべき事項) (1) 変化の有無 (有) ・ 無 (2) 変化の内容 本事業区間の東西の幹線道路 (R114 号バイパス等) が既に供用され、H22 年度に小型車限定で暫定供用するものの、本事業区間だけが未改良区間として取り残されており、早期整備が待ち望まれている。 (3) 地域の協力体制等 H23 年度から事業着手する権利者全員に戸別訪問し意向調査を実施した結果、代替地等があれば、(都) 腰浜町町庭坂線の早期整備を多くの方々が望んでいる。 [事業に関連する評価指標等] (1) 主要な評価指標の変化 本事業の目的である中心市街地における東西の基軸として市内全域を効果的に活性化させ、円滑な交通処理と快適で安全な歩行空間を創出させる機能の評価は高いと考えられる。 (2) その他特記すべき事項 | | | |
| 根拠となる項目 (○をつける) | 要綱 第3条第1項 (1) 事業採択から5年経過した時点で未着工の事業 | | | | | | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (2) 事業採択から10年を経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | | | | | |
| | ○ 第3条第1項 (3) 評価実施から5年経過した時点で継続中の事業 | | | | | | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (4) 計画変更を行おうとする事業 (軽微なものは除く) | | | | | | | | | | | | | |
| | 第3条第1項 (5) その他社会経済情勢の変化に伴い評価実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | | | | | |
| | 第3条第2項 事業に係る予算を新たに措置し、又は事業に着手しようとする事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 第3条第3項 本要綱と異なる対象事業案件が通知された国庫補助事業等 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | (事業目的及び全体計画) (1) 事業目的 本路線は、交通ネットワーク上、中心市街地における東西の基軸として市内全域を効果的に活性化させる重要な路線であるが、本事業区間が未整備であることから、円滑な交通処理と快適で安全な歩行空間を確保する。 (2) 全体計画 延長 L=366m 幅員 W=25m (車道幅員 W=12m 歩道幅員 W=6.5m 両側) 全体事業費 21億49百万円 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業採択年度 | 平成 18 年度 | 完成目標年度 | 平成 26 年度 | 用地着手年度 | 平成 18 年度 | 工事着手年度 | 平成 22 年度 | | | | | | |
| | 事業費 (うち用地費) | 全体事業費 | これまでの投資事業費合計 | 左の財源別内訳又は負担割合 | | これまでの年度別投資実績 (22年度は見込み値である。) | | | | | | | | |
| | | | | 国 | 410 | ~19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | | | | | |
| | 概 (百万円) | 2,149 (504) | 925 (284) | 県 | 515 | 490 | 140 | 295 | 277 | | | | | |
| | | | | 市 | 515 | (175) | (40) | (69) | (66) | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | | | | | | |
| | 進捗率 | 事業費ベース | 43% | 用地費ベース | 56% | その他 () | % | | | | | | | |
| | 業の進捗状況 | (整備の状況) 現道を有さない L=170m 区間の用地買収は H22 年度で完了 (予定)、同年度に工事着手し、小型車に限定し暫定供用をする予定。 幅員狭小であるが、現道を有する L=196m 区間については、社会資本整備総合交付金において H23 年度から H26 年度の4年計画で整備する。 (事業実施上の課題や問題点、今後の事業見通し) 【代替用地確保】 H23 年度から実施する L=196 区間の権利者は、近隣に代替地を希望している人も多く残地も含め市の先行取得が必要である。なお、ライオンズマンション及びヒラボウマンションから取得する土地 (建物は移転対象外) の代替地については、隣接地が対象となるため、土地所有者に交渉後、即時対応する必要がある。 【早期取得】 代替地を必要とせず、早期買収を希望している権利者がいるため、早期整備を目指す観点からも財政状況が許す限り先行取得する。 【隣接路線の改良】 新浜公園付近の交差点の渋滞を解消するため、市道舟場町・山下町線の拡幅が必要である。 (関連事業の進捗状況) | | | | | | | | | | | | |
| | 評価 AA ・ (A) ・ B ・ C | | | | | | | | | | 評価 AA ・ (A) ・ B ・ C | | | |

事業別評価調書 (チェックリスト)

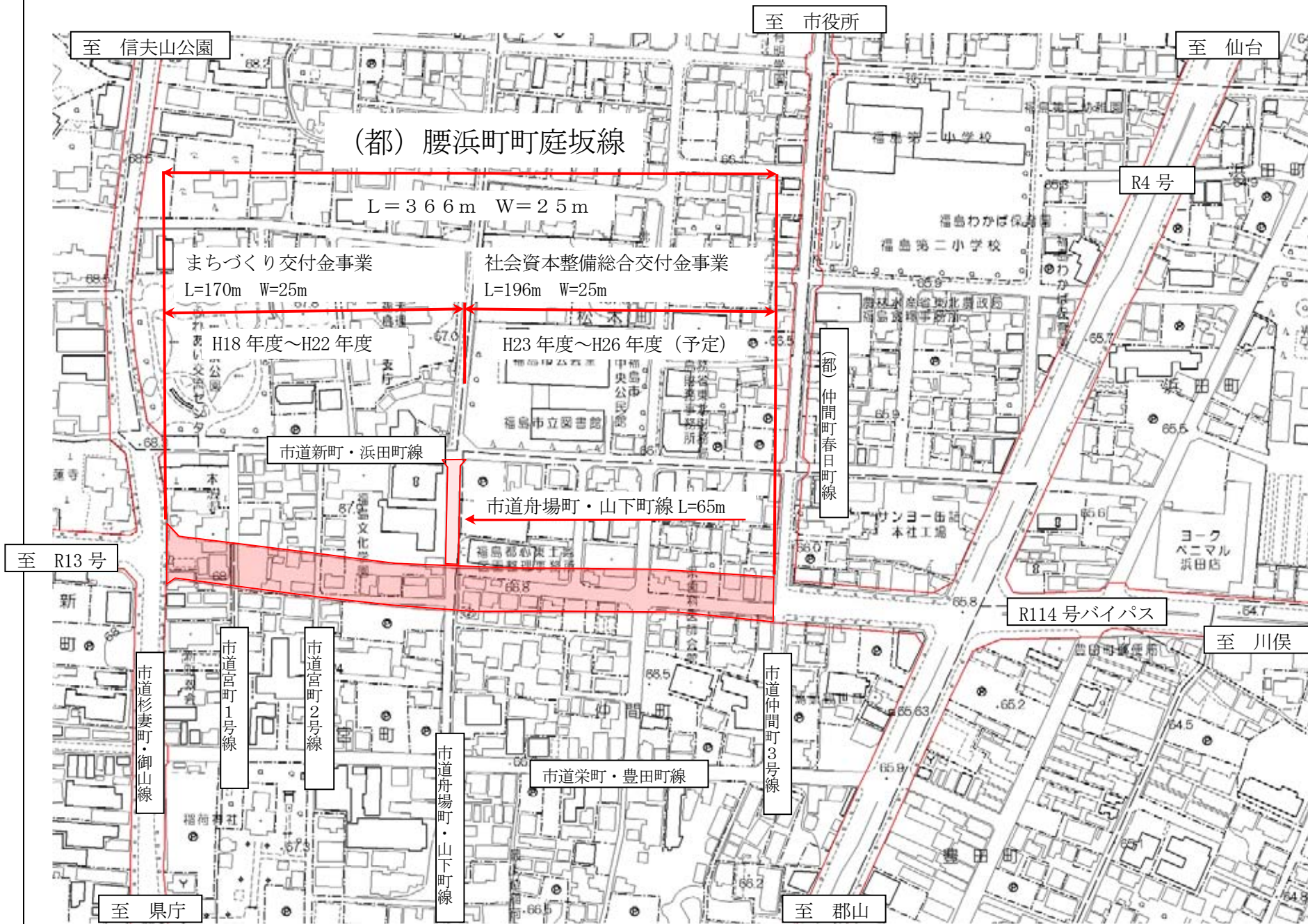
| 地元住民・受益対象者及び関係機関の意向 | <p>【地元住民・受益対象者の意向】</p> <p>(1) 事業採択時の意向 早期整備を望む意向の住民が一貫して多い。</p> <p>(2) 評価実施時の意向 現道を有さない=170m区間をH18年度～H22年度の5年で整備を進めており、用地買収も進み、H22年度に工事着手し暫定供用する予定であることから早期事業完成を望んでいる。</p> <p>【関係機関・団体の意向】</p> <p>(1) 事業採択時の意向 国庫補助事業の導入による事業化を目標に関係機関と協議を重ねている。</p> <p>(2) 評価実施時の意向 現道を有さないL=170m区間は、まちづくり交付金事業としてH18年度～H22年度の5年で整備を進めており、現道を有するL=196m区間は、社会資本整備総合交付金としてH23年度～H26年度の4年計画で整備を進める。</p> | コスト削減や代替案等の可能性 | <p>【計画変更の必要性】</p> <p>(1) 必要性の有無 有 ・ 無</p> <p>(2) 計画変更の理由及び内容</p> <p>【代替案立案の可能性】</p> <p style="text-align: right;">【コスト削減の取り組み等】 (特記すべき事項) 工事実施時に考慮することとし、具体的には再生材利用等を促進する また、コンクリート二次製品を積極的に活用することを検討する</p> | | | | | |
|---|---|-----------------------|--|-----------|--|-------|-----|-----------|
| | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">評価</td> <td style="text-align: center; padding: 2px 5px;">AA ・ A ・ B ・ C</td> </tr> </table> | 評価 | AA ・ A ・ B ・ C | 総合評価と対応方針 | <p>【総合評価と対応方針】</p> <p>(1) 総合評価</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>当初の計画より用地買収等が難航し多くの時間を要しているが、現道を有さないL=170m区間は、H22年度に工事着手し小型車限定で暫定供用予定であること、また、残区間であるL=196mについては、H23年度～H26年度の4年計画で整備を進めたいと考えており、費用対効果(B/C)は、当初計画より事業費減少により3.3を大きく上回ることから、本事業については、整備進捗に努め早期事業完了を図るべきものとする。</p> </div> <p>(2) 対応方針案及び今後の事業の進め方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%; padding: 5px;">対応方針案</th> <th style="width: 80%; padding: 5px;">継 続</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">今後の事業の進め方</td> <td style="padding: 5px;">H18年度～H22年度の5年計画で整備してきた現道を有さないL=170m区間は、H22年度が最終年度であり、未買収箇所の用地取得を進め、工事に着手し、小型車限定であるが、暫定供用を目指す。 また、H23年度からは、新たな補助事業である社会資本整備総合交付金を活用し、用地取得を進めH26年度の事業完了を目指し事業の進捗を図る。</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 事業見直し継続、休止、中止する場合の対応</p> | 対応方針案 | 継 続 | 今後の事業の進め方 |
| 評価 | AA ・ A ・ B ・ C | | | | | | | |
| 対応方針案 | 継 続 | | | | | | | |
| 今後の事業の進め方 | H18年度～H22年度の5年計画で整備してきた現道を有さないL=170m区間は、H22年度が最終年度であり、未買収箇所の用地取得を進め、工事に着手し、小型車限定であるが、暫定供用を目指す。 また、H23年度からは、新たな補助事業である社会資本整備総合交付金を活用し、用地取得を進めH26年度の事業完了を目指し事業の進捗を図る。 | | | | | | | |
| <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">評価</td> <td style="text-align: center; padding: 2px 5px;">AA ・ A ・ B ・ C</td> </tr> </table> | 評価 | AA ・ A ・ B ・ C | | | | | | |
| 評価 | AA ・ A ・ B ・ C | | | | | | | |

平成22年度 評価対象事業概要

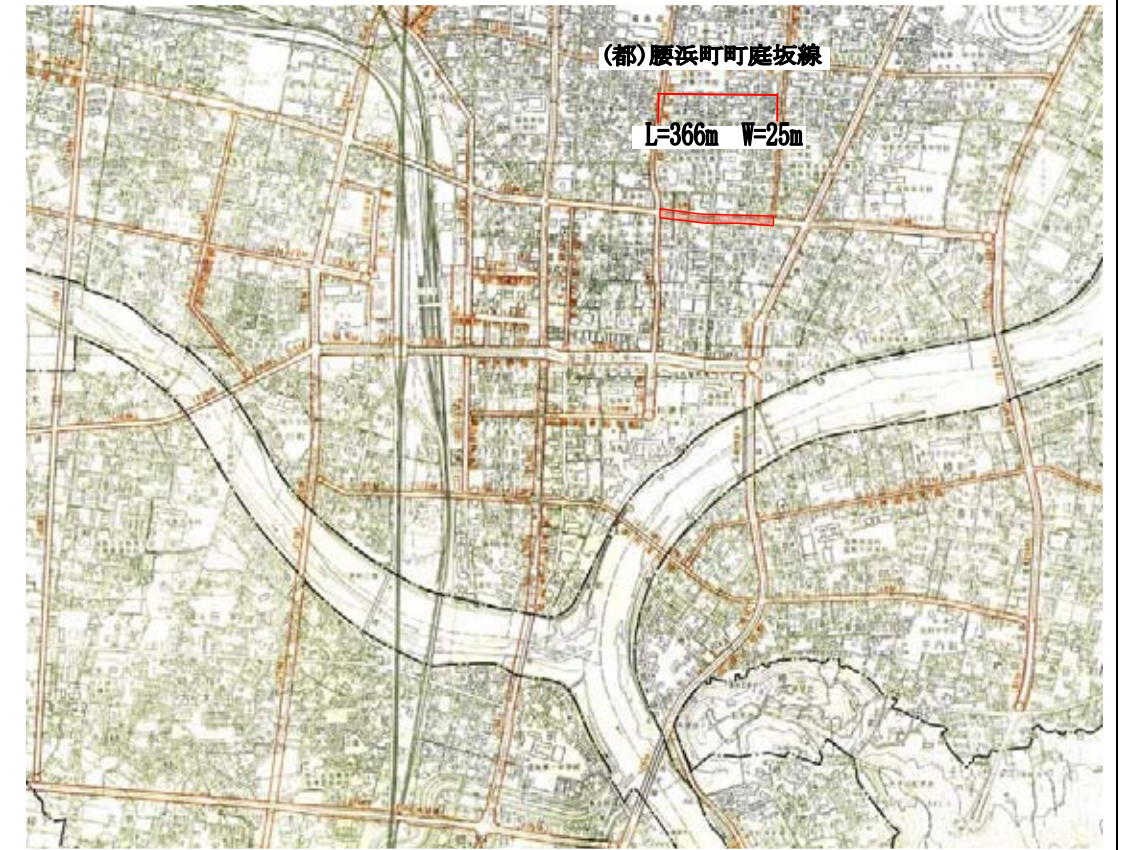
| | | | | | |
|------|---------------|-----|--------------------|-------------|--|
| 整理番号 | 6 | 事業名 | 県北都市計画道路事業 腰浜町町庭坂線 | | |
| 事業個所 | 福島市 仲間町 ほか 地内 | | 担当部課 | 都市政策部市街地整備課 | |

【事業概要図】

県北都市計画事業 腰浜町町庭坂線



【位置図】



【事業概要】

| | |
|-------------|--|
| 延長幅員 | L = 366 m W = 25 m (車道幅員W = 12 m 両側歩道W = 6.5 m) |
| 施行期間 | 平成18年度～平成26年度 |
| 全体事業費 | C = 21.49億円 |
| 都市計画決定 (当初) | 昭和26年2月 6日 |
| 変更 (最新) | 平成13年1月19日 |