

平成29年度 指定管理者制度導入施設管理運営に関する評価結果一覧

所管部	施設No.	施設名	指定管理者名	項目評価							総合評価	
				(1) 適正性 [○ : 適正である × : 適正でない]				(2) 有効性 [◎ : 優れている ○ : 標準である × : 問題がある]				
				評価項目	①事業実施状況	②職員体制	③維持管理	④法令等の遵守	①目標値及びサービス項目の達成度	②利用促進の取り組み		③利用者への対応
				判断基準	ア：協定書、仕様書等に沿った事業が適正に行われたか。	ア：計画通り人員を配置したか。 イ：業務に関するスキルを有する職員を配置したか。 ウ：職員の資質、能力向上を図る取り組みが行われたか。 エ：職員の適正な労働環境が保持されていたか。	ア：利用者が安全、快適に施設を利用できるよう適正に日常保持、清掃等が行われたか。	ア：施設設置条例、個人情報保護条例等、関係法令を遵守しているか。 イ：市への報告は適時、適切に行われているか。	ア：目標値及びサービス項目は達成されたか。	ア：自主事業の実施や営業、広報活動等、利用者の増加や稼働率の向上に努めたか。	ア：職員の接客対応、利用条件等は適切か。 イ：利用者に対するアンケート調査等による利用者の意見、苦情等に適切に対応しているか。 ウ：利用者に対するアンケート調査結果等から利用者の満足が得られているか。(施設ハード面に対する評価は除く)	A：管理運営状況は優れている B：管理運営状況は適正である C：管理運営状況に問題がある
商工観光部	1	サンスカイつちゆ	西地区観光振興グループ		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	2	サンライフ福島	(公財)福島市振興公社		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	3	福島テルサ	(公財)福島市振興公社		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	4	家族旅行村	福島市観光開発㈱		○	○	○	○	◎	◎	○	A
	5	UF0ふれあい館	㈱飯野町振興公社		○	○	○	○	◎	◎	○	A
	6	UF0物産館			○	○	○	○	◎	◎	○	A
	7	千貫森庭球場			○	○	○	○	◎	◎	○	A
	8	職業訓練技能センター	職業訓練法人 福島職業訓練技能協会		○	○	○	○	○	○	○	B
	9	働く婦人の家	(公財)福島市振興公社		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	10	勤労青少年ホーム	(公財)福島市振興公社		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	11	東部勤労者研修センター	福島工業団地立地企業連絡協議会		○	○	○	○	◎	○	○	B
	12	西部勤労者研修センター	福島西部地区立地企業連絡協議会		○	○	○	○	◎	○	○	B
	13	産業交流プラザ	(公財)福島県産業振興センター		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	14	浄土平天文台	有限責任事業組合 浄土平倶楽部		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	15	あったか湯	高湯温泉旅館協同組合		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	16	つちゆロードパーク	特定非営利活動法人 土湯温泉観光まちづくり協議会		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	17	飯坂温泉観光会館	福島市観光開発㈱		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	18	鯖湖湯	福島市観光開発㈱		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
19	導専の湯			○	○	○	○	◎	◎	◎	A	
20	仙気の湯			○	○	○	○	◎	◎	◎	A	
21	切湯			○	○	○	○	◎	◎	◎	A	
22	波来湯		○	○	○	○	◎	◎	◎	A		
23	旧堀切邸	福島市観光開発㈱		○	○	○	○	◎	◎	◎	A	
農政部	24	ふくしまスカイパーク	特定非営利活動法人 ふくしま飛行協会		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	25	水林自然林	福島県北森林組合		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	26	四季の里	福島市観光開発㈱		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	27	小鳥の森	日本野鳥の会ふくしま		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	28	公設地方卸売市場	(一社)福島市公設地方卸売市場協会		○	○	○	○	○	◎	◎	A
市民安全部	29	市民活動サポートセンター	特定非営利活動法人 ふくしまNPOネットワークセンター		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
環境部	30	ヘルシーランド福島	(公財)福島市振興公社		○	○	○	○	○	○	○	B
健康福祉部	31	身体障がい者福祉センター腰の浜会館	(社福)福島市社会福祉協議会		○	○	○	○	◎	◎	○	A
	32	老人福祉センター	エスエフシー㈱		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	33	わたりふれあいセンター	(社福)福島福祉施設協会		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	34	中央デイサービスセンター	(社福)福島市社会福祉協議会		○	○	○	○	○	◎	○	B
	35	春日町デイサービスセンター	(社福)創世福祉事業団		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	36	南沢又デイサービスセンター	(社福)すこやか福祉会		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	37	飯野デイサービスセンター	(社福)福島市社会福祉協議会		○	○	○	○	◎	○	○	B
	38	飯野地域福祉センター	(社福)福島市社会福祉協議会		○	○	○	○	◎	◎	○	A
子ども未来部	39	児童公園	エスエフシー㈱		○	○	○	○	◎	◎	○	A
	40	渡利児童センター	(社福)福島福祉施設協会		○	○	○	○	○	◎	◎	A
	41	蓬萊児童センター	(社福)福島福祉施設協会		○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	42	清水児童センター	(社福)福島福祉施設協会		○	○	○	○	◎	◎	◎	A

所管部	施設No.	施設名	指定管理者名	項目評価							総合評価
				(1) 適正性 [○ : 適正である × : 適正でない]				(2) 有効性 [◎ : 優れている ○ : 標準である × : 問題がある]			
				評価項目	①事業実施状況	②職員体制	③維持管理	④法令等の遵守	①目標値及びサービス項目の達成度	②利用促進の取り組み	
				ア：協定書、仕様書等に沿った事業が適正に行われたか。	ア：計画通り人員を配置したか。 イ：業務に関するスキルを有する職員を配置したか。 ウ：職員の資質、能力向上を図る取り組みが行われたか。 エ：職員の適正な労働環境が保持されていたか。	ア：利用者が安全、快適に施設を利用できるよう適正に日常保持、清掃等が行われたか。	ア：施設設置条例、個人情報保護条例等、関係法令を遵守しているか。 イ：市への報告は適時、適切に行われているか。	ア：目標値及びサービス項目は達成されたか。	ア：自主事業の実施や営業、広報活動等、利用者の増加や稼働率の向上に努めたか。	ア：職員の接客対応、利用条件等は適切か。 イ：利用者に対するアンケート調査等による利用者の意見、苦情等に適切に対応しているか。 ウ：利用者に対するアンケート調査結果等から利用者の満足が得られているか。(施設ハード面に対する評価は除く)	A：管理運営状況は優れている B：管理運営状況は適正である C：管理運営状況に問題がある
教育委員会	43	立子山自然の家	エスエフシー㈱	○	○	○	○	○	○	○	B
	44	こぶし荘	エスエフシー㈱	○	○	○	○	○	○	○	B
	45	民家園	(公財)福島県都市公園・緑化協会	○	○	○	○	○	○	◎	B
	46	草心苑	榊福島人材派遣センター	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	47	公会堂	(公財)福島市振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	48	パークゴルフ場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	49	音楽堂	(公財)福島市振興公社	○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	50	古閑裕而記念館	(公財)福島市振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	51	国体記念体育館	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	52	湯野地区体育館	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	◎	◎	○	A
	53	南体育館	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	54	東部体育館	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	55	西部体育館	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	◎	◎	◎	A
	56	飯坂武道場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	57	飯坂野球場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	58	相撲場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	59	十六沼公園サッカー場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	60	十六沼公園スケートボードパーク	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	○	○	B
	61	十六沼公園(体育館・スポーツ広場・テニスコート)	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	62	長老橋運動公園運動施設・レクリエーション施設	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	63	荒川運動公園運動施設・レクリエーション施設	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	64	須川運動公園運動施設・レクリエーション施設	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	65	松川運動公園運動施設・レクリエーション施設	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	66	信夫ヶ丘総合運動公園運動施設・レクリエーション施設	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	67	信夫ヶ丘競技場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	68	信夫ヶ丘球場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	69	中央市民プール	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	○	◎	B
	70	森合市民プール	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	71	弓道場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	◎	○	◎	A
	72	庭球場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B
	73	森合運動公園多目的広場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	◎	◎	A
	74	クレー射撃場	(公財)福島市スポーツ振興公社	○	○	○	○	○	○	○	B
	75	宮畑遺跡史跡公園	(公財)福島市振興公社	○	○	○	○	○	◎	○	B

□ 項目評価

(1) 適正性

○ : 適正である……定められた基準または当然に求められる基準に対し、適正に行われた場合
 × : 適正でない……定められた基準または当然に求められる基準に対し、適正に行われていない場合

(2) 有効性

◎ : 優れている……基準や目標値を上回る優れた成果または当然に求められる基準や対応を超えている場合
 ○ : 標準である……基準や目標値に対して概ね適正な成果または当然に求められる基準や対応をしている場合
 × : 問題がある……基準や目標値を大幅に下回る成果または当然に求められる基準や対応をしていない場合

□ 総合評価

A : 管理運営状況は優れている…… (1) 適正性の項目が全て○ (適正である) の評価 かつ
 (2) 有効性の項目が全て◎ (優れている) の評価か、
 ◎ (優れている) が2つかつ○ (標準である) が1つの評価である場合

B : 管理運営状況は適正である…… (1) 適正性の項目が全て○ (適正である) の評価 かつ
 (2) 有効性の項目が全て○ (標準である) の評価か、
 ◎ (優れている) が1つかつ○ (標準である) が2つの評価である場合

C : 管理運営状況に問題がある……いずれかの項目に× (適正でない、問題がある) の評価がある場合