

令和6年春季 議会報告会及び意見交換会 参加者アンケート集計結果

議会報告会及び意見交換会の実施状況

班	開催月日	曜日	開催時間	開催場所	参加者数	アンケート回答	
						回答数	回答率
1班	5月9日	(木)	14:00 ~ 15:15	西支所	30	29	96.67%
2班	5月14日	(火)	18:00 ~ 19:15	杉妻支所	12	11	91.67%
3班	5月8日	(水)	14:00 ~ 15:15	信陵支所	12	12	100.00%
4班	5月10日	(金)	14:00 ~ 15:15	清水支所	19	18	94.74%
計					73	70	95.89%

問1 年齢をご回答ください。

班	① 20歳未満	② 20歳代	③ 30歳代	④ 40歳代	⑤ 50歳代	⑥ 60歳代	⑦ 70歳代	⑧ 80歳以上	計
1班	0	0	0	0	2	6	18	3	29
2班	0	0	0	1	1	4	5	0	11
3班	0	0	0	1	3	2	2	4	12
4班	0	0	0	0	3	3	8	4	18
計	0	0	0	2	9	15	33	11	70

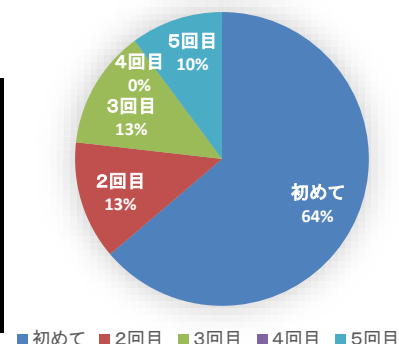
問2 お住いの地域をご記入ください。※支所単位にて区分

(無記入の回答あり)

班	旧市内	渡利	杉妻	清水	東部	北信	信陵	吉井田	西	土湯	立子山	飯坂	松川	信夫	吾妻	蓬萊	飯野	市外
1班	1	3	0	0	0	1	0	3	18	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2班	3	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3班	3	0	0	0	0	0	6	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
4班	3	0	1	8	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
計	10	3	5	8	2	1	6	6	19	0	0	2	0	2	0	2	0	0

問3 議会報告会へは何回目のご参加ですか。

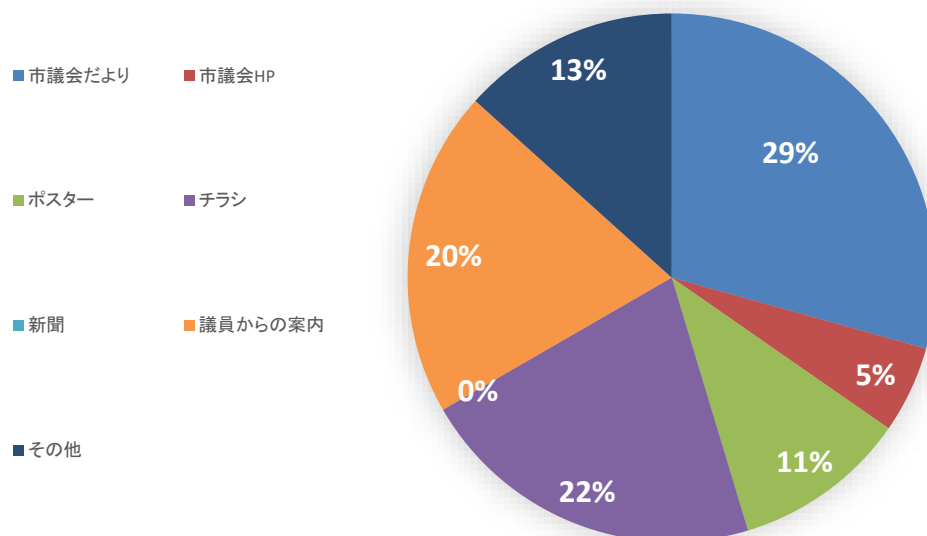
班	①初めて	②2回目	③3回目	④4回目	⑤5回以上	合計
1班	18	5	5	0	1	29
2班	5	2	2	0	2	11
3班	8	0	1	0	3	12
4班	13	2	1	0	1	17
計	44	9	9	0	7	69



問4 議会報告会及び意見交換会を何でお知りになりましたか。

(複数回答あり)

班	①市議会だより	②市議会ホームページ	③支所等のポスター	④チラシ	⑤新聞	⑥議員からの案内	⑦その他	計
1班	10	0	1	6	0	11	4	32
2班	1	2	2	3	0	1	2	11
3班	6	1	3	3	0	2	1	16
4班	5	1	2	4	0	1	3	16
計	22	4	8	16	0	15	10	75



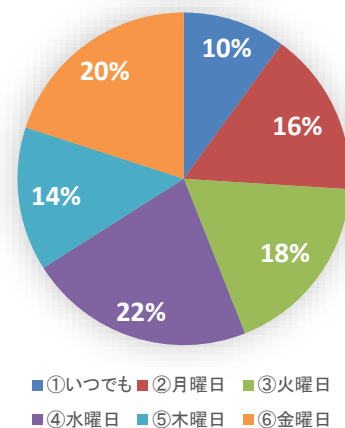
問5 参加しやすい開催日時についてお伺いします。

(複数回答あり、無回答あり)

班	①平日の午前中	②平日の午後	③平日の夜間	④土曜の午前中	⑤土曜の午後	⑥土曜の夜間	⑦日曜の午前中	⑧日曜の午後	⑨日曜の夜間	計
1班	6	18	4	1	3	4	0	1	0	37
2班	3	3	5	2	3	3	2	2	1	24
3班	2	10	2	1	1	1	1	1	1	20
4班	2	11	1	0	2	2	0	0	1	19
計	13	42	12	4	9	10	3	4	3	100

⇒ 平日と回答の場合、参加しやすい曜日

班	①いつでも	②月曜日	③火曜日	④水曜日	⑤木曜日	⑥金曜日
1班	1	1	4	6	4	2
2班	2	3	2	2	1	2
3班	1	1	1	2	1	3
4班	1	3	2	1	1	3
計	5	8	9	11	7	10

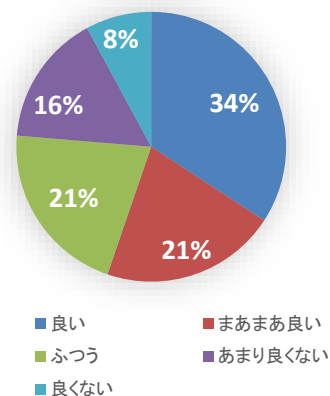


問6 第1部の議会報告会についてお伺いします。

■ 資料はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

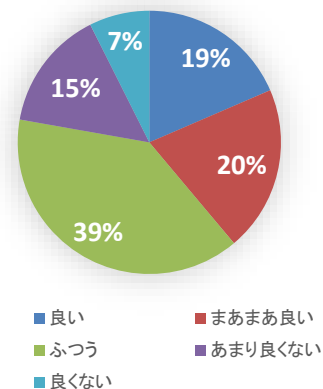
班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	5	5	5	4	2	21
2班	4	3	1	1	0	9
3班	4	0	2	1	1	8
4班	0	0	0	0	0	0
計	13	8	8	6	3	38



■ 報告内容、報告の仕方はいかがでしたか。

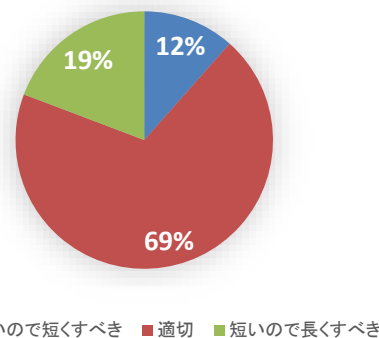
(無記入の回答あり)

班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	6	2	7	4	2	21
2班	1	4	2	1	0	8
3班	1	1	4	1	1	8
4班	2	4	8	2	1	17
計	10	11	21	8	4	54



■ 説明の時間配分はいかがでしたか。(無記入の回答あり)

班	①長いので短くすべき	②適切	③短いので長くすべき	計
1班	3	13	3	19
2班	1	6	1	8
3班	0	8	1	9
4班	2	9	5	16
計	6	36	10	52



■ 第1部議会報告会の運営についてご記入願います。(自由記載)

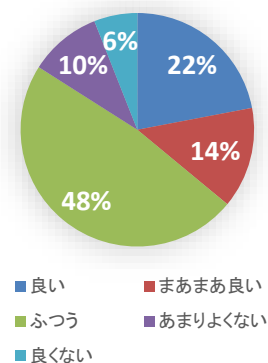
班	摘 要
1班	説明は数値及びグラフ等の活用を考え頂きたい。文章を読むだけでは理解出来ない。 資料が文字のみで分かりづらい。 議会報告はなくても良いので意見多く聞いてほしい。 資料の棒読み程度なので、簡単すぎて、内容が良く分からない。もう少し深い内容の報告を聞きたい。
2班	もう少し、わかりやすく説明してほしい。 単発ではわかりにくい。 議案についての説明も欲しいです。特に否決、継続について知りたいです。
3班	説明を聞いたので理解出来た部分もあるが、資料だけでは理解が難しい。 資料に載っていない報告が分かりにくかったです。 資料に基づいた報告で見ながらでわかりやすかった。
4班	分かりにくい。 もう少し時間があってもいいくらい。市議会の議員さんのがんばりを感じた。

問7 第2部の意見交換会についてお伺いします。

■ 進め方はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

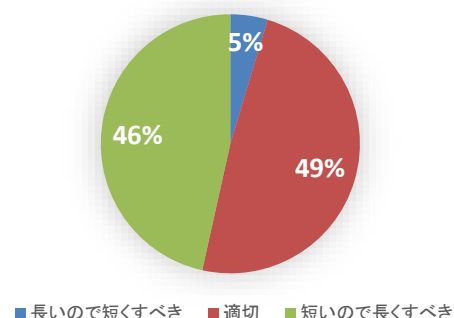
班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	6	3	8	1	2	20
2班	1	1	4	0	0	6
3班	1	0	5	1	1	8
4班	3	3	7	3	0	16
計	11	7	24	5	3	50



■ 時間配分はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①長いので短くすべき	②適切	③短いので長くすべき	計
1班	0	13	6	19
2班	0	2	4	6
3班	1	4	3	8
4班	1	2	13	16
計	2	21	20	43



■ 第2部意見交換会の運営についてご記入願います。(自由記載)

班	摘 要
1班	意見交換会でなく市議は聞くだけだった様だ。 司会は質問を要約して進めるべき。 事前に「質問票」を提出できるよう改善すべき。 意見を大事に対応してほしい。 意見を出した、その後の経過の説明ほしい。 多数の意見が出てビックリしました。 時間に制限があるようですが、話し合いにきて先月のどこかの省のように途切れたのを見たことがあります。延長20～30分の余裕は見られたら幸いです。市職員の残業を減らせてください。
2班	市政に対して、熱心に考えられている市民が多いと感じましたが、だいぶ市政運営に対して誤解をされているのも事実かと思います。 意見交換会と言っているが、文句を言う会や、要望する会ではないのか、ムダだと思う。 常任委員会毎の意見交換として欲しい。もっと時間を取ってください。 年4回、分科会もよいのでは。 3分でいいのですが、守らない人が多いのは困りものです。意見が十分に言えません。
3班	発言時間3分以内について、ジャストでなくてもかまいませんが進行係の方にコントロールして欲しいです。 そもそも3分が適当なのか。ほぼ足りていない。 1人3分なのに、それ以上話して質問にも対応しているように思う。議員の都合によって打ち切ったり受け入れたりしていると思う。 初めて参加しました。皆さんの意見に圧倒されました。勉強になりました。
4班	発言者は事前にまとめて3分以内。 1人1人の発言時間に制限を設け多くの方が発言できる機会を設ける。 形式的ではなく実質的意見交換が必要。総括的ではなく的を絞ったテーマで意見交換が必要。 マイクを調整して欲しい。 質問票を交換会1か月前に提出した上で、回答があれば、より効率的ではないか。 意見交換会の時間が短い様感じた。この様な報告会の回数を増やして欲しい。 発言者が多いので、15～30分程延長しても良いのではないかと思います。 発言のルールの厳守(テーマをしぼる)／1人が独占しない。

4班	1時間15分は短い。
	市議会として市民への発信を強めて欲しい。
	発言者と回答者(簡潔明瞭にまとめて3～5分)。
	質問に対して実行をお願いします。
	時間が短い。
	年2回は少ない。議会間に毎回開催すべきです。
	今後市議の皆様のご奮闘願います。
	色々な意見も出ましたが東口開発についてももう少し皆様の意見を知りたかった。

問8 今後も議会報告会及び意見交換会に参加したいですか。

(無記入の回答あり)

班	①参加したい	②まあまあ参加したい	③あまり参加したくない	④参加したくない	計
1班	8	9	1	2	20
2班	7	1	0	2	10
3班	4	4	0	0	8
4班	13	4	1	0	18
計	32	18	2	4	56

