監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	42 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	2 学校教育就学援助・就学奨励費(教育施設管理課所管の学校給食関連を含む) ①システム内の認定基準と実施要綱の認定基準の不一致就学援助対象者の判定を行う際に利用している「学校事務支援システム」について、システムベンダーから提供された計算式概要と、福島市就学援助実施要綱(以下、「実施要綱」という。)が相違している。  <今後対応すべき点> 要綱に合わせてシステム内の判定規則を変更する必要がある。ただし、システム内での判定規則は適切に設定されており、ベンダーから提供された計算式概要の記載が誤っている可能性も考えられることから、システム内の判定規則や計算式概要を再度確認することが望まれる。		
講じた措置の内容	システム内の判定 の判定規則につい 因でした。 〔措置した内容と明 令和6年3月、ベ	ところ、要綱では1.3f 規則は1.3倍未満の記 て担当者の理解と確 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	音以下を認定者としていましたが、 設定となっていました。システム内 認の機会が不足していたことが原 「ム内の判定規則が1.3倍以下が認 変更を行いました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	43 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	助基準額について	新漏れ	かを判定する際に利用する生活扶 らいて平成25年4月1日現在のも で成30年4月1日現在のものを用
講じた措置の内容	の基準が平成25年 あったたためです。 〔措置した内容と時	に従前の要綱を廃止 〒4月1日の生活保護 。 5期〕	し、新たに要綱制定をした際、当時基準を用いているとの誤認識がで要綱改正を実施しました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	44 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	で準1い2て3相4 <1行こ該あ本加2て3すに管4認高の算準。準3準1と 後施場望部 場正保に一、するもし住と方活 活 活る準に大方語 活 活る期 応綱にしに 、る護明時期るこ助た実活に費 費 費。が す等にしに 、る護明扶未こと加条施扶相算 の の 第 ででは、つ 実こ基可助・とが算件を持相算 の の 第 きに、特い 際ときと	額の算またでは、	において支給条件について定義したを事務支援システムと生活保護基準と相違している。 原の月数が生活保護基準と相違している。 特扶助の取扱いが生活保護基準と相違したがあり、また、制度の見直しを表で保存しておる。 を次回の見直し時まで保存しておいる。 を変があり、また、制度の見直しを表では、当資料を整備しておくことが必要である。は、当該相違部分についており、当該相違部分についても次回の見直しまで、活保護基準における取扱いと相違、とが必要である。 活保護基準における取扱いと相違、といるには、である。 活保護基準における取扱いと相違、といるとが必要である。 には、当該相違部分についても次回の見直しまで、大き、とが必要である。 には、当該相違部分についても次回の見直しまで、大き、とが必要である。 には、当該相違部分についても次回の見直しまで、大き、とが必要である。 には、当該相違部分についても次回の見直しまで、大き、表別の判定を行ったうえで、西家賃を追加調査し、限度額の範囲

#### 講じた措置の内容

#### 〔当該事項が発生した原因〕

就学援助の対象者管理を行っている学校事務支援システムの標準装備である計算式や基準額を決定する項目を使用し、生活保護基準で示されている額を当てはめた基準を採用しており、全てが生活保護基準と一致する項目等とはしていなかったためです。

#### 〔措置した内容と時期〕

基準額を算出する際の計算式については、現在まで、要綱・要領等に明記されていなかった課題を踏まえ、要綱等の必要箇所の改正を令和6年6月1日に行いました。

しかし、計算式・基準額の部分については、自治体の裁量により決定することができますが、システム改修を要し、多額の費用や多くの時間を要することと、システム標準化を控えていることを考慮し、現行の算定方法が適正なものと判断し同様のものを使用する方針です。

また、基準額算出の際に、生活保護基準項目で適用するもの、しないものを要綱に規定しました。

住宅扶助の基準額については、令和5年4月1日の生活保護基準をもとに改正を行いました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課	
報告書ページ	65 ページ	指摘・意見の別	指摘	
指摘等の内容	2 学校教育就学援助・就学奨励費 ④令和5年度の就学援助制度の見直しについて 生活扶助基準額については令和6年度分の申請からの見直しについて、福島市就学援助事務取扱要領に沿った運用がなされていない。 <今後対応すべき点> 令和7年度分の申請が開始される令和7年1月までには、基準額の見直しを完了させる必要がある。また、令和6年度の申請分についても十分に検討しておく必要がある。			
講じた措置の内容	討し、適切な時期に た。 しかし、就学援助 度の申請開始時期 〔措置した内容と既 令和6年6月から 準を用いた生活扶 また、判定結果か	見直しについては、生こ変更するよう担当調制度全体に対する理までに整備することが 対象でに整備することが がある。 がしる。 がある。 がある。 がある。 がある。 がしる。 がしる。 がある。 がある。 がしる。 がある。 がしる。 はしる。 はし。 はしる。 はし。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はし。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 はしる。 とし。 はしる。 はしる。 はし。 はし。 はし。 はし。 はし。 はし。 はし。 はし	令和5年4月1日改正の生活保護基	

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	66 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	2 学校教育就学援助・就学奨励費 ⑤所得金額の定義について 所得額が所得控除前後どちらの所得額を指すのかが実施要綱上明確になっておらず、実務上は所得控除前の金額で判定が行われている。 <今後留意すべき点> 就学援助制度における支給対象者の認定基準は、市が独自で設定するものであることから、実施要綱第3条における所得額がどの金額を指すのかは明確にする必要があり、実施要綱を加筆修正することが望ましいと考える。		
講じた措置の内容	であり、所得額にたため、詳細を確認した内容と明	祭に所得額の引用、判 ついて控除の有無を考 認することがなかった	

			<b>教育</b> 委員会
監査実施年度 	令和5年度	対象部局等	教育委員会学校教育課
報告書ページ	67 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	3 働き方改革 ①時間外勤務時間の把握について 令和5年8月以降導入された統合型校務システムは、出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確になってしまうという弱点がある。また、持ち帰り残業に関しては、勤務時間データには反映されていない。  <今後留意すべき点> 持ち帰り残業も含め、勤務時間を正確に記録し把握するということについて、教育委員会及び学校ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。 持ち帰り残業の問題に関しては、各学校足並み揃えての対応が必要であり、今後教育委員会側での実態調査やガイドライン等の作成も必要になっ		
講じた措置の内容	の出退勤機能を理正確な勤務時間のす。  「措置した内容と関 令和5年8月以前 ダウンで退勤時刻 かし、現状システム ができることができることがで ・ 世握することに を関 を関 を関 ができることがで ・ 世操することに を関	システムの弱点につい 解できていないことが 把握に関しての個人の 地握するシステムは では、個人での打刻が 人が正確に入力・修正 きます。なお、外出入 することが可能です。 表した「働き方改革	いては、職員が統合型校務システムから発生していると考えられます。の意識の醸成を図る必要がありま  PCの起動で出勤時刻を、シャットで、個人での修正は困難でした。しき正が可能であり、随時修正入力すれば、十分に正確な勤務時間を力等を使うことで、持ち帰り残業も  推進パッケージ」に基づき、一層の

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	68 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	令和4年度は平 45時間以上となっ <今後留意すべき 月45時間以上か	っている。 点> 「常態化している教員	へて 0.8%が月次の時間外勤務時間が は、月80時間超過の教員と同様に ってくると考えられるためご留意頂
現行の対応を継続する理由	教職員が、平均してです。教育委員会めています。 子どもたちに質のに健康で、やりがしあることから、学校いきます。 なお、長時間勤務でいた。どちらいであることがら、どちらなが、という。	て小学校では16.9% としては、教職員の見 の高い教育を提供する いを持って働くことが なと教育委員会が一体 な者の他にも、高ストレ	務時間は月45時間を超えている。、中学校・特別支援学校で26.1%長時間労働は喫緊の課題と受け止るためには、教職員自身が心身ともできる環境を整えることが重要でなとなって働き方改革に取り組んでレス対象者にも医師の面接指導を受けることができることから、今ていきます。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	69 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	3 働き方改革 ③長時間の時間外勤務時間の解消に向けた取組について 教職員のノー残業デーの設定は、基本的には教職員の自主性に任せて いるとのことであり進捗していない。 <今後留意すべき点>		
	1 教員以外の外部 スクールカウン 2 電話連絡対応 携帯端末による	『人材の拡充 セラーやスクールサオ	問題の場合には予約制によりICT
現行の対応を継続する理由	しており、各校で実活動指導員の拡充体となって改革に 今後、その検証に	ミ情に併せて曜日や時 でお留守番電話の全校 取り組んでいます。	一残業デーの設定に関しても明記 間などを設定しています。また、部 導入など、学校と教育委員会が一 職員の負担とならないようWebア 図っていきます。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	74 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	2 スクールソーシャルワーカー派遣事業 ①予算残額について 社会保険加入対象及び期末手当対象者がいないこと等により予算残額 が令和2年度以降、増加傾向になっている。 <今後留意すべき点> 事業に必要な費用を予算措置していること、文部科学省においても同様 の補助金制度があることから、事業目的が達成できるように、福島県の復 興事業のみを財源としない対応も望まれる。		
講じた措置の内容	省の補助金制度を 〔措置した内容と時 令和6年度より、	福島県の復興事業の(活用しておりませんで 持期) 文部科学省の補助金	供託金額のみとしており、文部科学でした。 制度も活用するようにしました。ま 適切に事業を執行してまいります。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	77 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	3 心のケア推進事業費 ①消耗品費の支出について 消耗品費として支出した検査用紙等の一部について、実態として翌年度に使用する在庫を確保するために予算を確保し、支出した状況になっている。  <今後留意すべき点> 当該年度に使用するための検査用紙等については、当該予算で支出すべきである。		
講じた措置の内容	  〔措置した内容と問	ていたので、検査用紙 芽期〕	きをもった計画的な執行に努めま

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課	
報告書ページ	78 ページ	指摘・意見の別	意見	
指摘等の内容	3 心のケア推進事業費 ②予算残額について 負担金補助及び交付金は、予算措置されているものの、依然として執行されていない。  <今後留意すべき点> 全体的な予算規模からは少額であるものの、厳しい財政状況から、予算の必要性を精査する必要がある。			
講じた措置の内容	31年度以降、予算 (措置した内容と明	利用して大学院に進誓 の執行状況がありま ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	学する教職員がいないため、平成せん。 措置はしていません。	

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	80 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	いるが、ICT活用が <今後留意すべき 今後、ICT活用の	舌用について :デジタルドリルやAII が十分とは言えない。 点> )実態調査を行い、ガ	ドリルの活用等ソフト面に移行して イドライン等を作成し、教育委員会 排進をご検討頂きたい。
現行の対応を継続する理由	調査」において、毎 活用して十分に指 (暫定値)でした。 ガイドラインの作	年確認しております。 導できる教員の割合 成も一つの方法です	る教育の情報化の実態等に関する。令和5年度の「授業にICT機器を」は、前年から大きく伸び、88.1%が、今後も昨年と同様に個々の技験体制を充実させ、ICT活用の推進

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	81 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	5 ICT教育関係 総論 ②ICT教育における成果指標について 「福島市教育振興基本計画(令和3年度~令和7年度)」におけるICT教育に関する指標は、いずれも教員側の割合である。  <今後留意すべき点> 今後、基本計画策定の際には、児童生徒側の視点の成果指標を設定することをご検討頂きたい。		
講じた措置の内容	視点の成果指標が 〔措置した内容と既	る指標が、教員の割合 がありませんでした。 寺期〕	で示すもののみで、児童生徒側の

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	87 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	6-3 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/令和4年度Web会議ソフト購入 ①予定価格の設計について 予定価格調書の予定価格(入札書比較価格)は、複数業者からの参考見積額とも異なっていた。どのようにして予定価格に至ったのか経緯がわからない。  <今後留意すべき点> 予定価格に至った経緯をより具体的に文書で残しておくことが必要と考える。今後ご検討頂きたい。		
講じた措置の内容	ておりませんでした (措置した内容と時	となる書類が、契約書 さ。	の関係書類として、一緒に綴られいたしました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	89 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	6-4 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/福島市小・中・特別支援学校ICT支援業務委託 ①予定価格の設計について 予定価格調書の予定価格(入札書比較価格)及び設計(見積)金額の根拠は、1枚の積算書のみであった。詳細を記した内訳明細書は、作成はしていないとの回答であった。また、業者からの参考見積も確認はできていない。このような状況下で、予定価格が設計、承認されていたとすれば問題と考える。 <今後対応すべき点> 適切なプロセスに沿った予定価格の設計が必要である。		
講じた措置の内容	〔当該事項が発生は 予算執行伺に添っておりませんでした (措置した内容と時 適切な状態に書き	付した積算内訳書には き。 詩期〕	ま、人件費などの内訳が記載され

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	90 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	6-4 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/福島市小・中・特別支援学校ICT支援業務委託 ②契約保証金の扱いについて 今回の契約においては、入札保証金は、免除され、契約保証金は、原則通り納付されている。契約保証金についても同様の容認規定があり、公正の観点から減免を行っていないというのは取扱いが統一されていない。 <今後留意すべき点> 全庁一律とのことであるが、今後は、市として個別に要件の有無を確認し、必要に応じて減免を実施してくことをご検討頂きたい。		
現行の対応を継続する理由		約書の内容を確認した 執行してまいります。	ぶがら、福島市財務規則等にそっ

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	94 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	6-6 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/ふくしま支援学校無線 LAN環境構築業務委託(令和3年度繰越明許費) ①入札不調の回避について 当初の入札不調は、先方が予算額を超過した金額で入札してきたこと にある。消費税の取扱に問題があった。 <今後留意すべき点> 今後は、予定価格設計において徴求する参考見積書は、消費税の扱いを 明示すること、かつ相互に参考見積書に消費税が含まれているか否かの 確認を徹底する必要があることにご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	と誤認したため、7 〔措置した内容と時 見積書を徴取する	見として口頭提示され 人札が不調となりまし ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「価格として表示されている金額

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	97 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	6-7 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/福島市立小中特別支援学校学習用端末賃貸借及び福島市立小中特別支援学校学習用端末賃貸借(追加調達分) ①随意契約理由書の根拠法令についてプロポーザル公募、選定委員会を経た結果、決定された事業者との契約の根拠法令は、地方自治法施行令第167条の2第1項第6号ではなく同項第2号が適当である。  <今後対応すべき点> 同様の契約形態があった場合ご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	〔措置した内容と問	に記載した根拠法令だ 時期〕	が誤っていました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	99 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	6-8 ICT教育フューチャービジョン推進事業費/令和2年度小中学校指導用パーソナルコンピュータ等賃貸借及び令和2年度小中学特別支援学校指導用パーソナルコンピュータ等賃貸借(追加調達分) ①予定価格の設計について 当初分と追加調達分において、予定価格の設計に当たって積算方法が異なっていたが、その相違に至った明瞭な記載はない。 <今後留意すべき点> このような場合には、その相違を明瞭かつ具体的に文書で残しておくことが必要と考える。今後ご検討頂きたい。		
講じた措置の内容	令和2年9月に入れ 書の金額をもとに 〔措置した内容と時	、札を依頼した当初分 礼を依頼した追加調達 積算書を作成し添付し 持期〕	では、参考見積書を添付したが、違分では、6月に徴取した参考見積しました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課	
報告書ページ	105 ページ	指摘・意見の別	意見	
指摘等の内容	7-2 学校教育情報ネットワークシステム運用費/福島市校務情報システム運用業務委託 ①廃棄書類の記録について 平成26年当時の公募型プロポーザル方式の選定状況についての資料が、文書の保存期間(5年)を経過しているため廃棄済みであった。 <今後留意すべき点> 文書の保存期間を終えている書類であっても、内容や金額が重要なものについては、保存を継続するかその概要等の記録を残すべきと考える。今後ご検討頂きたい。			
講じた措置の内容	経過したため廃棄 (措置した内容と時	)書類について、概要等 しました。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	等の記録を残さずに、保存期間が変更内容などの要点を記録に残しま	

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	107 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	7-3 学校教育情報ネットワークシステム運用費/令和4年度福島市校務情報システム用機器賃貸借 ①予定価格の設計について 予定価格調書の予定価格(入札書比較価格)は複数業者からの参考見 積額とも異なっており、どのようにして予定価格に至ったのか経緯がわからない。 <今後留意すべき点> 予定価格に至った経緯をより具体的に文書で残しておくことが必要と考える。今後ご検討頂きたい。		
講じた措置の内容	ておりませんでした (措置した内容と時	となる書類が、契約書 こ。	の関係書類として、一緒に綴られいたしました。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課	
報告書ページ	111 ページ	指摘・意見の別	意見	
意見の内容	8-1 学校教育情報ネットワークシステム運用費/パーソナルコンピュータ 等賃貸借 ①利用状況の調査について Windowsのパーソナルコンピュータの利用状況が不明である。 <今後留意すべき点> 利用状況調査を行い、利用実態を把握する必要がある。			
現行の対応を継続する理由	校における教育の 上げるために、コン 用している」と回答	情報化の実態等に関 ノピュータやインターネ もした教員の割合が、(	記録は把握しておりませんが、「学する調査」において、「教育効果をネットなどの利用場面を計画して活95.8%(暫定値)であり、導入したりと認識しております。	

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	119 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	1 福島型給食推進事業費 ①補助対象事業区分と交付対象について 福島市が実施する事業に対して、設置者である福島市が学校に対して 補助金を交付している。この補助金の実態から交付対象は保護者負担の 軽減に対する補助金であると考える。 <今後対応すべき点> 助成される対象を再確認し、保護者の事務的な負担軽減については事務 手続を代理委任状等で対応する等、支給実態及び実務上の対応を踏まえ た補助金交付要綱の整備が必要である。		
講じた措置の内容	学校へ保護者の負また、単独給食また、単独給食性である。 「措置した内容とはるというである。 「措置した内容とは、自動をは、自力を対象を対象をがし、自動をがし、自動をがある。 なが私をがいる。 なが私をは、自動をがいる。 ながれる。 である。	費の一部を公費負担の一部を公費負担で 担軽減分を補助金と 連軽減分を補助金と 施校は私会計を採用 事業は、給食費の一部 公費負担分を補助金 受力を補助金 でいることが原因でいることが、福島で お行するため、和8年	ります。私会計を管理運営している として交付することで間接的補助

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課	
報告書ページ	130 ページ	指摘・意見の別	指摘	
指摘等の内容	2 管理運営費(南部学校給食センター給食運送委託契約) ②決裁文書(一般発議書)の記載事項の欠如について 決裁文書(一般発議書)の決裁欄に決裁年月日が記載されていない。さらに、文書分類記号欄及び保存年限欄の記載もされていない。これ以外にも、空欄が散見されているが、文書事務の経過を明らかにするために記載が必要と考えられる。  <今後対応すべき点> 内部規程等に遵守した起案文書の事務手続の運用をするべきである。現在は電子決裁システムが整備され、記載を要する欄についてはシステム上で入力を求められるようになっているが、記載を要する各欄の趣旨を起案者、決裁者ともに認識した上で、電子決裁の事務を運用していく必要がある。			
講じた措置の内容	が原因となってお 〔措置した内容と時	後、直ちに決裁年月日 ります。 <del></del> 特期〕	日を記入せずに文書を保管したこと 関事務手続きを行うよう改善を図	

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	146 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	えて保管し、差替え <今後留意すべき 差替え前の納品	について 「いる場合の納品書が え前の納品書は破棄し ・点> 書は、差替えとなった	発生した場合は、納品書を差し替っている。 原因が記載されている帳票である いても保管することが望ましい。
	保管した後、廃棄し	している。 点>	ない納品書は、栄養士が1ヶ月程度 は保管することが望ましい。
講じた措置の内容	納品書は支払い手 〔措置した内容と時 単位が相違してし	品書があれば支払い号 続きには不要なため 寺期〕	<b>発生した場合は、支払い決済が完了</b>

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	147 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	4 福島市東部学校給食センター ②食品残さ等について 食品衛生管理の観点から、食べ残しが発生した場合は、給食センターに 戻し、廃棄処分しているが、増加傾向となっている。 <今後留意すべき点> 食べ残しや調理残さは、堆肥化するなどの利活用を検討する必要がある。		
講じた措置の内容	しが増加した原因に 措置した内容と明 調理残渣について すぎないことなど、 また、食べ残しに 意識向上に取り組 併せて給食だより 食べ残しや調理を	での黙食や、お代わりと考えられます。  特期) ては、生ごみの水切り、可能な限り減少に努いては、児童生徒にみ、食育の推進を図ったよる家庭への啓発している。  関連の処理については、別生ごみ処理機を設置	こ食の大切さを理解させることで、

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	153 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	7 杉妻小学校屋上防水及び北校舎等外壁改修工事 ①変更契約について 変更金額が大きく、追加工事となった要因も設計段階で実施していれば発見できた可能性があると考えられる。 <今後留意すべき点> 予算執行の観点からも設計段階の深度ある現地調査を実施すべきと考える。		
現行の対応を継続する理由	り補修範囲が拡大 て、低層階の現地 足場設置による現	したため変更契約を 調査を行い、外壁補修 地調査ができないこ	壁改修工事について、設計数量よ 実施しましたが、設計段階におい 変数量を算出し、高層階については とから低層階の補修割合を使用し 関査を実施しております。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	163 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	10-1 渡利中学校屋内運動場改築事業/地盤改良工事 ①工事契約の方式について 既存道場解体工事及び外構工事が市単費の単年度事業、地盤改良事業 及び建築本体工事は国庫補助の2か年継続事業のため、それぞれの工事 に分解して事業を行ったとのことである。工事の性質上、地盤改良工事及 び建築本体工事は一体の工事として実施した方が、事業コスト、入札及び 契約事務に係る行政コスト等の面から有利だったのではないか。 <今後留意すべき点> 検証が必要と考える。		
現行の対応を継続する理由	により変更契約が 工事を一体の工事 工事の遅延に繋が 工期延期に伴う	発生する工事であるが と発注した場合、変更 る可能性があります。 事業コストの増や、変	関を要する工事であり、地中の状況 ため、地盤改良工事及び建築本体 更契約に係る手続きに時間を要し、 。 更契約に係る行政コストの面から、 事と分離発注をしております。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	181 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	1 杉妻小学校 ①教職員の勤怠管理について 令和5年2月分について、出退勤記録が、出退勤ともにない、出退勤いずれかがない、勤務時間内にあるという教員が散見され、時間集計は不正確であったと言わざるを得ない。 令和5年8月からは統合型校務支援システム内での直接打刻に切り替えられているが、依然として打刻やその修正の不適切さにより時間集計が不正確となっていた。今回のシステムでも出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確となってしまうという弱点がある。  <今後留意すべき点> 今後、勤務時間を正確に記録するということにつき、教員個人、管理職ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	刻は教員個人の作 〔措置した内容と時 職員会議での打き うように周知しまし	システム内での直接打業であるため、入力だ 業であるため、入力だ ・ 期〕 刻入力の呼びかけと した。 『理職による入力の確	J刻に切り替えられていますが、打まれによるものです。 毎月末に各個人で打刻の確認を行認と未入力者への指導を行うこと

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	181 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	1 杉妻小学校 ②非常用階段の使用制限について 昇降口の横にある非常階段は、立入禁止が明示されていない。ロープ による制限だけでは容易に入ることが可能であることから、現行の対応は 不十分である。 <今後留意すべき点> 立入禁止の事実を明示すべきである。		
講じた措置の内容	した。	としており、立入禁止	についてロープによる制限のみで しました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	182 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	<今後対応すべき	\ないオルガンが、廊¯ 点>	下に放置されていた。 がについて適切な対応が望まれ
講じた措置の内容	です。	確保するため、使用し 特期〕	ない際には廊下に置いていたもの 教室へ配置しました。(令和5年10

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	182 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	1 杉妻小学校 ⑤図書の管理状況について 年度内において現物と台帳の照合が実施出来ていない。実物と台帳の 差異が多く生じており、従来の蔵書の管理状況は不十分であったと言わざ るを得ない。 <今後対応すべき点> 電子化に移行することに伴い、図書の現物管理については今以上の体制 を整備する必要があると考える。		
講じた措置の内容	し、現物との突合作 〔措置した内容と時 令和5年度に整備 ではなく、データで	図書の管理をしていた 作業が困難であり正し 特期〕 情を行った学校図書管 で図書の管理を行いま 6年5月に市立図書館	ため、数千冊ある学校図書に対い、高書数の把握が困難でした。 管理システムを使用しながら紙媒体です。また、図書の適切な管理方法では はは はないでは、図書の適切な管理方法では はは は、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書のでは、図書に対した。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	183 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	る。未返却タブレッ <今後対応すべき タブレット端末が	したところ未返却と 小端末を貸与された 点>	なっているタブレット端末が1台あ 児童は、既に転校している。 皆無とは言えないため、貸与者と する必要がある。
講じた措置の内容	の転出が決まり、リ 却されないまま転 〔措置した内容と時	用するため児童へタフ 児童・保護者に対してご 出してしまいました。 特期〕 保護者から転出先の!	ブレットを貸与していました。児童再三返却するよう求めましたが、返学校(市内)にタブレットの返却が

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	183 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	1 杉妻小学校 ⑦管理台帳の記載漏れについて 児童に貸与されているタブレット端末の貸与状況を管理している管理 台帳について、配布年月日の漏れが散見された。 <今後留意すべき点> 管理台帳に記載すべき項目は網羅する必要がある。		
講じた措置の内容	〔措置した内容と時 令和5年10月に	布年月日の項目の入っ	が抜けてしまいました。 必要項目を管理台帳に記載すると ました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	187 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	2 鎌田小学校 ①教職員の勤怠管理について 令和5年4月分について、出退勤記録が、出退勤ともにない、出退勤いずれかがない、勤務時間内にあるという教員が散見された。同月の時間集計は不正確であったと言わざるを得ない。 令和5年8月からは統合型校務支援システム内での直接打刻に切り替えられているが、依然として打刻やその修正の不適切さにより時間集計が不正確となっていた。今回のシステムでも出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確となってしまうという弱点がある。  <今後留意すべき点> 今後、勤務時間を正確に記録するということにつき、教員個人、管理職ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	の、生徒指導対応 た、勤務時間の管理 に指置した内容と関 令和6年4月19日 出退勤の打刻及び 退勤時に打刻を忘 管理職が教職員の 議において、再度額	システムを運用し、出等により打刻を忘れて 要において、管理職の 対別を高れて、管理職の 対別をではないで、管理職の 対別では、 対別ではいて、出ていて説明のは、 が別別では、 は、出ては、 は、出ては、 は、出ては、 は、出て、出て、出て、出て、 は、までは、 までは、	退勤の打刻について周知したものでしまうことが散見されました。まり確認不足もありました。  て、統合型校務支援システムによるいで周知を図りました。また、出力して対応するよう指導しました。  認するとともに、5月17日の職員会別をしました。また、打刻を忘れが、  所時間管理の意識化を図っていま

### 令和6年7月5日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	189 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	2 鎌田小学校 ④学校給食費/現金出納簿の押印漏れについて 学校給食事務の手引では、「材料費や給食費の支払のため口座から払い出した際、校長の認印を押印する。」ことになっているが、認印の押印が漏れていた。 <今後対応すべき点> 学校給食事務の手引に沿った対応が必要である。		
講じた措置の内容	発生しました。年度な引継ぎが行われ 〔措置した内容と時 令和6年5月に令 理となるよう修正 なお、令和5年度	出納簿において、令和 を替わりで校長並びになかったことが原因を を制〕 の和4年度出納簿の押しました。 に以降は複数の職員で	15年5月の会計処理で押印漏れがは担当者の異動があったため、確実であります。 「印漏れの箇所を確認し、適正な処理は納簿を確認することで押印漏れば応を行っております。

### 令和6年7月5日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	189 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	2 鎌田小学校 ⑤学校給食費/就学援助返納について 就学援助制度の対象児童にかかる令和4年度分の給食費返納について は、いずれの返納についても受領書が保管されていなかった。 <今後対応すべき点> 学校給食事務の手引に沿った対応が必要である。なお、令和5年度以降 は適切に保管されていることを確認した。		
講じた措置の内容	口座から就学援助会計担当者へ受領受領書の発行を失 (措置した内容と明指摘いただいた。 計簿に適切に保管 今後は、職員相互	助金返納が発生したり会計口座へ戻し入れ 書を発行することとで 念しておりました。 等期〕 受領書については、就	場合は、返納する金額を給食会計した際に、就学援助担当者は給食なっているが、就学援助担当者が は学援助担当者より発行し、給食会 いて確認するとともに、学校給食事 参ります。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	189 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	2 鎌田小学校 ⑥学校給食費/現金出納簿の記載方法について 現金出納簿の記載方法について、実務上は原則通り手書きで記載され ており、現金出納簿の記帳に時間を要している。効率性の観点からは現状 が最良なのか疑問が残る。 <今後留意すべき点> 現金出納簿を手書きとすることで防止できている改ざんリスクを他の統 制行動により防止できないか検討することが望ましい。		
現行の対応を継続する理由	きで記載すると定	めており、給食会計か	(対)簿の記載方法については、手書いら支出をする際は学校長の確認い理方法を継続し、適正に処理して

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立小学校
報告書ページ	193 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	3 大森小学校 ①教職員の勤怠管理について 令和4年6月分について、出退勤記録が、出退勤ともにない、出退勤いずれかがない、勤務時間内にあるという教員が散見された。時間集計は不正確であったと言わざるを得ない。 令和5年8月からは統合型校務支援システム内での直接打刻に切り替えられているが、依然として打刻やその修正の不適切さにより時間集計が不正確となっていた。今回のシステムでも出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確となってしまうという弱点がある。  <今後留意すべき点> 今後、勤務時間を正確に記録するという点につき、教員個人、管理職ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	たため、外部出張 (措置した内容と時 8月以降の統合型 入により、出張等で 能があり、打刻忘れ た。 令和5年9月から	が、コンピュータのログ等により、出退勤管理 特期〕 型校務支援システムの での管理変更ができる れ、出張等での出退勤 は、管理職が出退勤 が、自己の出退勤記録	がインした時からの勤務になっていけができない場合が見られました。 の直接打刻型出勤記録システムの導 るようになりました。さらに、編集機 のを訂正することが可能になりまし を管理し、適切に訂正をするととも を守る意識を高めていくよう職員

### 令和6年5月27日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	195 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	3 大森小学校 ③図書の管理状況について 年度内において現物と台帳の照合が実施出来ていない。実物と台帳の差異が多く生じており、従来の蔵書の管理状況は不十分であったと言わざるを得ない。 <今後対応すべき点> 電子化に移行することに伴い、図書の現物管理については今以上の体制を整備する必要があると考える。		
講じた措置の内容	し、現物との突合作 〔措置した内容と時 令和5年度に整備 ではなく、データで	図書の管理をしていた 作業が困難であり正し 特期〕 情を行った学校図書管 で図書の管理を行いま 6年5月に市立図書館	をため、数千冊ある学校図書に対い、蔵書数の把握が困難でした。 管理システムを使用しながら紙媒体 ます。また、図書の適切な管理方法 と協議し作成した手引きを学校へ

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	195 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	保護者氏名やりいる書面を保護者よって内部牽制を <今後対応すべき 実態としては保証 れることから、今後	記重生徒氏名、購入した。本来に に渡していた。本来に 機能させることになる 点> 護者に一覧表の提出を 後は事務担当者が作成	一覧表の記載について た物品名が一部入力済みとなって は作成者と確認者を区分することに る。 を求めることが困難な状況も想定さ はせざるを得ない場合には、異なる 育就学奨励費事務処理手引」の修正
講じた措置の内容	児童生徒氏名、購 の明確な記載がな 〔措置した内容と既 令和6年6月に名 引に、提出一覧表! 物品名などをあら た。	学奨励費事務処理手続した物品名などを記かったためです。 対別のです。 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のでは、 対別のできる。  はいるのできる。 対別のできる。  はいるのできる。 はいる	別に、提出一覧表へ保護者氏名や 記入しなければならない者について 財支援教育就学奨励費事務処理手 童生徒氏名、学校で一括購入した て保護者に配布すると明記しまし 関による確認者の印を押印するた

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	199 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	勤務時間の申請、F <今後留意すべき 令和5年9月から	り申請が漏れていると 時間集計が適切に行れ 点>	と思われるケースも散見され、超過 われていたかどうか疑義がある。 マステムの勤怠管理システムを導入、 いは解消している。
講じた措置の内容	適切な修正が見ら もあり、超過勤務即 〔措置した内容と既 令和5年9月より の際に打刻方法や 勤務時間を正確に	計間を正確に記録するれました。また、打刻 れました。また、打刻 計間の申請漏れが散見 計期〕 統合型校務支援シス 修正方法について職	テムの勤怠管理を利用しており、そ 員に周知徹底を図りました。また、 を方改革の基本となることを全職

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	199 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	4 第一中学校 ②突出した超過勤務時間者の存在について 令和4年度は前任教頭先生の超過勤務時間が突出している状況であった。著しい業務負荷が特定の役職に及んでいることも事実である。 <今後留意すべき点> 業務内容の見直しと個人の意識改革が必要であり、他の小中学校で同様な状況になっていないかどうか、改めて確認し、異常点が見受けられた場合は、是正措置を講じる必要がある。		
講じた措置の内容	当時はコロナ関連様々な要因があっ 「措置した内容と明 前教頭に対しては 善を図るよう指導 しかし、全般的に とは事実であり、そ の医師による面接 数を上限とした授 の全校導入、授業の	和4年度は教頭の超車の対応であったり、 車の対応であったり、 たが、個人の意識も要 ま、校長と連絡を密に を継続したところです 教頭職の勤務時間が をの業務改善は急務と 指導の他にも、「働き 業時数の見直し、田語 の質的改善、部活動指	過勤務時間が突出していました。 生徒指導の困難さであったりと 要因であったと考えられます。 し、医療機関と連携を図り、業務改 す。 他と比べて長時間になっているこ なっているため、長時間勤務者へ 方改革推進パッケージ」で、標準時 表や評価方法の改善、留守番電話 議導員の拡充など、「未来に向けた 員会が一体となって改革に取り組

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	199 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	1Fの資料室に付 状況が確認された もあり今後の使用 <今後対応すべき	。これらの備品につい 見込みがない備品も <sup>・</sup> 点>	つれる備品が複数放置されている いては、処分予定となっているもの 含まれている。 はに処分する必要があると考えられ
講じた措置の内容	失念し、長期間放置 〔措置した内容と時 令和6年5月に貧 みのない備品につ	備品を資料室に一時的 置されていました。 ∮期〕 資料室内の整理を行い	内に保管しておりますが、担当者が  、利用頻度が低いまたは使用見込 務のてびきに沿って事務処理を しました。

### 令和6年5月27日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	200 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	差異が多く生じて るを得ない。 <今後対応すべき	現物と台帳の照合が おり、従来の蔵書の管 点> ことに伴い、図書の現	「実施出来ていない。実物と台帳の 管理状況は不十分であったと言わざ 物管理については今以上の体制を
講じた措置の内容	し、現物との突合作 〔措置した内容と時 令和5年度に整備 ではなく、データで	図書の管理をしていた 作業が困難であり正し 特期〕 情を行った学校図書管 で図書の管理を行いま 6年5月に市立図書館	ため、数千冊ある学校図書に対い、 高書数の把握が困難でした。 管理システムを使用しながら紙媒体です。また、図書の適切な管理方法では は協議し作成した手引きを学校へ

### 令和6年5月27日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	201 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	4 第一中学校 ⑤就学援助費/領収書の記載について 就学援助費の支給について、就学援助費充当確認書兼領収書に保護者 の現住所、保護者氏名を記載することとなっているが、申請時の書類と異 なる筆跡となっているものが1件あった。  <今後対応すべき点> 領収書は申請者本人である必要はなく、保護者であれば良いこととなっ ているため、保護者氏名は確認者名とすべきである。		
講じた措置の内容	けないような内容 〔措置した内容と時 ここでいう保護者 るため、保護者とし	使用する状況の精査が になってしまっていま 特期〕 針は児童生徒の両親と したままにします。 校へ周知不足があった。	ができておらず、代筆しなければいました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	201 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	決裁文書である 件確認された。 <今後対応すべき	る支出伺いのうち、教 点>	書の押印漏れについて 頭欄の押印が漏れているものが1 いように対応すべきである。
講じた措置の内容	〔措置した内容と時 決裁文書に対する	により押印漏れが発生 5期〕 る意識を高めるととも	生しました。 らに、管理職と事務による重層点検 いた。押印漏れの箇所について押印

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	201 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	特別支援教育就費の1名について付なかった。 <今後留意すべき	学奨励費個人別内訳 多正となっていたが、	内訳書の修正漏れについて 書のうち、交流及び共同学習交通 内訳書の計・合計が修正されてい である。
講じた措置の内容	ものです。 〔措置した内容と時 修正時の計算処	多正だったため、内訳 5期〕 理について、時期を辿	書の計算および照合の失念によると さず適切に行うよう、令和5年12いては修正済みです。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	205 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	5 北信中学校 ①教職員の勤怠管理について 令和5年4月分について、出退勤記録が、出退勤ともにない、出退勤いずれかがない、勤務時間内にあるという教員が散見された。時間集計は不正確であったと言わざるを得ない。 令和5年8月からは統合型校務支援システム内での直接打刻に切り替えられているが、依然として打刻やその修正の不適切さにより時間集計が不正確となっていた。今回のシステムでも出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確となってしまうという弱点がある。  <今後留意すべき点> 今後、勤務時間を正確に記録するということにつき、教員個人、管理職ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	〔当該事項が発生し システムの変更が 明がなされていな 〔措置した内容と時 令和6年4月2日 理職から教員に対 令和6年4月30	した原因〕 があり、システムの打すかったためです。 ・期〕 、職員会議時に、シス し、十分な説明を行い 日、5月31日には、管	別・修正について、教員へ十分な説 テムの打刻・修正方法について、管

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	206 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	5 北信中学校 ④備品への備品標識の貼付漏れについて 現地視察の際に技術室で確認した、平成29年取得の木工工作台に備品標識が貼付されていなかった。 また備品台帳よりサンプルで抽出した1件は備品標識がなく備品台帳との照合ができなかった。 <今後対応すべき点> 所有する備品については、標識は貼付することとなっているため、備品管理の観点から標識の貼付を徹底する必要がある。		
講じた措置の内容	のままになっていま 有無や剥がれを見 〔措置した内容と時 木工工作台につり	製製品に標識を貼付けました。その他の備品落としていました。	けていたため、剥がれてしまい、そらについても照合が不十分で標識のに標識を貼り直し、さらに直に備品いても再点検し、標識を貼付また

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	207 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	5 北信中学校 ⑤備品の除却申請のない除却について 備品台帳のルームクーラーは所在不明との事であった。ルームクーラー については除却申請書が提出されず、現物が滅失している、備品台帳にも 登載された状況が放置されていることは問題である。また本校が紙面で 管理する備品台帳には備品台帳の備考に除却年月日が記載されているに もかかわらず、除却申請書類がない備品も散見された。  <今後対応すべき点> 「学校財務事務のてびき」における学校備品の取扱いに関する記載を再 度確認し、適切な対応をする必要がある。		
講じた措置の内容	担当者による照合 廃棄処分承認書にいたため、関係書類 いたため、関係書類 (措置した内容と明 令和6年5月に備かったものについ 請を行いました。ま に修正いたしました。 過年度の廃棄処	があった際に備品の質があった際に備品の質がされておりませんでついては廃棄関係文質が別々に綴ってある 特期〕 情品台帳と現物の照合 では学校財務事務の た、備品台帳上の配 た。 分承認書については 日が入っている分と	書のファイルを年度ごとに作って

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	208 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	5 北信中学校 ⑦不要物品の保管状況について 校内の階段や体育館脇など校舎の空きスペースに、使用していない備品が放置されている状況が散見された。 <今後対応すべき点> 早急に処分する必要があると考えられる。		
講じた措置の内容	た部屋がなくなりでした。  「措置した内容と関係を開始にあった。  「本育館脇にあった。	の増設やプレハブの耳、置き場に困った物が ・ 期〕 を物品については、廃 整理処分しました。東	取り壊し等で、それまで使用してい で空きスペースに置かれている状態 乗処分承認申請をしたうえで、令 校舎階段に置かれた物品は、空き て機能できる状態に戻しました。

### 令和6年5月27日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課	
報告書ページ	209 ページ	指摘・意見の別	意見	
指摘等の内容	5 北信中学校 ⑧図書の帳簿棚卸と実地棚卸の数量乖離について 図書台帳で把握している帳簿数量と実地棚卸で把握できた数量に大きな乖離がある。中には、帳簿数量を上回る実地数量を所有している学校も存在するようである。  <今後留意すべき点> 今後はバーコード管理移行にあたり、廃校した施設からの在庫管理も踏まえて、棚卸管理を徹底すべきである。			
講じた措置の内容	し、現物との突合作 〔措置した内容と時 令和5年度に整備 ではなく、データで	図書の管理をしていた 作業が困難であり正し 特期〕 前を行った学校図書管 で図書の管理を行いま 6年5月に市立図書館	ため、数千冊ある学校図書に対い、蔵書数の把握が困難でした。 管理システムを使用しながら紙媒体です。また、図書の適切な管理方法でと協議し作成した手引きを学校へ	

### 令和6年7月5日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	209 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	学校給食費返網なっているが、押E <今後対応すべき	印漏れが1件確認され	·
講じた措置の内容	しておりました。 〔措置した内容と時 現金出納簿を確 今後は、現金出納	足が原因で、収入欄の 芽期〕 認し、すぐに校長私印	ウマイナス会計について押印を失念 「を押印し修正いたしました。 「ブルチェックし、押印漏れが発生 いります。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	209 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	5 北信中学校  ⑥学用品・通学用品のレシート等提出一覧表の記載漏れについて 対象か対象外かを判定する区分欄が空欄となっている一覧表が存在していた。  <今後対応すべき点> 提出されたレシートが対象となっているかを判断した結果であるため、 必要事項については、もれなく記載しておく必要がある。		
講じた措置の内容	のが漏れてしまい 〔措置した内容と時	)確認の際に内容は確 ました。	ました。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	210 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	<今後留意すべき	⊃いて決裁日付の漏∤ ・点> 裁文書という位置付∫	1があった。 ナではあるが、必要事項は漏れなく
講じた措置の内容	れていませんでした	れたことで決裁された た。	さものとしていたため、決裁日をい

### 令和6年7月5日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	210 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	5 北信中学校 ①給食費の滞納について 給食費について、令和4年度に未納となっている中学2年生がおり、管理状況、令和5年度の入金状況を確認した。現在、該当者は中学3年になっているが、うち1名については、未納解消の目途が明確となっていない。 <今後留意すべき点> 福島市学校給食徴収金の未納解消処理に関する事務取扱要領に沿って管理、回収を行い債権放棄等の対応とならないように留意する必要がある。		
講じた措置の内容	〔措置した内容と明 給食費未納者34 り1名は令和5年度	況の悪化により給食費 特期〕 名のうち2名について ぎに卒業となりました られています。引き約	費の未納が発生しました。 は令和5年度中に完納しました。残 が、保護者と連絡がついており、卒 売き未納解消のための働きかけを

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	213 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	6 信陵中学校 ①教職員の勤怠管理について 令和5年6月分について、出退勤記録が、出退勤ともにない、出退勤いずれかがない、勤務時間内にある、土日勤務分がないという教員が散見された。時間集計は不正確であったと言わざるを得ない。令和5年8月からは統合型校務支援システム内での直接打刻に切り替えられ、従来システムの問題点は改善されたが、出退勤の打刻を適切に行わなければ時間集計は不正確になってしまうという弱点がある。 <今後留意すべき点> 今後、勤務時間を正確に記録するということにつき、教員個人、管理職ともにより一層の意識の醸成にご留意頂きたい。		
講じた措置の内容	たが、現在は統合!ます。しかし、打刻るものです。 (措置した内容と明令和6年4月に、ました。月末の集計員に声掛けをする	録は、パソコンの起動型校務支援システム内は教員個人の作業では教員個人の作業で新期〕 新システムでの打刻に	からシャットダウンによるものでしまでの直接打刻に切り替えられていあるため、入力を失念したことによこついて教職員に周知徹底を行い常的に管理職も打刻を点検し、職の勤務についても打刻するよう指数のています。

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校	
報告書ページ	214 ページ	指摘・意見の別	意見	
指摘等の内容	6 信陵中学校 ②学校校舎の整備状況について 校舎東側の非常口は、非常時の避難経路確保の観点からは機能していない。 <今後留意すべき点> 早急に改善することが必要である。			
講じた措置の内容	危険なため、校舎頭 〔措置した内容と明 昨年の秋に、依頼 クリート片落下防」	年劣化の影響で、屋上 東側の非常口は使用し 持期〕 夏を受けた業者が、落	定屋根のコンクリート片が落下し、 しないようにしておりました。 下の危険のある箇所の点検とコン で、福島市教育委員会からも東側。	

### 令和6年5月27日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	214 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	された。 <今後対応すべき 備品は市の財産	らにも関わらず廃棄年 点 > である。そのため福島	月日が記載されている備品が確認 計市財務規制243条に基づき定期 情品台帳と現物との連携を適切に
講じた措置の内容	〔措置した内容と問	台帳の確認をしていた f期〕 備品に対する廃棄年月	日日については、誤記であったため

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	215 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	6 信陵中学校 ④図書の管理状況について 年度内において現物と台帳の照合が実施出来ていない。実物と台帳の 差異が多く生じており、従来の蔵書の管理状況は不十分であったと言わざるを得ない。また本校においては過去に購入した図書台帳が所在不明となっていること、監査人が図書台帳からリストアップした現物も3件発見することが出来なかったこと等から、十分な管理ができていたとは言い難い状況であった。		
	電子化に移行する	ることに伴い、図書の	現物管理については今以上の体制
講じた措置の内容	<今後対応すべき点>電子化に移行することに伴い、図書の現物管理については今以上の体制を整備する必要があると考える。 〔当該事項が発生した原因〕図書台帳の所在が不明になってしまったのは、担当者の転出などの際の引継ぎが確実に行われていなかったことが原因です。また、開館時に、常に図書館担当者が在中することができず、生徒も頻繁に図書室を利用しており、正式な貸し出し手続きをとらずに図書の持ち出しをしていることも、図書の紛失の一因です。 〔措置した内容と時期〕令和5年度の学校図書管理システムの導入により、図書の管理もしやすくなったため、学校の司書教諭や図書司書・図書委員などが中心となって、手引きに沿った図書貸し出しのルールを徹底し、生徒や職員にもルールを徹底することで紛失防止に努めています。また、年度末には図書館運営に関する引継ぎを職員間で確実に行います。		

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 学校教育課
報告書ページ	215 ページ	指摘・意見の別	指摘
指摘等の内容	いて 新入学児童生徒 ることとなっている <今後対応すべき 本来、作成者と確 とになる。しかし実 状況も想定される	ま学用品・通学用品のるが、実際には学校の点> 意念 を認者を区分すること 意態として保護者に一。他の小中学校の運りは、内容確認を異なる	ンシート等提出一覧表の作成につ レシート等提出一覧表を提出させ の事務担当者が作成している。 によって内部牽制を機能させるこ 覧表の提出を求めることが困難な 用も確認し、学校の事務担当者が作 る担当者にする等、「就学援助事務
講じた措置の内容	児童生徒氏名、購 の明確な記載がな 〔措置した内容と明 令和6年6月に名 引に、提出一覧表し 物品名などをあら た。	学奨励費事務処理手続入した物品名などを記かったためです。 対別のです。 対別のでは、 対別のできるが、 はいるが、 はいるが、 はいるいのできるが、 はいるい	別に、提出一覧表へ保護者氏名や 記入しなければならない者について 対しましましました。学校で一括購入した で保護者に配布すると明記しまし は員による確認者の印を押印するた

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 市立中学校
報告書ページ	216 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	象、対象外の判定に 児童生徒学用品なっている。一覧表 あるが、いずれもラ く今後留意すべき 事務担当者は、必 とができると思わ	こついて 品・通学用品のレシート 長の判定欄には対象、 チェックされていない 点> な要とする通学用品のれるが、確認した証別	のレシート等提出一覧表における対 ト等提出一覧表を提出させることと 対象外を区分しチェックする欄が 一覧表が2件あった。 の購入品か否かは容易に判断するこ を残すことにより事務担当者の業 ニック漏れが無いようにして頂きた
講じた措置の内容	記入や訂正が多かい、一覧表は学校 処理のやり方が、計 (措置した内容と時 現在は一覧表を	レシートと一緒に一覧かったため、保護者からで作成するというやり当該事項の発生した主 等期〕 保護者に作成してもら 帯置を講じていくよう	表を提出してもらっていたが、誤らはレシートのみを提出してもらり方で運用していました。この事務 とな原因でした。 この事務とな原因でした。 この事務とないでした。 この事務とないでは、学校側で確実にいました。チェック漏れの箇所に

### 令和6年6月25日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	216 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	なる結果となり、3 なっている。生活化 <今後留意すべき 監査対象年度に	ら口座振替を行うと翌月以降に個別に回収 課護世帯からの給食費 点> おいては教職員の不関して滞納者が多数と	50件以上の口座から振替不能と 双するため、教職員に大きな負担と 費回収が困難となっている。 断の労力により回収できているが、 なり債権放棄とならないよう対応
講じた措置の内容	口座引き落としは 〔措置した内容と明 経済的に支払い 関する事務取扱要 め、学校を通じて任	保護者へ周知を図っ 、振替不納が発生する ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	でおりますが、年度初め1回目の る確率が高い傾向にあります。 対応については、未納解消処理に ・受配校においても納付を促すた 個々の状況に応じた納付相談を実 いるところです。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育研修課
報告書ページ	216 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容	教職員には校務 ソコンに、パスワー ルは明確に決まっ <今後留意すべき 大文字と小文字	・ドは各自設定していていない。 点 > 及び数字を組み合わけ ているとの事である。	アード管理について アンを貸与している。貸与しているパるが、パスワードの更新期限のルー とるといった、パスワードの複雑性 の今後は定期的にパスワード変更を
現行の対応を継続する理由	用することや、定其		において、想像しにくい文字列を使 定めており、システム上でも毎年 ております。

### 令和6年6月25日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	教育委員会 教育施設管理課
報告書ページ	223 ページ	指摘・意見の別	意見
指摘等の内容	< 今後留意すべき グラウンドと屋内	小学校 下十分な箇所がある。 点> ]運動場を東湯野地区	조自治振興協議会へ行政財産使用 記を確認しておくことが必要であ
講じた措置の内容	産使用許可により 〔措置した内容と既	ョ運動場について東湯 1年間の貸し出しを行 持期〕	野地区自治振興協議会へ行政財行っております。

### 包括外部監査の結果に係る検討報告書 (現行の対応が適当であると判断したもの)

#### 令和6年5月23日現在

監査実施年度	令和5年度	対象部局等	財務部 財産マネジメント推進課
報告書ページ	241 ページ	指摘・意見の別	意見
意見の内容		対応状況	ついて、公用・公共用の利活用・民間 を実施している。
	土砂災害警戒区域 が困難となる可能	を設であり、解体費用だ 、国立公園内、市街化 性があることから、提	が相当額になる可能性があること、 に調整区域等の立地要因から売却 是案型民間活力導入制度の活用、各 調査等、利活用に向け継続した取組
現行の対応を継続する理由	の公有財産最適化 が、公用・公共用の は、ご意見にもあり 案を受けた後、選別 却等の契約とする す。また、老朽化が 況に応じサウンデ	検討委員会において 利活用が無い場合、 りますとおり、民間利決 定委員会での審査、地 「提案型民間活力導力 著しいなど課題が多	全有財産の利活用については、庁内利活用方針を決定しております。 売却の可能性が高いものについて活用の提案を随時受付し、正式提 域説明、議会への承認等を経て売 人制度」の取り組みを進めておりまい施設等については、施設等の状けるなど、未利用公有財産の利活用す。