

第4回福島市中心市街地将来ビジョン検討委員会 議事録

- 1 日 時 平成30年11月14日(水) 13:15～15:00
- 2 場 所 福島市役所 4階 庁議室
- 3 出席者 佐藤 滋 委員長、小林 敬一 副委員長、西田 奈保子 委員、
西内 みなみ 委員、石井 浩 委員、小林 勇一 委員、
引地 洲夫 委員、小河 日出男 委員、高橋 美奈子 委員、
佐藤 玲子 委員、平子 健 委員、山本 克也 委員

オブザーバー

小浪 尊宏、堀田 洋一、菊地 啓広、武藤 泰典

4 内 容

(1) 開会

(2) 議事

①第4回公共施設の戦略的再編整備検討委員会の内容

②中心市街地将来ビジョン検討委員会の振り返り

③中心市街地将来ビジョンに関する提言書(案)

④その他

(3) 閉会

5 概 要 議事内容について事務局説明後、質疑応答、意見交換

6 委員の主な発言

①第4回公共施設の戦略的再編整備検討委員会の内容

②中心市街地将来ビジョン検討委員会の振り返り

意見なし

③中心市街地将来ビジョンに関する提言書（案）

委員

震災があったことを忘れてはならず、提言書に「安全・安心」という機能を入れていただけないか。

委員長

方針（４）「快適で住みやすいコンパクトなまちづくり」には「安心」という言葉が入っているが、「安全・安心」とするか検討していただきたい。

委員

図書館と生涯学習機能について、書き方に疑問がある。提言書２ページ「イ コンベンション機能などの駅前配置」において駅前に「配置すべきである」という書き方がされており、一方で４ページ「① 公共施設の再編・機能の集約」においても市役所周辺に「機能の配置を検討すべき」と書かれている。駅周辺と市役所周辺の両方の地域で検討しているのか。

事務局

公共施設の戦略的再編整備検討委員会において話は出ているが、まだ配置が決まっていない。福島市中心市街地将来ビジョン検討委員会においても、駅前へのコンベンション施設について、内容が決まっておらず、図書館や生涯学習機能が追加される可能性もあるため、両方で考えている。

委員

配置が決まり次第提言書に書くというよりは、提言書の中で駅前のビジョンをどう描くかというものであると思っていた。

委員

公共施設の戦略的再編整備検討委員会において、図書館本館の位置については、駅前周辺、市役所周辺の両方で考えられているが、あり方を検討した上で決めるということになっている。

今回の提言書の中で、図書館機能が両方に書いてあるのは、駅前周辺にも分館があり、機能としてはどちらにも配置すべき機能としてあり得るため、そういったことがわかる整理をしたいと事務局では議論していた。結果、見づらいものになってしまったのだと思う。

委員

駅前で市街地再開発が進んでいる中で、図書館やコンベンションの規模などを市で明確にした方がよいのではないか。

提言書４ページ市役所周辺エリアの「① 公共施設の再編・機能の集約」において、「相乗効果が発揮できる」を「相乗効果が発揮できるよう」と文言を修正していただきたい。

提言書４ページ３行目において、外国人に対し情報提供をするときに、Wi-Fi環境の文言の加筆は必要である。

委員

駅前再開発において、緊急性は求められている状況ではあるものの、現時点で詳細を決めてしまうと逆に動けなくなるのではないかと懸念されている。

民間事業者を支援する仕組みが重要になってくる。

委員

図書館のあり方として、古い建物を新しくするだけでなく福島市全体としてどうするか決めていく必要がある中で、考え方に幅を持たせておく必要がある。

委員

再編整備においては、民間との連携が必要になる。コンサートをするコンベンションホールは駅前に持っていきたいと思っている。提言書には一歩踏み出した表現で示す必要があるのではないかと懸念されている。

事務局

公共施設の戦略的再編整備検討委員会では、再開発事業と連携して行う整備は、再開発の整備スケジュールと歩調を合わせる必要があるという見解となっている。

11月下旬に市長へ提出いただくことになっており、それを市が受けて年内に青写真を示す予定であるため、現時点では決定とはいかないが、十分検討しているということで了承願いたい。

委員長

提言書2ページに「イ コンベンション機能などの駅前配置」と明記されているが、再開発の中に入れてみると、再開発は民間であるため、今回の提言書で明記するのは遠慮したいと思っている。

副委員長

これからは空間設計を考えることが必要になる。空間のボリュームを考えて、実際どのような雰囲気のものができるか、波及効果のあるものができるのかなど、検討しないと中身も決まってしまう。

最初に端から固めていくと、最後枠にはまらないということもなりかねないため、全体を緩やかに構えながら、徐々にはめていくというプロセスだと思う。その点では本日の資料は進展している。

コンベンションは、「コンサート・文化芸術・会議など」と絞られているため、今後は客席数やコンベンションを支える関連諸機能などの内容を定める必要が出てくる。

図書館についても、従来のように本の蔵書、貸出など全てを行うのではなく、学習機能を強化したり、ネットワークとして機能させたりする必要がある。

委員

全体的な方針になるので、今回提示された（案）のような大体のものでよい。

しかし、市が進まなければ民間開発も進まないというのも現実であるため、ディベロッパーと市で協力し早急な対応を求める。

委員

提言書に表す必要はないが、青写真を公表した後に、早急に決める必要がある。

提言書2ページ「イ コンベンション機能などの駅前配置」において図書館は「配置すべき」と記載されているが、4ページの市役所周辺においては「配置を検討すべき」となっている。

駐車場について駅前に駐車して、図書館に行くとなると料金が発生してしまうという問題があり、駅前と市役所周辺の図書館の配置検討については、バランスとった表現とすべきではないか。

委員

図書館は様々な形が考えられる。今、駅前周辺に必要な図書館は多くの蔵書があるものではなく、高校生等の若者が学習できるようなスペースがあるものである。

委員

駅前には、車を使わない若者が図書館、生涯学習機能を求め集まり、ついでに買い物をし、賑わい創出につながることを求められる。

委員長

図書館といっても様々な形が模索されているので、内容はこれからの議論となるが、今出た意見は議論する際、素材にしていきたい。

副委員長

文言の修正をお願いしたい。

「駅周辺」か「駅前周辺」なのか数パターンあるため、見直しをお願いする。

提言書4ページ「むすびに」において、「都市が再生されようとしています」という表現は、いきなり最終目的に到達してしまうように感じられるため、「都市再生のまちづくりが動き出しつつあります」というような表現をしてほしい。

また、3ページ「③ 東口駅前通りシンボル軸及び回遊空間の強化」において「回遊環境の強化」とあるのは「回遊性の強化」の方が適切ではないか。

事務局

本委員会出た意見をまとめ、再度委員にお見せする。

委員

市の観光コンベンション推進室でWi-Fi環境を整備するかもしれないという情報を聞いている。行政で話にあがっている情報を書き加えられてはどうかと思う。

委員長

Wi-Fiについては、情報を整理した後、提言書に書き方を検討していきたい。

委員

街なか観光の強化の方に入れてみてはどうか。

事務局

Wi-Fiの話は、市の内部であがっている。

提言書3ページ「② 商業などの活性化・賑わい創出」の中で記載の検討をしたい。

委員

これからの若い世代が自慢できるまちにしていきたい。

市職員には、熱い想いを抱いて取り組んでいただきたい。

委員長

熱い想いとは入れづらいが、先ほどから話に挙がっていた「早急に」動いてほしいという要望があるため、「むすびに」の「事業にあたっては、産・官・学・民の参画を得ながら」という部分に加筆したいと思う。

副委員長

なぜまちの活性化が進まないかという一つの理由は、決定的な解決策というものがいないからである。中心市街地や商業機能などは、常にやり取りしながら動いていかないと見えない問題がある。そういった点でコンベンション施設や図書館をつくれれば全て解決するわけではない。むしろそういったものから効果を波及させる仕組みの方が重要である。流動的現実とやりとりする方法として「産官学民」による連携も必要になってくるだろう。

委員

国、県の協力が再開発には重要になってくる。行政同士、協力してまちづくりの推進をしていただきたい。

委員

再開発には賛成であるが、工事が着工し、完成するまでの間に、周辺の賑わいがなくなるのではない心配である。

常に駅前周辺を賑わわせる催し物やイベント等を行ってほしい。

委員

人口100万人の仙台市と人口29万人の福島市の面積は、ほぼ同じである。そう見ると福島市は身の丈にあった開発が求められる。今の若い世代の負の遺産とさせたくない。

委員

まちの模型をつくると、実際のスケール感やイメージが沸くため、つくりたいと思っている。

委員

本検討委員会と公共施設の戦略的再編整備検討委員会の提言書を11月下旬に委員長から市長へ提出し、それを受けて、市としては、個別計画作成の検討を進めていくことになると思う。その際には、今まで出た意見を踏まえた検討としたいと思っている。個別計画にあたって関係してくる委員も

いるので、次のステージでの検討についてもまた、ご助力いただきたいと思います。

④その他

意見なし

以上