

複合市民施設に関する調査特別委員会記録

令和5年5月15日（月）午後0時59分～午後1時24分（908会議室）

○出席委員（10名）

委員長	丹治 誠	副委員長	沢井 和宏
委員	根本 雅昭	委員	斎藤 正臣
委員	二階堂利枝	委員	鈴木 正実
委員	梅津 政則	委員	白川 敏明
委員	村山 国子	委員	半沢 正典

○欠席委員（1名）

委員 佐原 真紀

○議題

1. 委員長報告について
2. その他

午後0時59分 開 議

（丹治 誠委員長）ただいまから複合市民施設に関する調査特別委員会を開催します。

本日、佐原真紀委員より1日間欠席の届出がありました。それから、二階堂利枝委員から遅れる旨のご報告がありました。

なお、地球温暖化防止など環境対策の一環として、今回の委員会から10月末までの期間は、ネクタイ、上着の着用は自由といたしますので、よろしく願いをいたします。

委員長報告についてを議題といたします。

本日は、委員長報告案について各会派にお持ち帰りいただきました、その結果につきまして各会派からご意見を頂戴できればと存じます。

それではまず、真結の会さん。

（斎藤正臣委員）異議なし。

（丹治 誠委員長）市民21。

（梅津政則委員）特にありません。

（丹治 誠委員長）真政会。

（白川敏明委員）まず、一番最後のページなのですが、4ページの14行、そこに名称や愛称の決定つてあるではないですか。この14行目の愛称を取るという方向で今我々の会派のほうで考えております。

この理由なのですが、最初のページに愛称はありますけれども、この4ページ目には要らないのではないかと。その理由なのですが、二元代表制の一翼を担う議会でありますので、その辺は市民センターとは区別すべきであるという。ただ、空いているときに市民の皆さんが利用するということは大歓迎というか、あれだと思うのですが、議会の重要性をあれするのに愛称というのはちょっとそぐわないと。

(半沢正典委員) いや、違うな。名称や愛称を取るということ、それは前に、前回報告しているからという話だったのではないでしたっけ。

(白川敏明委員) はい、そうです。

(半沢正典委員) そのそぐわない話まではあれでしょう。

(白川敏明委員) そぐわないわけではないですけども、それでここは、この愛称は要らないのではないかと。

(丹治 誠委員長) まず、確認すると、前回の委員長報告でこの件、名称とか愛称について検討が重要になるということを書かせてもらっているのですけれども、そういうことを1度言っているの、ここはなくてもいいのではないかという、そういうことですか。

(白川敏明委員) はい。

(丹治 誠委員長) 分かりました。

では、共産党。

(村山国子委員) 了です。

(丹治 誠委員長) 耀ふくしま。

(沢井和宏委員) 了です。

(丹治 誠委員長) 公明党もこれで了です。

それでは、今真政会から意見が出ましたけれども、もう一回ちょっと確認すると、4ページの14行目の名称や愛称の決定などを削除してほしいという、そういう内容でよろしいですか。

(白川敏明委員) 愛称だけ。

(半沢正典委員) いやいや、要するに1ページの11行ですか、10行から11行にかけて、前回の委員長報告にて既に、管理運営や施設の名称、もしくは愛称などについての検討が重要であることを指摘し、委員長報告を行いましたということを既に報告しているので、それを報告してから新たにテーマを決めて、議論した内容を今回報告するというような流れだと思うので、ここにあえてまた前回報告したやつを二重に報告する、決して愛称、名称のことを否定するのではなくて、前回既に報告しているので、今回の委員長報告についても重ねて報告する必要もないのではないのかなという意見が出たので、この名称や愛称の決定など、その辺は前回とかぶる部分だけ外していただければいいのではないかと。

(丹治 誠委員長) それでは、今真政会さんからご意見が出ました。かぶる部分ってなると、この14行

目の名称や愛称の決定などのここまで、この文章が、見ると、かぶっているのです。となると、13行目から読むと、また、仮称市民センターを市民に最大限活用される施設とするためにも、管理運営面を含めた施設整備や工事の進捗を確認していくことが重要であるため云々と、そういう感じになるということ。

(半沢正典委員) そうですね。でもいいし、もうちょっと削ってもいいでしょうし。

(丹治 誠委員長) 分かりました。この件について何か皆さんご意見なんかありますか。

(梅津政則委員) 1 ページ目のやつは、前回の委員会での委員長報告で、4 ページのやつはこの委員会での委員長報告の内容なので、削るというか、ダブっているというイメージではないのではないかなって思うのですけれども。

(村山国子委員) 決まっている、決まったわけではないのですよね。引き続き確認していくことが重要であるためって、そういうことが書いてあるのかなって思うのですけれども。

(半沢正典委員) 確認ですけれども、1 ページの11行目の部分は令和4年6月だから、このメンバーでやったやつの報告でしょう。

(梅津政則委員) そうだね。

(丹治 誠委員長) そうですね。

(半沢正典委員) ですよ。

(梅津政則委員) 委員会の名称はちょっと誤認していましたけれども、いずれそこまで検討した報告と、ここからここまでやったやつを、今回4 ページに盛り込んでいるやつをまた削る必要はないと思うのですけれども。令和4年6月以降にその話が出ていなかったというわけではないので。

(丹治 誠委員長) あと何かご意見ありますか。

【「なし」と呼ぶ者あり】

(丹治 誠委員長) それでは、一旦ここで休憩します。

午後1時05分 休 憩

午後1時22分 再 開

(丹治 誠委員長) 委員会を再開します。

それでは、今のご意見に基づいて、1 ページ目の9行目、令和4年6月にはから13行目の以降もまを削除して委員長報告を作り直すということにしたいと思いますが、よろしいでしょうか。

【「異議なし」と呼ぶ者あり】

(丹治 誠委員長) ありがとうございます。

では、これは改めてやる必要はない、もういいですか。

(斎藤正臣委員) 内容は変わっていないので。

(丹治 誠委員長) それでは、そのようにまとめさせていただきますので、よろしく願いをいたし

ます。

(白川敏明委員) これは4ページ目は変わらないんですか。

(丹治 誠委員長) 4ページはそのまま。

以上ですが、何かございますか。

【「なし」と呼ぶ者あり】

(丹治 誠委員長) では、以上で本日の複合市民施設に関する調査特別委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

午後1時24分 散 会

複合市民施設に関する調査特別委員長 丹 治 誠