

## 2. 福島市の取り組みに対する「満足度・優先度」

### (1) 調査方法

本市の主な施策について、福島市総合計画後期基本計画の施策を示し、それぞれの施策に対して、どの程度満足しているか、今後どの程度優先すべきかを尋ねました。

回答は、満足度については、「非常に満足」「満足」「どちらでもない」「不満」「非常に不満」「わからない」から、優先度については、「特に優先すべき」「優先すべき」「どちらでもない」「あまり優先しなくてよい」「優先しなくてよい」「わからない」から、それぞれ1つずつ選択してもらった方法としました。

福島市総合計画 後期基本計画に基づく施策

章	施策	枝番
第1章 いのちを大切にすまち	1. 安心できる生活環境の向上（放射線対策）	1-1
	2. 安全な生活の確保	1-2
	3. 生涯健康と保健医療の充実	1-3
	4. 地域福祉と障がい者福祉の充実	1-4
	5. 人権尊重の推進	1-5
	6. 避難者支援の充実	1-6
第2章 女性が活躍できるまち	1. 女性の就労支援の充実（子育て支援）	2-1
	2. 男女共同参画社会の推進	2-2
第3章 子どもと高齢者を大切にすまち	1. 子育て支援の充実	3-1
	2. 学校教育の充実	3-2
	3. 高齢者施策の充実	3-3
第4章 活力あふれるまち	1. 農林業の振興	4-1
	2. 工業の振興	4-2
	3. 商業の振興	4-3
	4. 観光の振興	4-4
	5. 雇用機会の創出と勤労者福祉の向上	4-5
	6. 総合交通網の整備	4-6
	7. 中心市街地の活性化	4-7
	8. 交流・定住の促進	4-8
	9. 市民文化の振興	4-9
	10. スポーツ・レクリエーションの振興	4-10
第5章 「次世代の環境」の住みよいまち	1. 再生可能エネルギーの推進	5-1
	2. 住みよい環境の形成	5-2
	3. 地球環境への負荷の低減	5-3
	4. 環境衛生の向上	5-4
	5. 情報通信技術の活用	5-5
	6. 安定的な水道水の供給	5-6
	7. 生涯を通じた学びの推進	5-7
	8. 地域における国際化の促進	5-8
地域経営の推進		6-1
効率的な行財政運営の推進		6-2
近隣自治体との連携の推進		6-3

## (2) 分析方法

各施策の満足度と優先度の相対比較と相関分析を行うため、各施策の満足度と優先度を指数化しました。指数は、各選択肢の指数の基数に回答者数を乗じ、その加重平均を求めることによって算出しました。

### ① 各選択肢の指数の基数

基数	5	4	3	2	1
満足度	非常に満足	満足	どちらでもない	不満	非常に不満
優先度	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい

### ② 各施策の指数の算出方法

#### 【満足度の場合】

$$\begin{aligned} & [ 5 \times (\text{「非常に満足」と答えた人数}) + 4 \times (\text{「満足」と答えた人数}) + \\ & 3 \times (\text{「どちらでもない」と答えた人数}) + 2 \times (\text{「不満」と答えた人数}) + \\ & 1 \times (\text{「非常に不満」と答えた人数}) ] \div [ (\text{回答者総数}) - (\text{「わからない」と答えた人数}) ] \end{aligned}$$

### (3) 分析結果

#### ① 満足度

◆各施策（項目）の満足度の指数は、次のグラフのとおりとなります（指数の高い順に表示）。

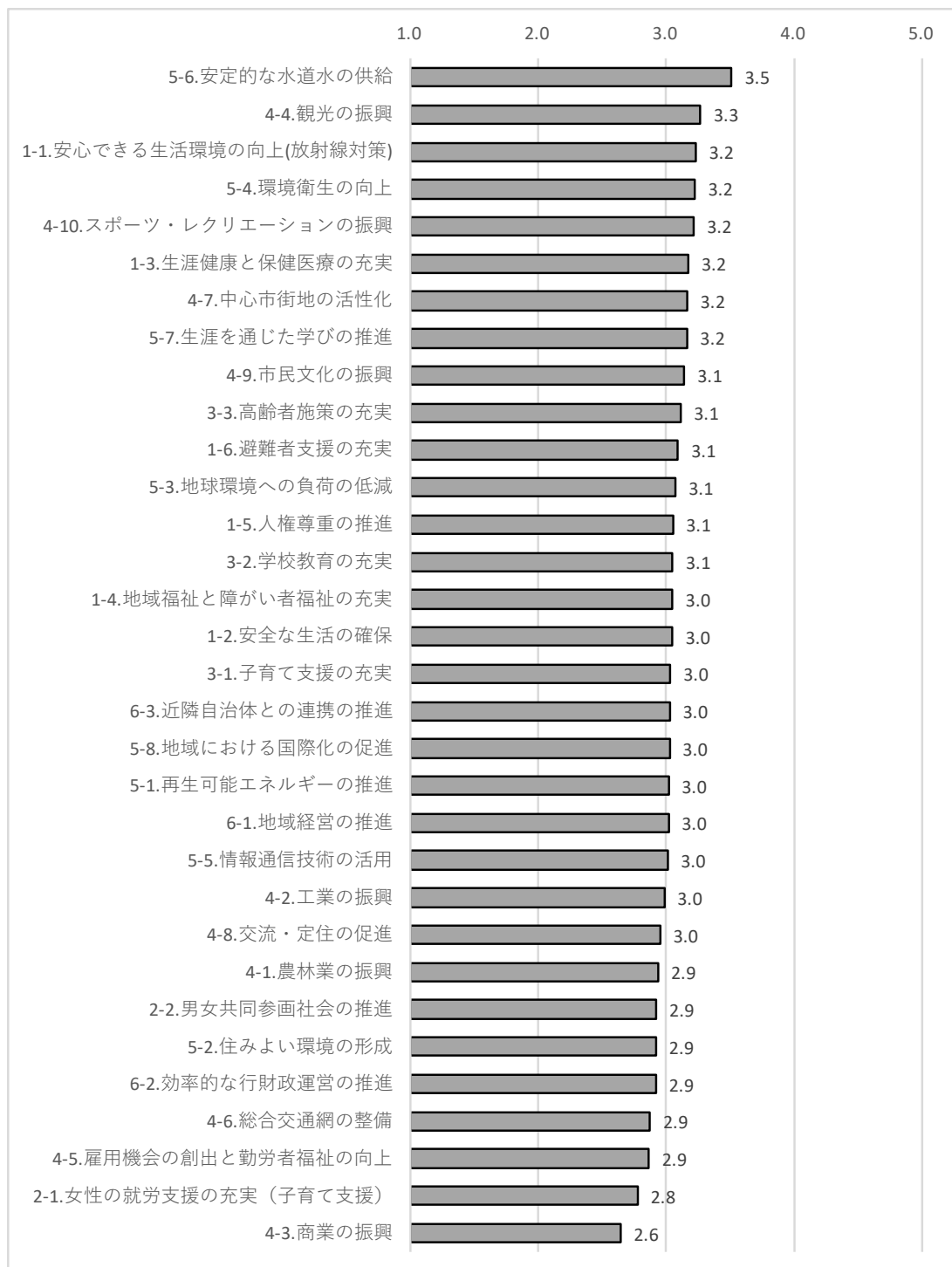
全体の指数の平均値は、基数の中間値と同じ「3.0」でした。

全 32 項目のうち 24 項目が中間値・平均値以上となりました。

◆満足度が平均値（3.0）以上の施策の割合は 75%となり、平成 20 年度に実施した市民アンケートの 60% から 15 ポイント上昇しています。

「安定的な水道水の供給」、「観光の振興」、「安心できる生活環境の向上（放射線対策）」、「環境衛生の向上」、「スポーツ・レクリエーションの振興」などが上位にあり、東日本大震災（原発事故）からの復旧・復興や体育施設の整備などに関する施策が満足度の高い傾向にあります。

◆項目ごとの満足度（※順位は、小数点第二位以下の数値を踏まえて順位付けしています。）



② 優先度

◆各施策（項目）の優先度の指数は、次のグラフのとおりとなります（指数の高い順に表示）。

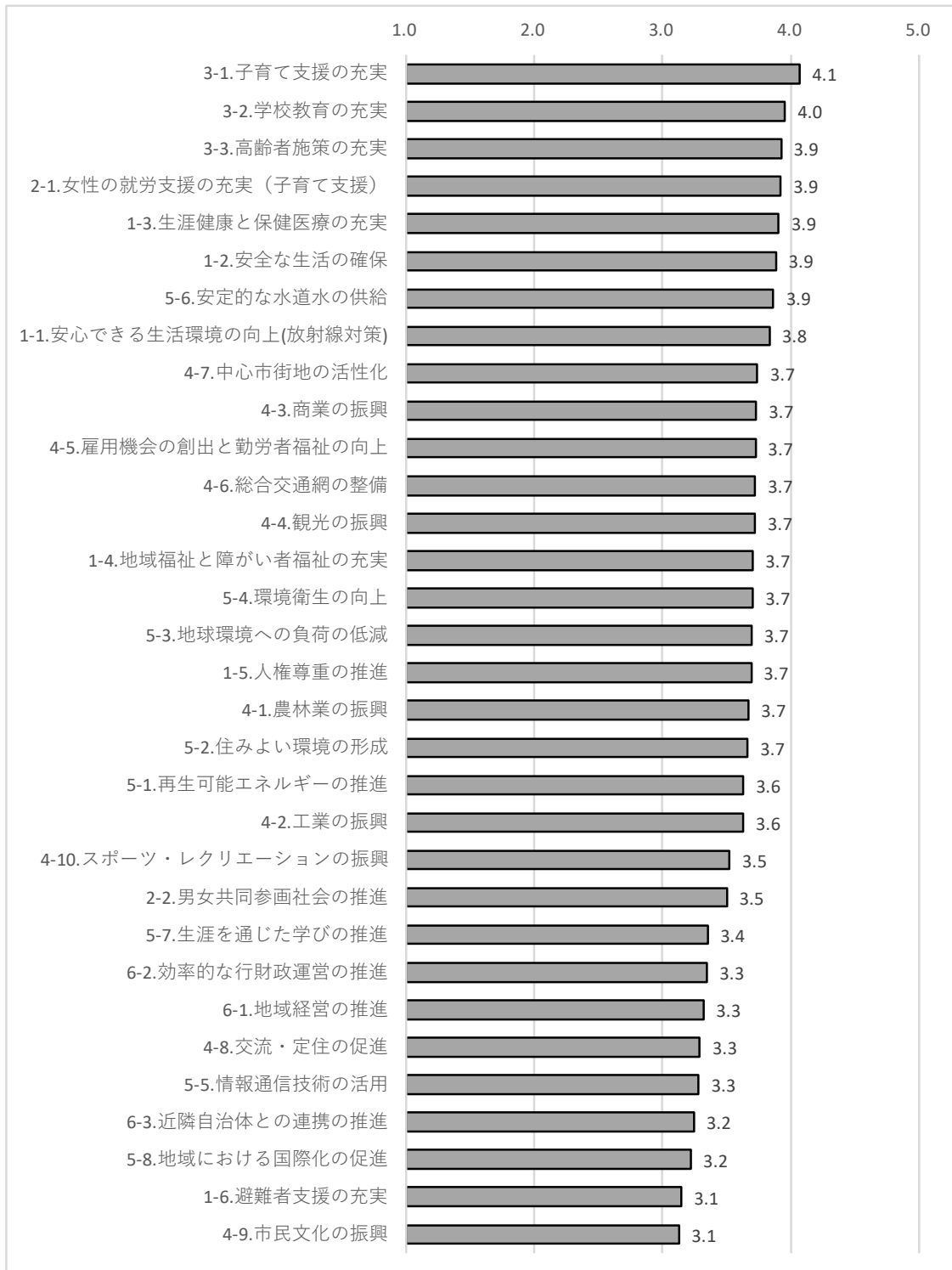
全体の指数の平均値は、「3.6」でした。

全 32 項目のうち全ての項目が中間値（3.0）以上で、21 項目で平均値以上となりました。

◆優先度が平均値（3.6）以上の施策の割合は 66%となり、平成 20 年度に実施した市民アンケートの 63%から 3 ポイント上昇しています。

「子育て支援の充実」、「学校教育の充実」、「高齢者施策の充実」、「女性の就労支援の充実（子育て支援）」、「生涯健康と保健医療の充実」などが上位にあり、市民生活に密着している施策について、優先的な推進が望まれる傾向にあります。

◆項目ごとの優先度（※順位は、小数点第二位以下の数値を踏まえて順位付けしています。）



③ 満足度と優先度の相関関係

◆相関図（※座標は、小数点第二位以下の数値を踏まえて位置付けしています。）

図中の横軸は満足度、縦軸は優先度をあらわし、共に数値が高いほど満足度や優先度が高いことを示しています。

座標の右側に位置するほど満足度が高く、上に位置するほど優先度が高い施策であることを示しています。

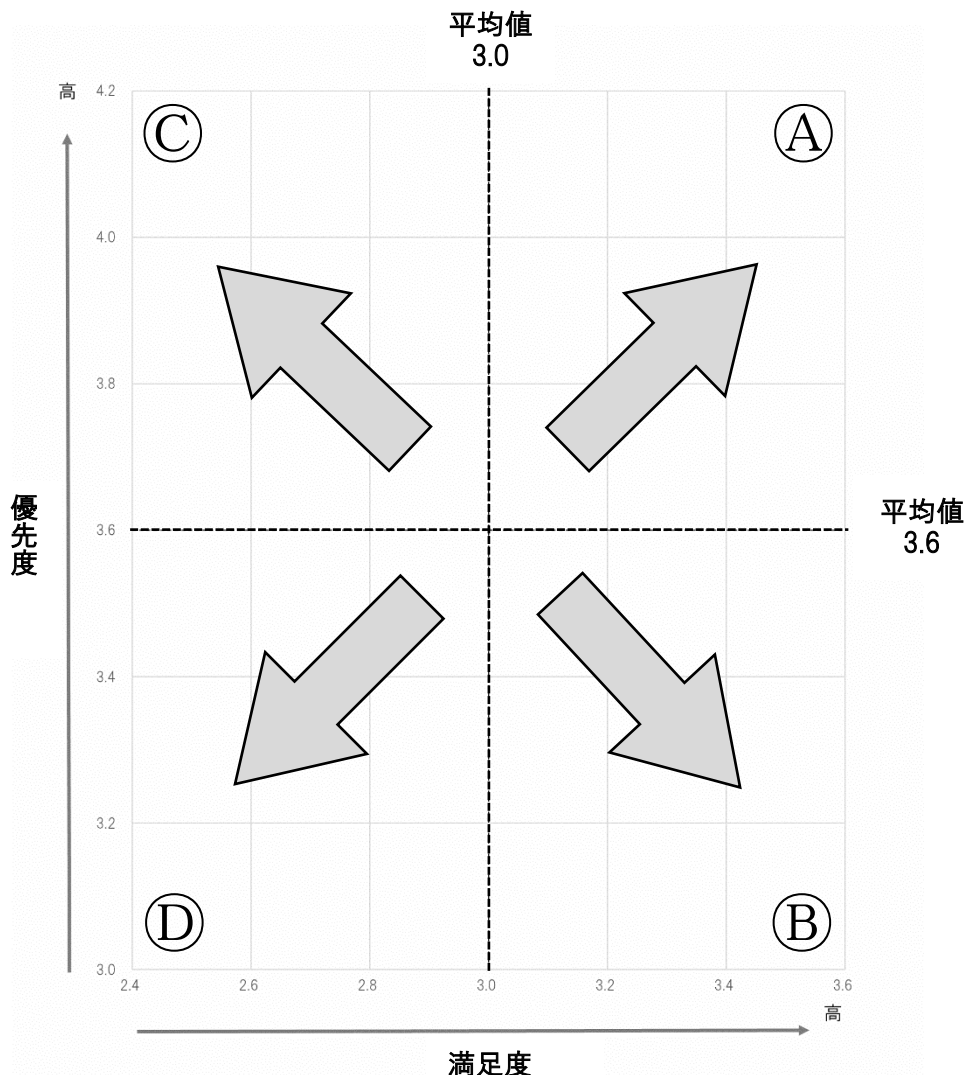
◆満足度が平均値より低い施策で、かつ優先度が平均値より高い施策の割合は 22% となり、平成 20 年度に実施した市民アンケートの 30% から 8 ポイント改善しています。

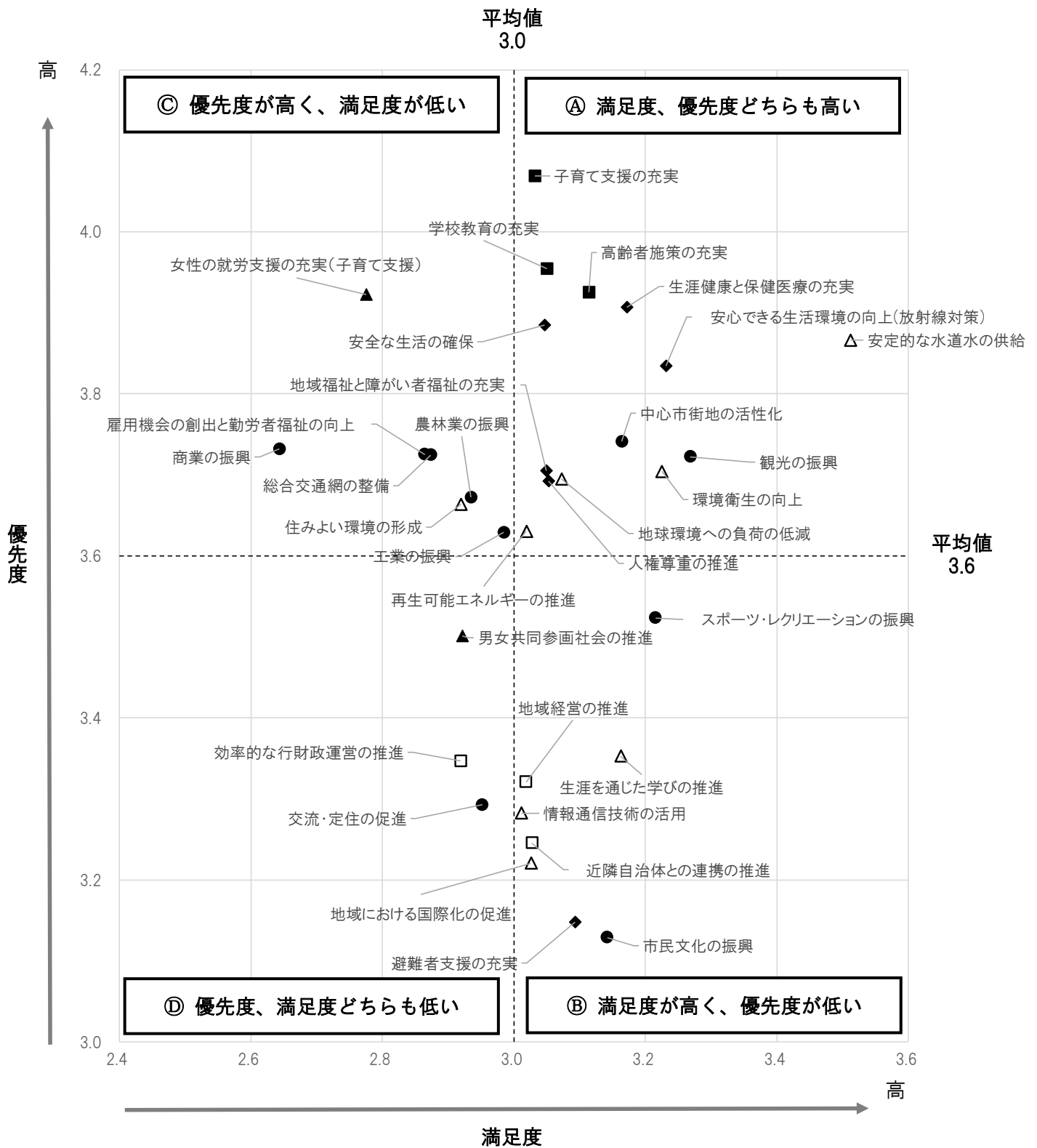
市民ニーズや社会情勢などを反映した取り組みが着実に進められている一方で、「女性の就労支援の充実（子育て支援）」、「商業の振興」、「雇用機会の創出と勤労者福祉の向上」、「総合交通網の整備」、「農林業の振興」、「住みよい環境の形成」、「工業の振興」が、この「優先度が高く、満足度が低い」に該当しており、地域経済の活性化や雇用などに関する施策が優先的かつ重要度の高い傾向にあります。

◆相関図の見方

各施策は、座標の位置関係により、概ね次のような傾向にあるといえます。

- ①中心（平均値）から右上に離れるほど、これまでの施策に相対的に高い満足度を感じつつ、今後も優先的な推進が望まれている傾向
- ②中心（平均値）から右下に離れるほど、これまでの施策に相対的に高い満足度を感じつつ、今後は着実な推進が望まれている傾向
- ③中心（平均値）から左上に離れるほど、これまでの施策の満足度は相対的に低く、今後、優先的な推進が望まれている傾向
- ④中心（平均値）から左下に離れるほど、これまでの施策の満足度は相対的に低く、今後、着実な推進が望まれている傾向





- ◆ 第1章 いのちを大切にすまち
- ▲ 第2章 女性が活躍できるまち
- 第3章 こどもと高齢者を大切にすまち
- 第4章 活力あふれるまち
- △ 第5章 「次世代の環境」の住みよいまち
- 地域経営の推進、効率的な行財政運営、近隣自治体との連携の推進

④ 総括表（※順位は、小数点第二位以下の数値を踏まえて順位付けしています。）

福島市総合計画後期基本計画の施策ごとに、満足度と優先度の指数と順位を示しました。

なお、「前回順位」については、平成 20 年度に実施した市民アンケートにおける福島市総合計画「ふくしまヒューマンプラン 21」後期基本計画（計画期間：平成 18 年度～平成 22 年度）における施策の「満足度・優先度」の順位であり、現在の福島市総合計画後期基本計画の施策と関連付けて比較したものです。

章	施策（項目）	満足度				優先度			
		指数	順位	前回順位	比較	指数	順位	前回順位	比較
第 1 章 いのちを大切に するまち	1.安心できる生活環境の向上(放射線対策)	3.2	3 位	—	—	3.8	8 位	—	—
	2.安全な生活の確保	3.0	1 6 位	7 位	↓	3.9	6 位	6 位	→
	3.生涯健康と保健医療の充実	3.2	6 位	1 0 位	↑	3.9	5 位	1 位	↓
	4.地域福祉と障がい者福祉の充実	3.0	1 5 位	2 0 位	↑	3.7	1 4 位	1 3 位	↓
	5.人権尊重の推進	3.1	1 3 位	1 8 位	↑	3.7	1 7 位	2 6 位	↑
	6.避難者支援の充実	3.1	1 1 位	—	—	3.1	3 1 位	—	—
第 2 章 女性が活躍 できるまち	1.女性の就労支援の充実（子育て支援）	2.8	3 1 位	1 8 位	↓	3.9	4 位	2 6 位	↑
	2.男女共同参画社会の推進	2.9	2 6 位	1 8 位	↓	3.5	2 3 位	2 6 位	↑
第 3 章 子どもと 高齢者を 大切にする まち	1.子育て支援の充実	3.0	1 7 位	1 4 位	↓	4.1	1 位	3 位	↑
	2.学校教育の充実	3.1	1 4 位	1 1 位	↓	4.0	2 位	4 位	↑
	3.高齢者施策の充実	3.1	1 0 位	1 5 位	↑	3.9	3 位	7 位	↑
第 4 章 活力 あふれる まち	1.農林業の振興	2.9	2 5 位	2 8 位	↑	3.7	1 8 位	1 5 位	↓
	2.工業の振興	3.0	2 3 位	2 7 位	↑	3.6	2 1 位	1 9 位	↓
	3.商業の振興	2.6	3 2 位	2 9 位	↓	3.7	1 0 位	1 6 位	↑
	4.観光の振興	3.3	2 位	2 4 位	↑	3.7	1 3 位	1 8 位	↑
	5.雇用機会の創出と勤労者福祉の向上	2.9	3 0 位	3 0 位	→	3.7	1 1 位	2 位	↓
	6.総合交通網の整備	2.9	2 9 位	8 位	↓	3.7	1 2 位	1 1 位	↓
	7.中心市街地の活性化	3.2	7 位	2 3 位	↑	3.7	9 位	1 7 位	↑
	8.交流・定住の促進	3.0	2 4 位	1 7 位	↓	3.3	2 7 位	3 0 位	↑
	9.市民文化の振興	3.1	9 位	5 位	↓	3.1	3 2 位	2 8 位	↓
	10.スポーツ・レクリエーションの振興	3.2	5 位	3 位	↓	3.5	2 2 位	2 0 位	↓
第 5 章 「次世代の 環境」の 住みよい まち	1.再生可能エネルギーの推進	3.0	2 0 位	—	—	3.6	2 0 位	—	—
	2.住みよい環境の形成	2.9	2 7 位	6 位	↓	3.7	1 9 位	1 2 位	↓
	3.地球環境への負荷の低減	3.1	1 2 位	2 2 位	↑	3.7	1 6 位	8 位	↓
	4.環境衛生の向上	3.2	4 位	4 位	→	3.7	1 5 位	5 位	↓
	5.情報通信技術の活用	3.0	2 2 位	1 2 位	↓	3.3	2 8 位	2 9 位	↑
	6.安定的な水道水の供給	3.5	1 位	1 位	→	3.9	7 位	9 位	↑
	7.生涯を通じた学びの推進	3.2	8 位	2 位	↓	3.4	2 4 位	2 1 位	↓
	8.地域における国際化の促進	3.0	1 9 位	1 6 位	↓	3.2	3 0 位	2 5 位	↓
地域経営の推進	3.0	2 1 位	—	—	3.3	2 6 位	—	—	
効率的な行財政運営の推進	2.9	2 8 位	—	—	3.3	2 5 位	—	—	
近隣自治体との連携の推進	3.0	1 8 位	—	—	3.2	2 9 位	—	—	

1 位～1 0 位

1 1 位～2 0 位

2 1 位～



## (4) 各施策の分析結果

### 【第1章 いのちを大切にすまち】

- これまでの各施策の取り組みに対して相対的に概ね満足しており、今後も優先的な施策の推進が望まれます。
- 「安心できる生活環境の向上（放射線対策）（満足度 3 位）」、「生涯健康と保健医療の充実（満足度 6 位）」については、特に高い満足度を示しています。
- 「生涯健康と保健医療の充実（優先度 5 位）」、「安全な生活の確保（優先度 6 位）」については、特に高い優先度を示しています。

### 【第2章 女性が活躍できるまち】

- これまでの各施策の取り組みに対して相対的に満足度が低く、今後は、優先的な施策の推進が望まれます。
- 「女性の就労支援の充実（子育て支援）（満足度 31 位）（優先度 4 位）」については、特に低い満足度と高い優先度を示しています。

### 【第3章 こどもと高齢者を大切にすまち】

- これまでの各施策の取り組みに対して相対的に概ね満足しており、今後、最も優先的な施策の推進が望まれています。
- 本章の施策「子育て支援の充実（優先度 1 位）」、「学校教育の充実（優先度 2 位）」、「高齢者施策の充実（優先度 3 位）」については、全てで高い優先度を示しています。

### 【第4章 活力あふれるまち】

- 「観光の振興（満足度 2 位）（優先度 13 位）」、「中心市街地の活性化（満足度 7 位）（優先度 9 位）」については、これまでの取り組みに対する満足度は高く、今後も優先的な施策の推進が望まれています。  
「スポーツ・レクリエーションの振興（満足度 5 位）（優先度 22 位）」、「市民文化の振興（満足度 9 位）（優先度 32 位）」については、これまでの取り組みに対して概ね満足しており、今後も着実な施策の推進が望まれています。
- 一方で、「交流・定住の促進（満足度 24 位）（優先度 27 位）」については、これまでの取り組みに対する満足度はやや低く、今後、着実な施策の推進が望まれています。  
「商業の振興（満足度 32 位）（優先度 10 位）」、「雇用機会の創出と勤労者福祉の向上（満足度 30 位）（優先度 11 位）」、「総合交通網の整備（満足度 29 位）（優先度 12 位）」、「農林業の振興（満足度 25 位）（優先度 18 位）」、「工業の振興（満足度 23 位）（優先度 21 位）」については、これまでの取り組みに対する満足度は低く、今後、優先的な施策の推進が望まれています。



## 【第5章 「次世代の環境」の住みよいまち】

○「安定的な水道水の供給（満足度 1 位）（優先度 7 位）」の取り組みに対する満足度は非常に高く、今後も優先的な施策の推進が望まれています。

「環境衛生の向上（満足度 4 位）（優先度 15 位）」、「地球環境への負荷の低減（満足度 12 位）（優先度 16 位）」、「再生可能エネルギーの推進（満足度 20 位）（優先度 20 位）」については、これまでの取り組みに対して概ね満足しており、今後も優先的な施策の推進が望まれています。

○一方で、「生涯を通じた学びの推進（満足度 8 位）（優先度 24 位）」、「地域における国際化の促進（満足度 19 位）（優先度 30 位）」、「情報通信技術の活用（満足度 22 位）（優先度 28 位）」については、これまでの取り組みに対して概ね満足しており、今後、着実な施策の推進が望まれています。

「住みよい環境の形成（満足度 27 位）（優先度 19 位）」の取り組みに対する満足度は低く、今後、優先的な施策の推進が望まれています。

## 【地域経営の推進、効率的な行財政運営の推進、近隣自治体との連携の推進】

○「近隣自治体との連携の推進（満足度 18 位）（優先度 29 位）」、「地域経営の推進（満足度 21 位）（優先度 26 位）」については、これまでの取り組みに対して概ね満足しており、今後、着実な施策の推進が望まれています。

○一方で、「効率的な行財政運営の推進（満足度 28 位）（優先度 25 位）」の取り組みに対する満足度は低く、今後、着実な施策の推進が望まれています。

## 【第1章 いのちを大切にすまち】

### 1-1 安心できる生活環境の向上（放射線対策）

放射線から市民の心と健康を守る対策を進め、正確な情報を発信し、全ての市民が安心して住める施策を進めています。

（例）①住宅や道路、農地などの除染

②食品や農産物、施設などの放射線量測定

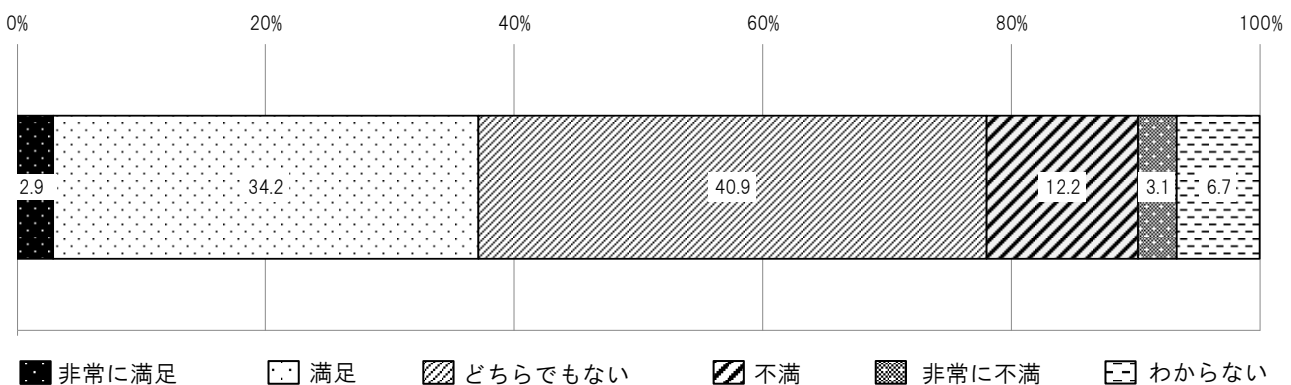
③健康管理のための内部・外部被ばく検査

④小・中学校における放射線教育の推進

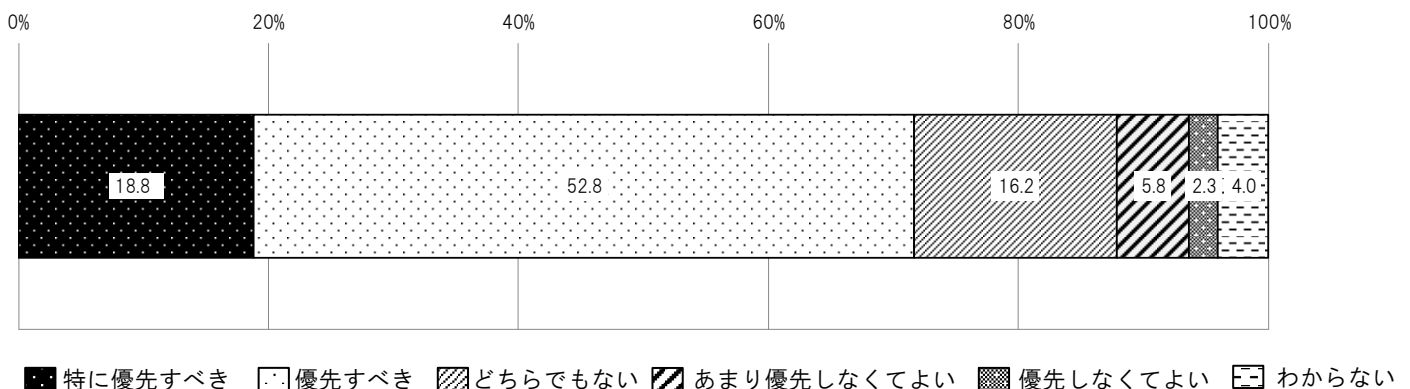
⑤スクールカウンセラーによる子どもや保護者の心のケア

⑥正確な情報の発信による風評対策

#### 満足度 指数3.2（3位）



#### 優先度 指数3.8（8位）

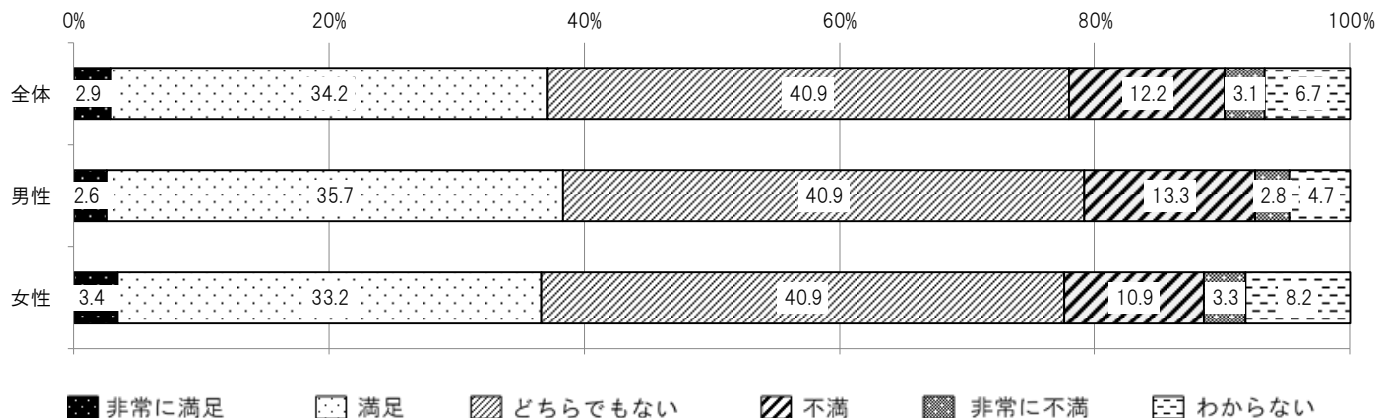


#### 【満足度と優先度の構成比】

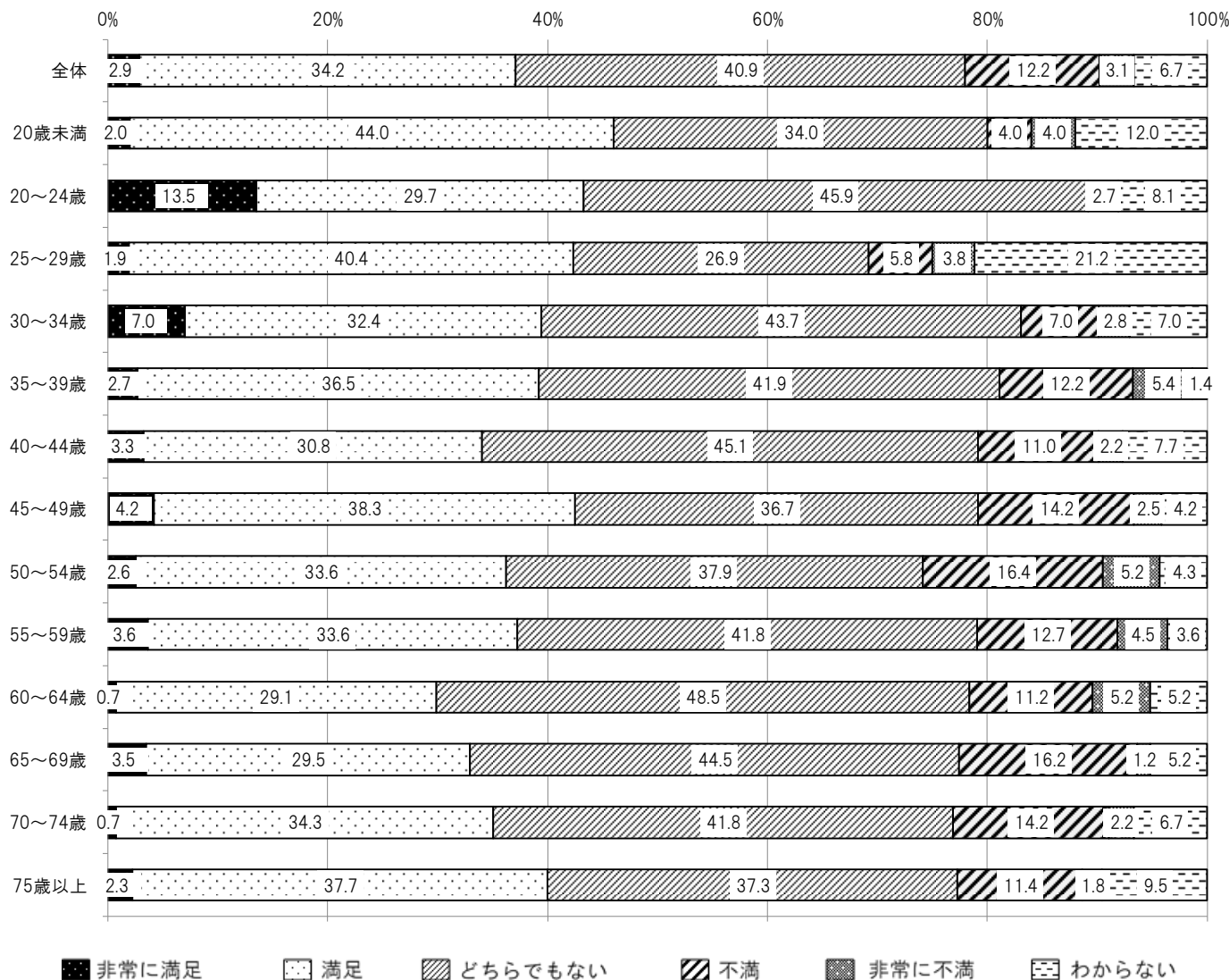
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	18.8	52.8	16.2	5.8	2.3	4.0
非常に満足	2.9	1.0	0.9	0.2	0.5	0.2	0.0
満足	34.2	5.3	21.6	3.3	2.6	0.9	0.4
どちらでもない	40.9	6.6	19.3	11.1	2.4	0.6	0.9
不満	12.2	3.2	7.6	0.9	0.1	0.2	0.2
非常に不満	3.1	1.7	1.0	0.2	0.0	0.1	0.1
わからない	6.7	1.1	2.2	0.5	0.2	0.1	2.5

# ① 満足度

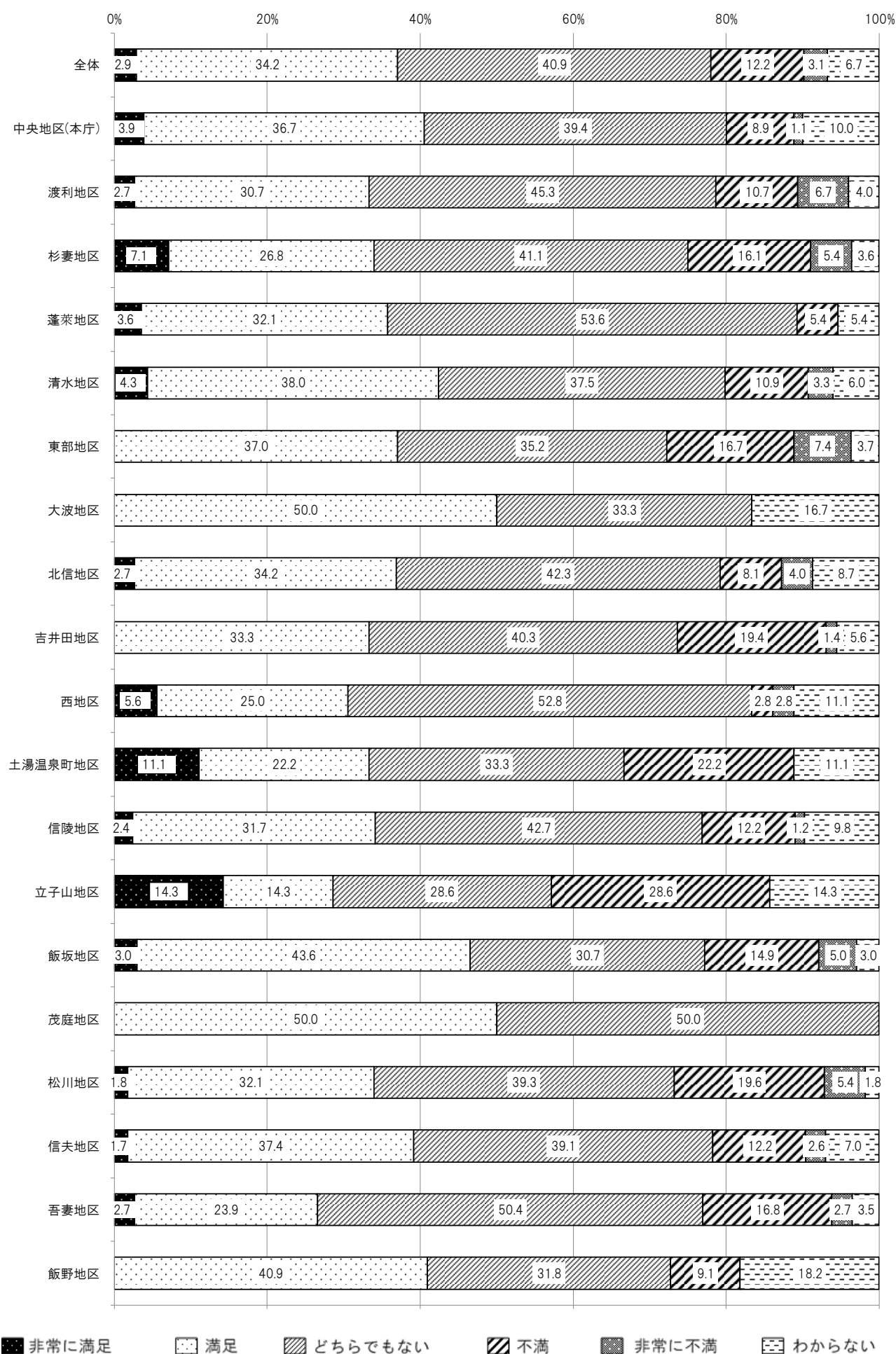
## 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×性別 クロス集計】



## 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×年齢 クロス集計】

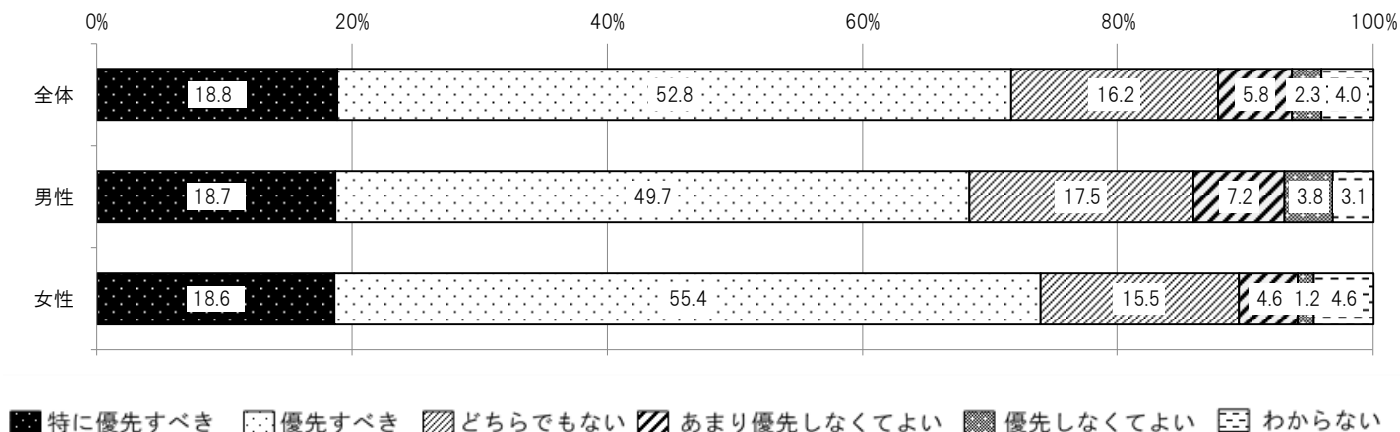


# 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×居住地区 クロス集計】

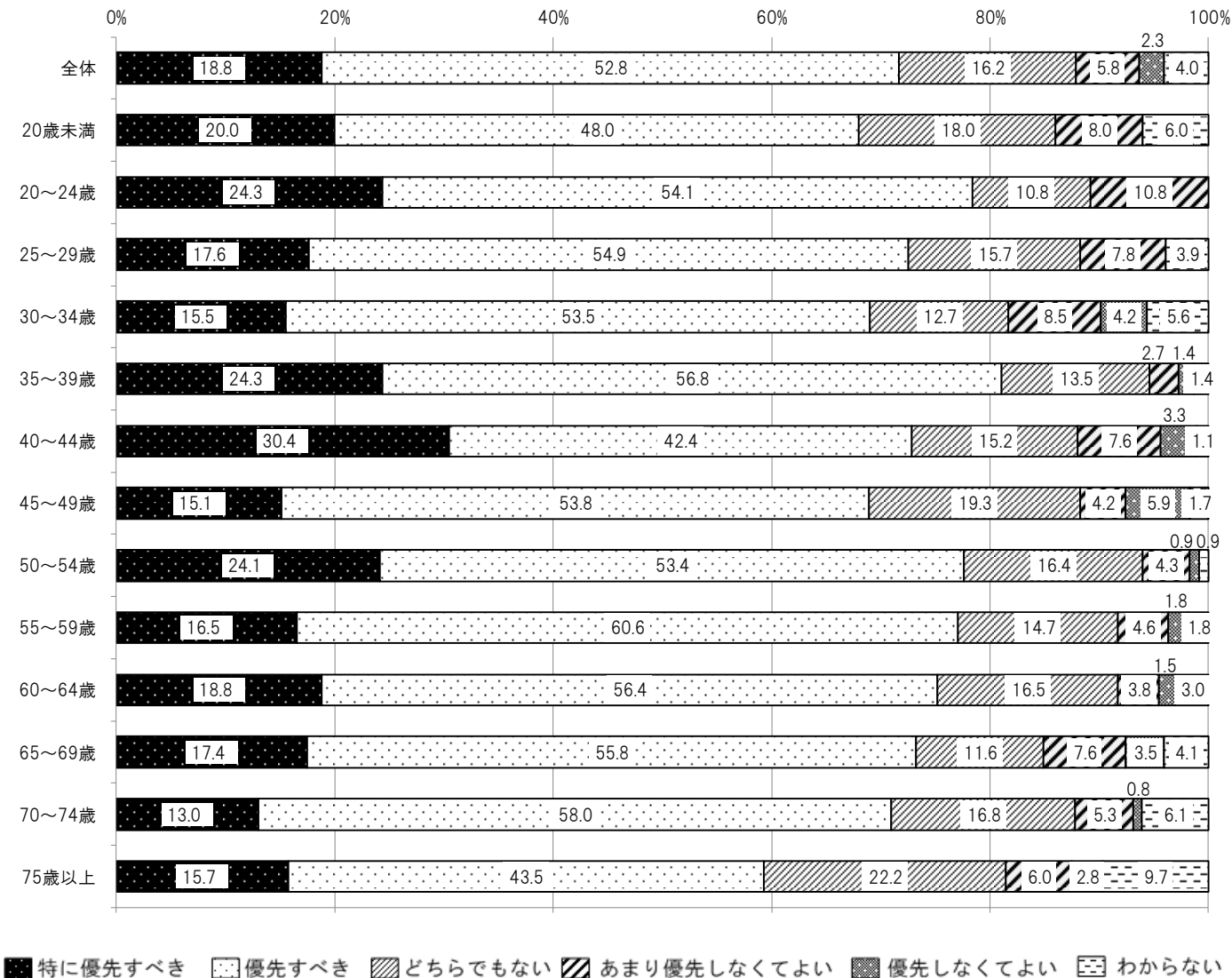


## ② 優先度

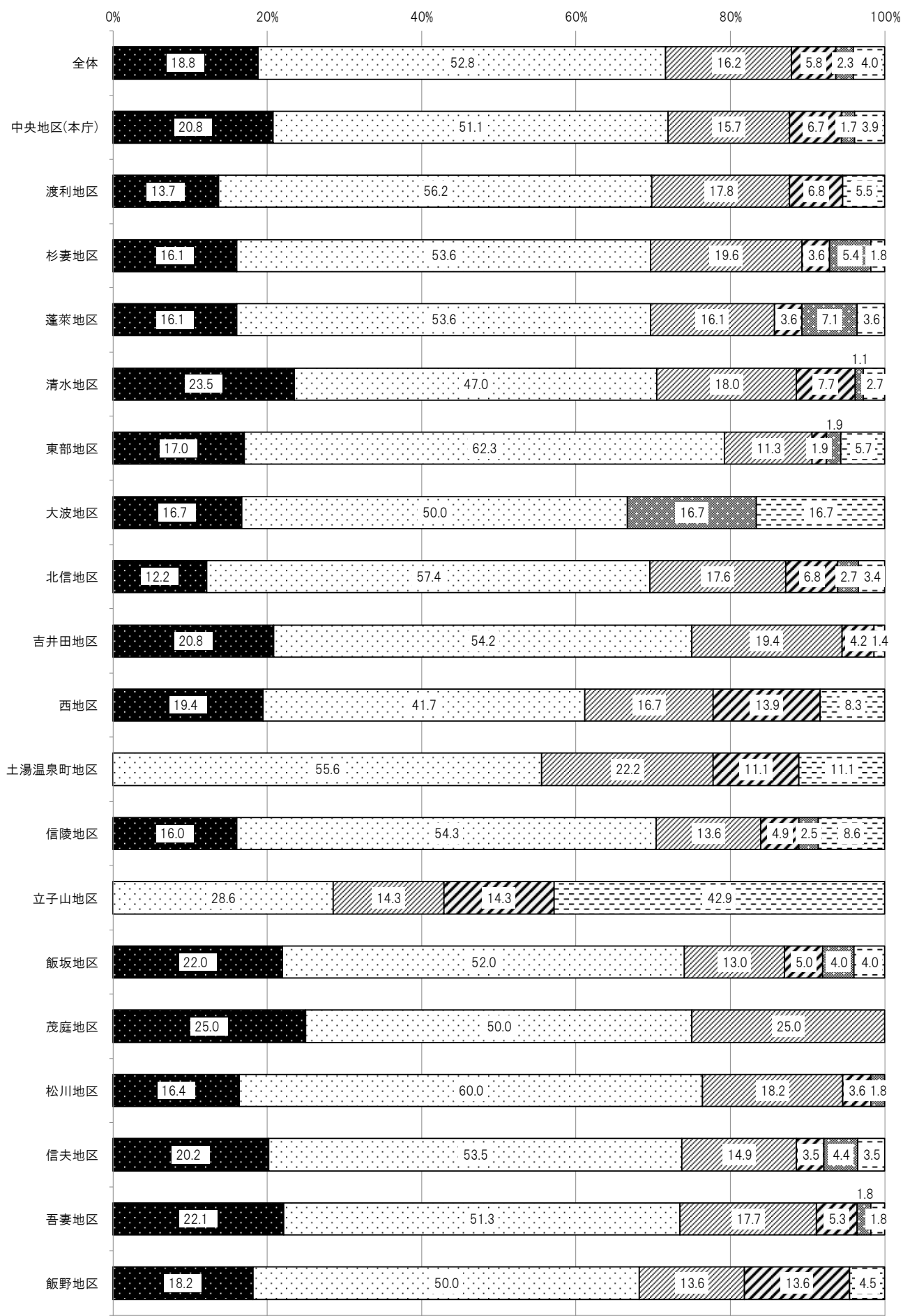
### 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×性別 クロス集計】



### 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×年齢 クロス集計】



# 【安心できる生活環境の向上（放射線対策）×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 1-2 安全な生活の確保

防災対策や防犯対策、消費生活の安定向上により、全ての市民が安全に生活できるまちづくりを進めています。

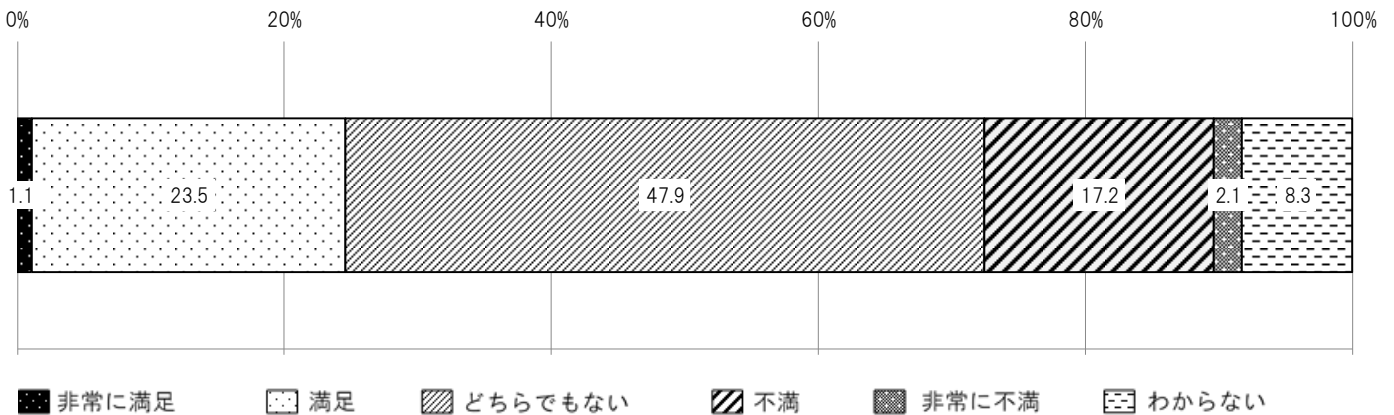
(例) ①各避難所への誘導標識などの設置

②自主防災組織の育成や支援などによる活性化

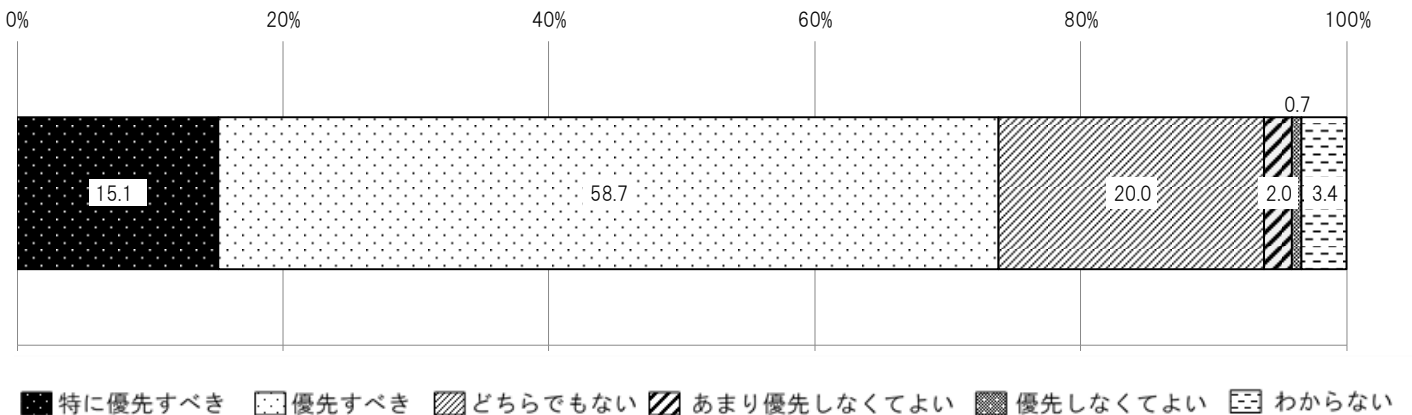
③中・高校生向けの自転車安全利用の啓発活動

④なりすまし詐欺や悪徳商法などの未然防止のための講座や広報

### 満足度 指数3.0 (16位)



### 優先度 指数3.9 (6位)



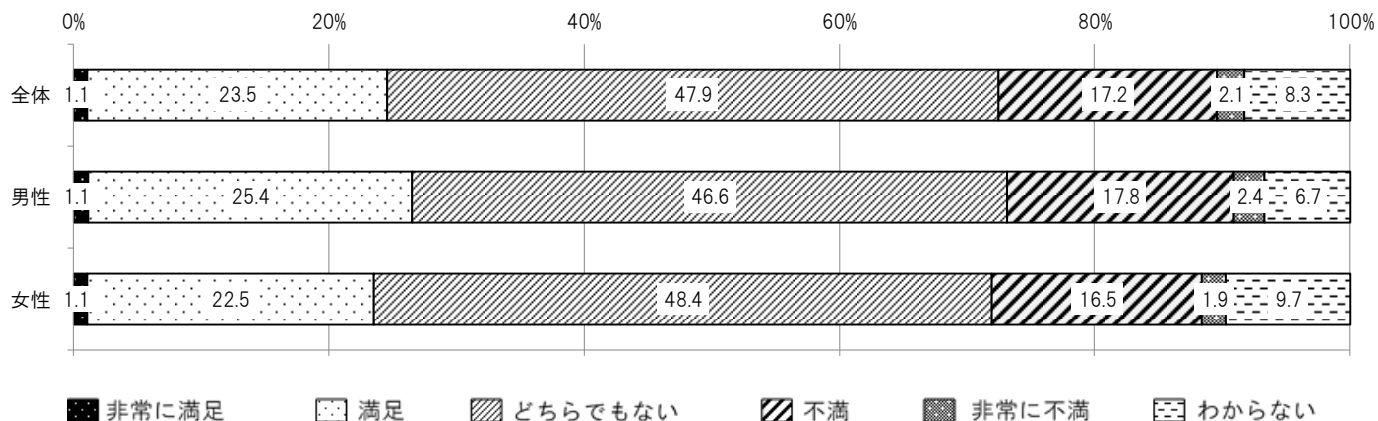
#### 【満足度と優先度の構成比】

満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	15.1	58.7	20.0	2.0	0.7	3.4
非常に満足	1.1	0.2	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	23.5	4.2	16.3	2.2	0.7	0.1	0.0
どちらでもない	47.9	5.3	24.8	16.1	0.9	0.2	0.5
不満	17.2	3.4	12.1	0.9	0.3	0.1	0.2
非常に不満	2.1	1.2	0.8	0.1	0.0	0.1	0.0
わからない	8.3	0.8	3.9	0.6	0.1	0.2	2.7

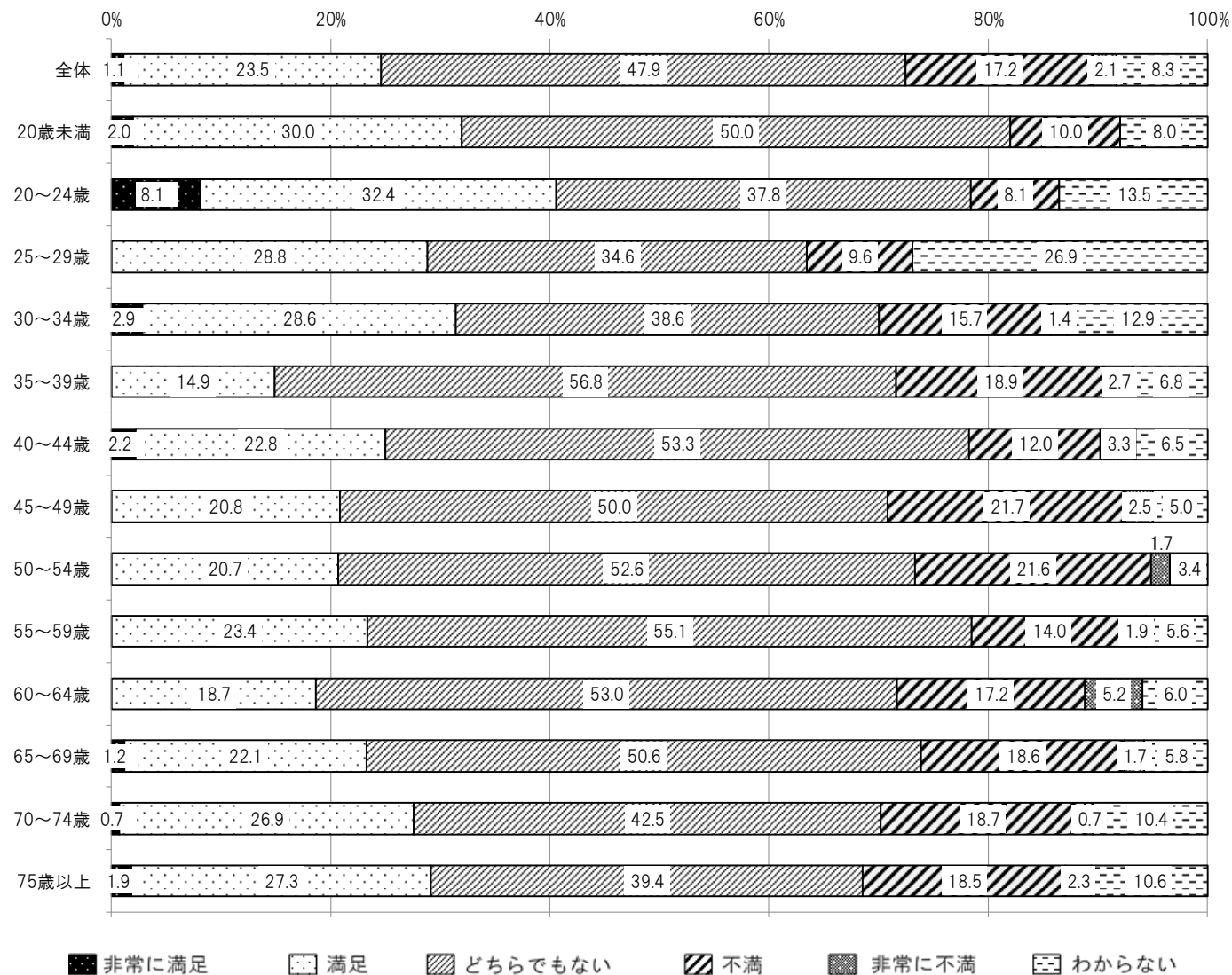


# ① 満足度

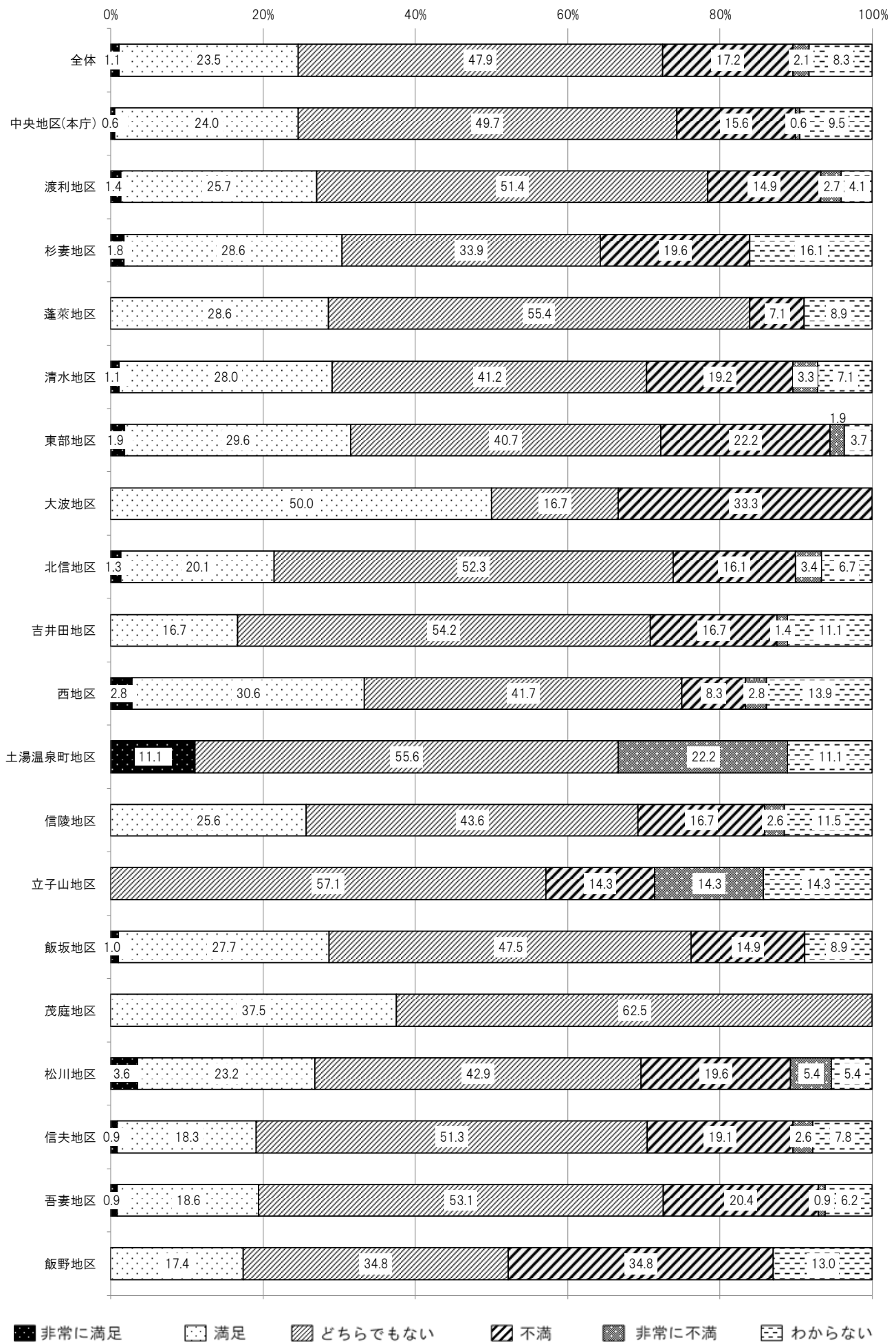
## 【安全な生活の確保×性別 クロス集計】



## 【安全な生活の確保×年齢 クロス集計】

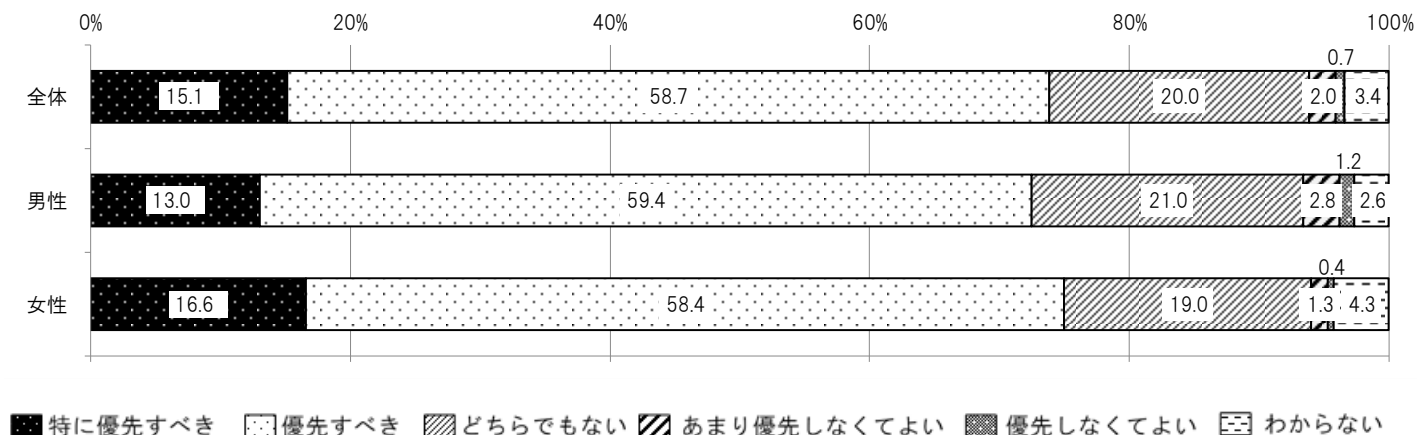


# 【安全な生活の確保×居住地区 クロス集計】

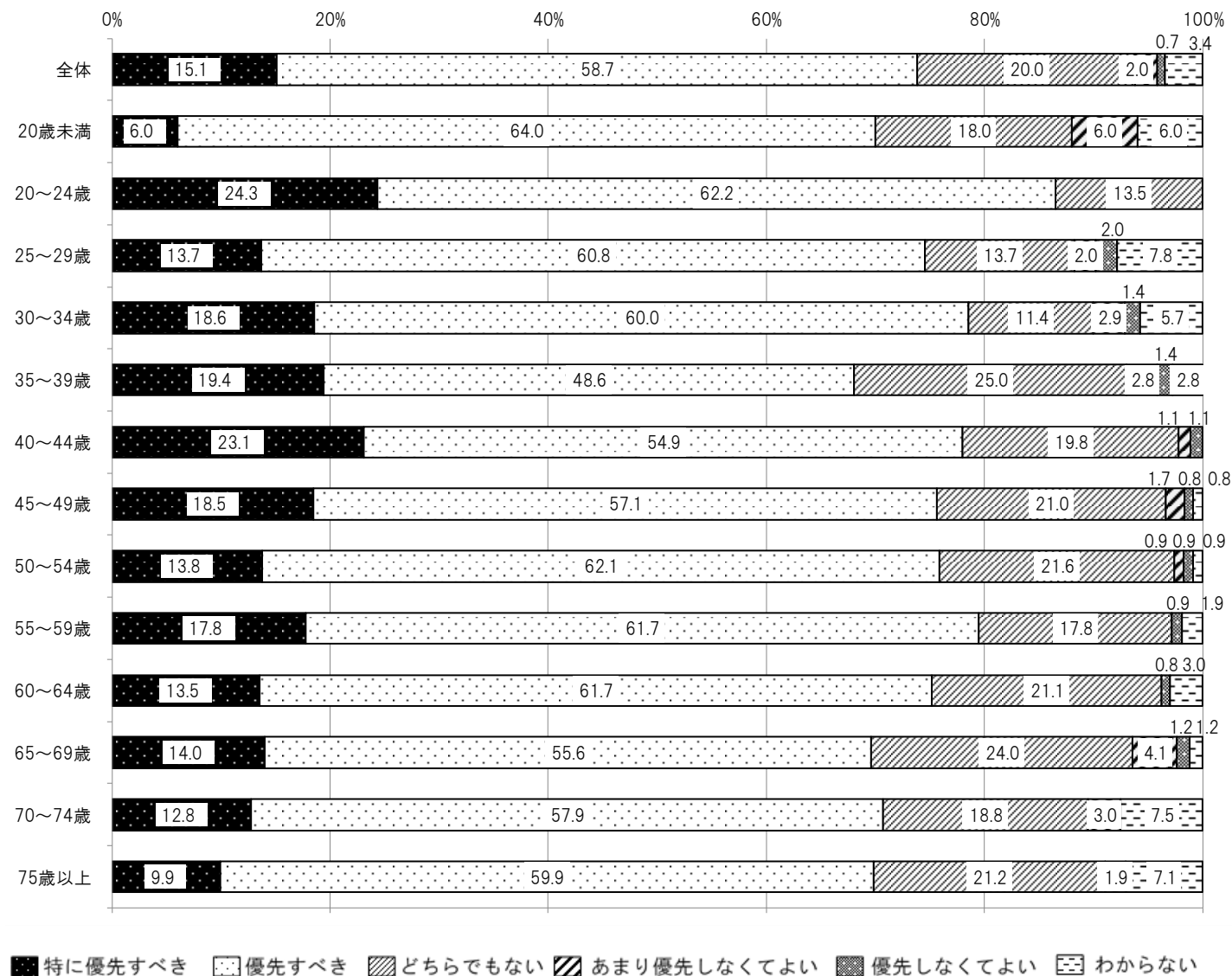


## ② 優先度

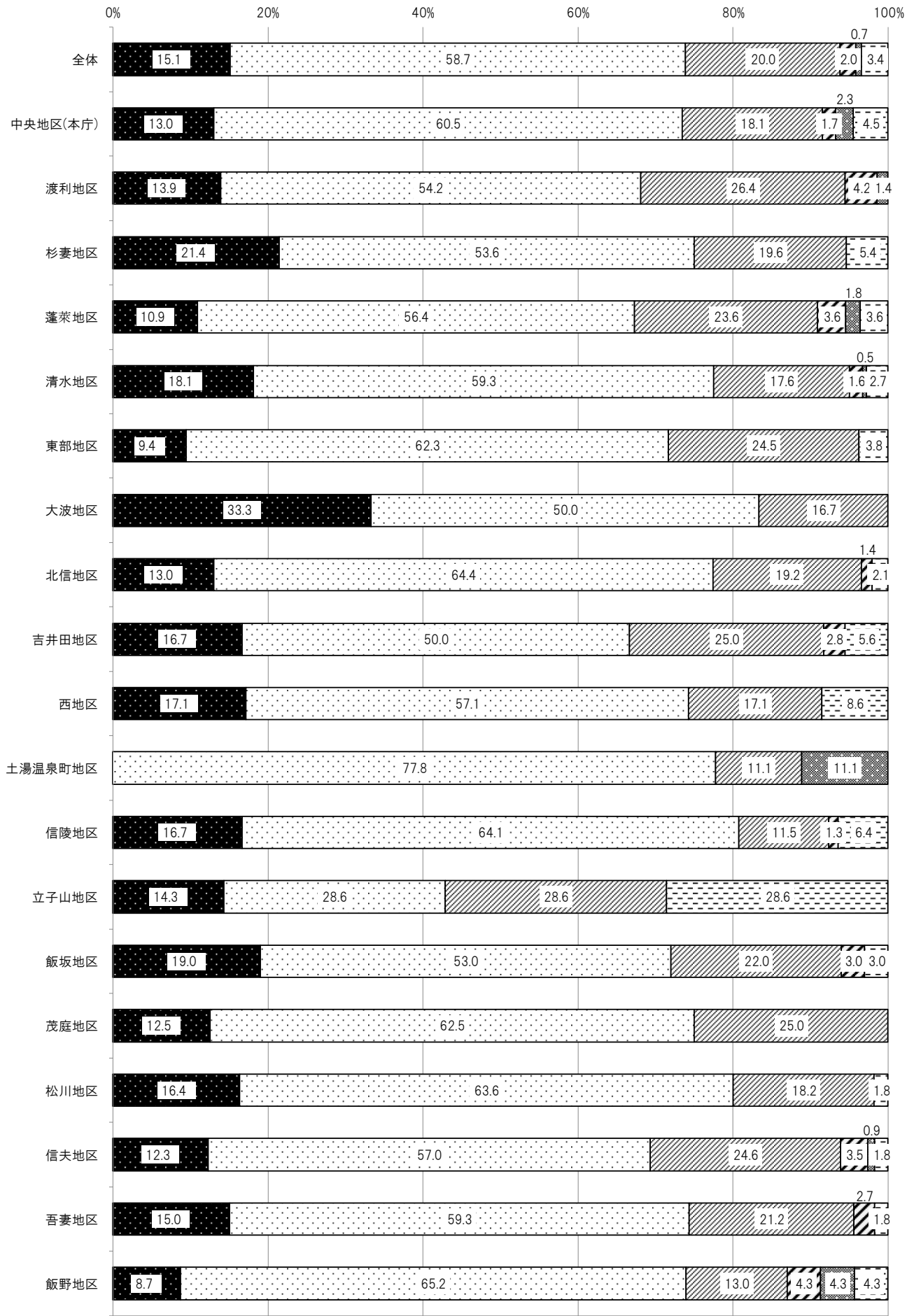
### 【安全な生活の確保×性別 クロス集計】



### 【安全な生活の確保×年齢 クロス集計】



# 【安全な生活の確保×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 1-3 生涯健康と保健医療の充実

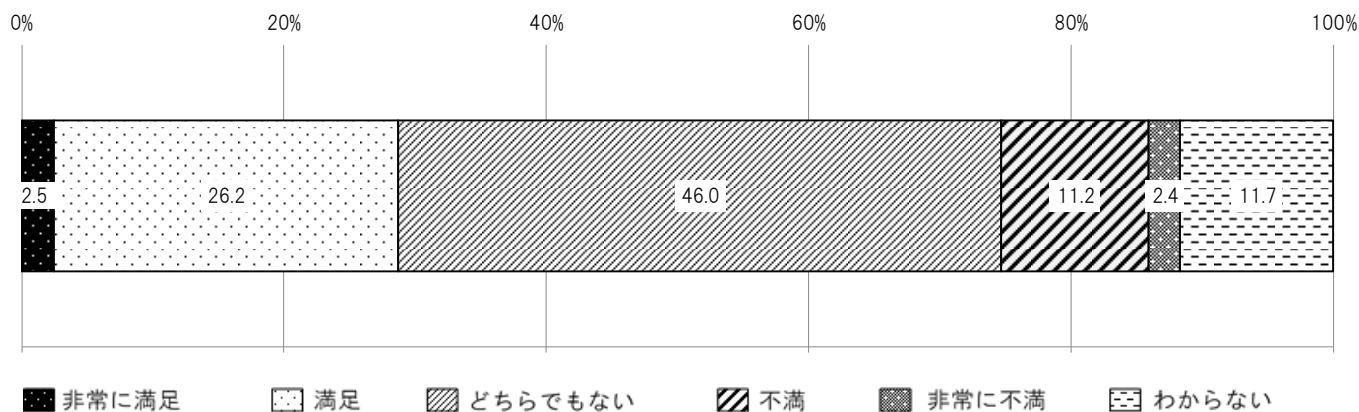
生涯にわたって健康で安心して暮らすため、健康づくりに取り組む意識の醸成や社会全体で支援する環境整備、救急医療の確保などによる地域医療体制の充実に努めています。

(例) ①健康づくりに関するイベントなどの実施

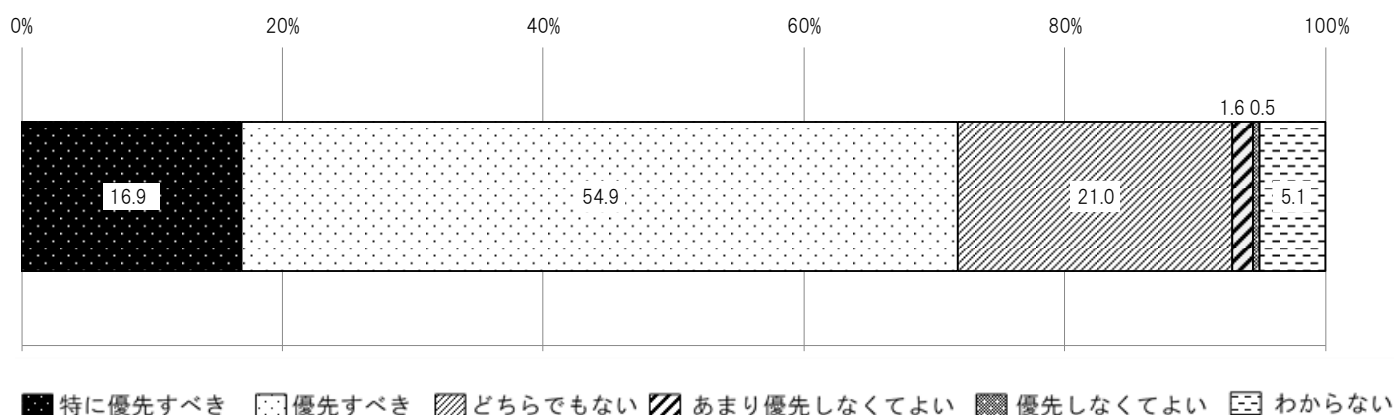
②乳児のロタウイルス感染症と先天性風しん症候群発症予防のためのワクチン接種費用の助成

③市内の病院で臨床研修を行う医師の確保

#### 満足度 指数3.2 (6位)



#### 優先度 指数3.9 (5位)

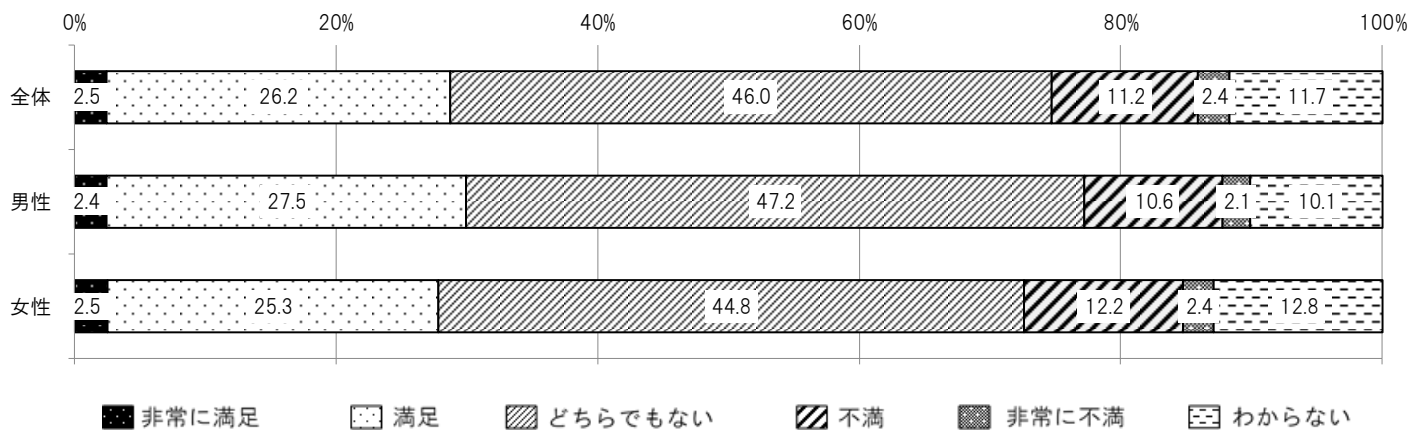


#### 【満足度と優先度の構成比】

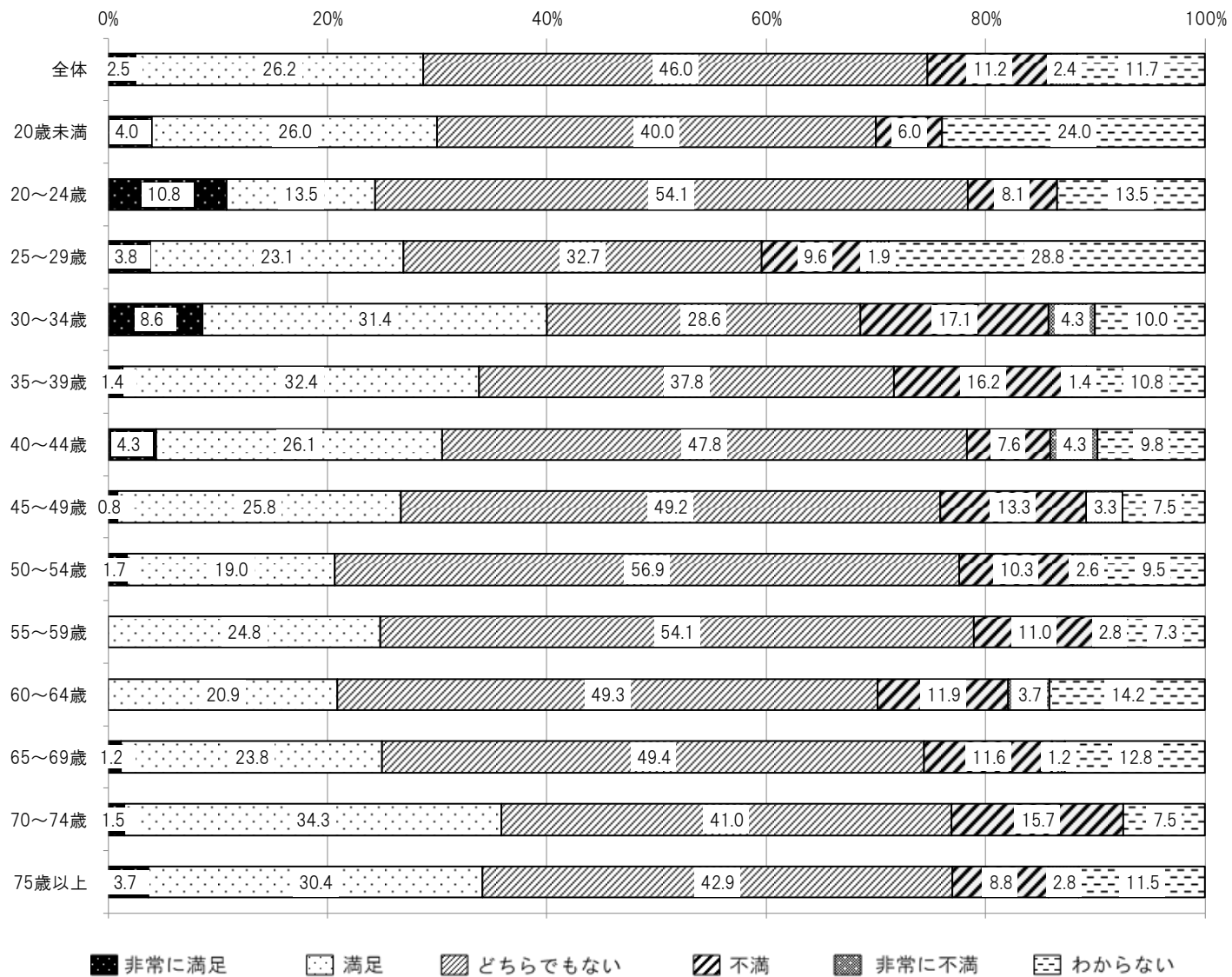
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	16.9	54.9	21.0	1.6	0.5	5.1
非常に満足	2.5	1.3	0.9	0.2	0.1	0.0	0.0
満足	26.2	4.9	17.8	2.8	0.5	0.1	0.3
どちらでもない	46.0	6.4	22.0	16.1	0.7	0.1	0.7
不満	11.2	2.8	7.5	0.8	0.1	0.1	0.1
非常に不満	2.4	1.0	1.2	0.2	0.0	0.0	0.0
わからない	11.7	0.6	5.7	0.9	0.2	0.2	4.1

# ① 満足度

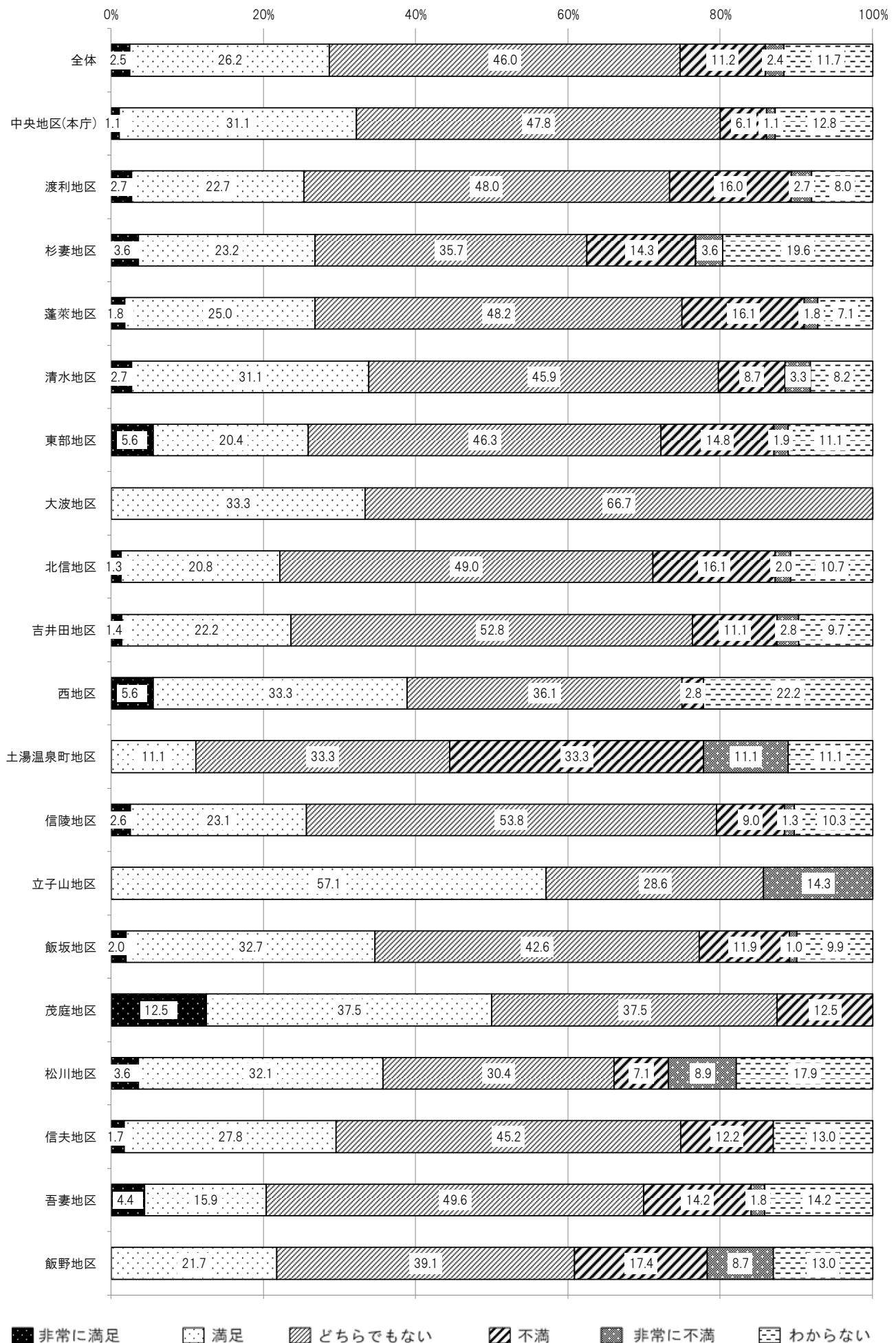
## 【生涯健康と保健医療の充実×性別 クロス集計】



## 【生涯健康と保健医療の充実×年齢 クロス集計】



# 【生涯健康と保健医療の充実×居住地区 クロス集計】

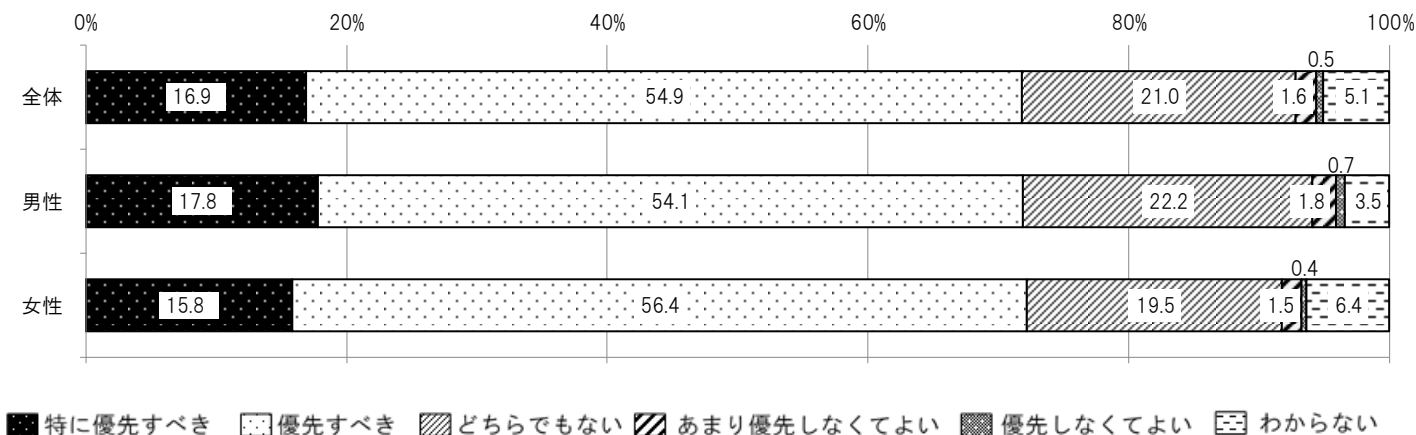


非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

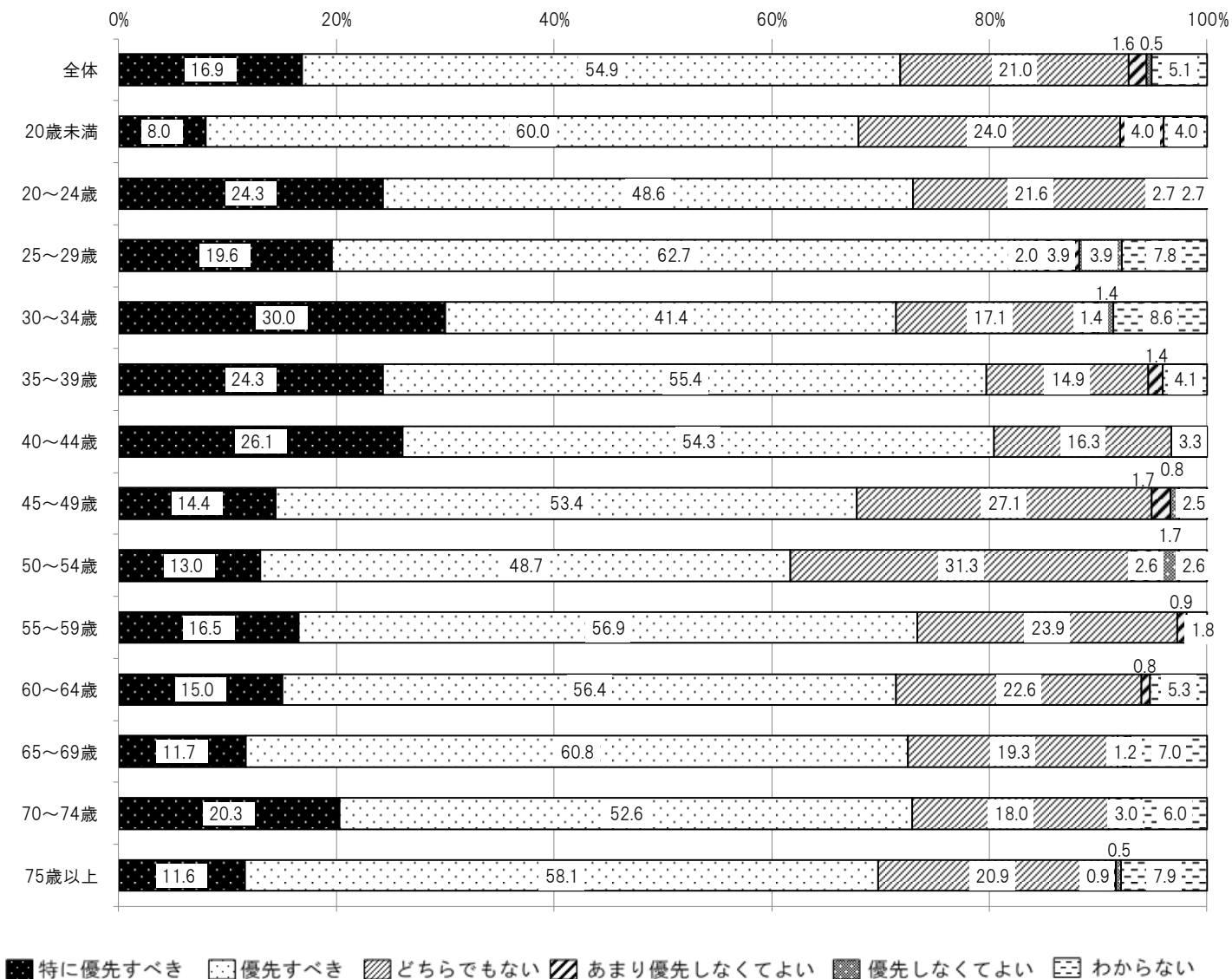


## ② 優先度

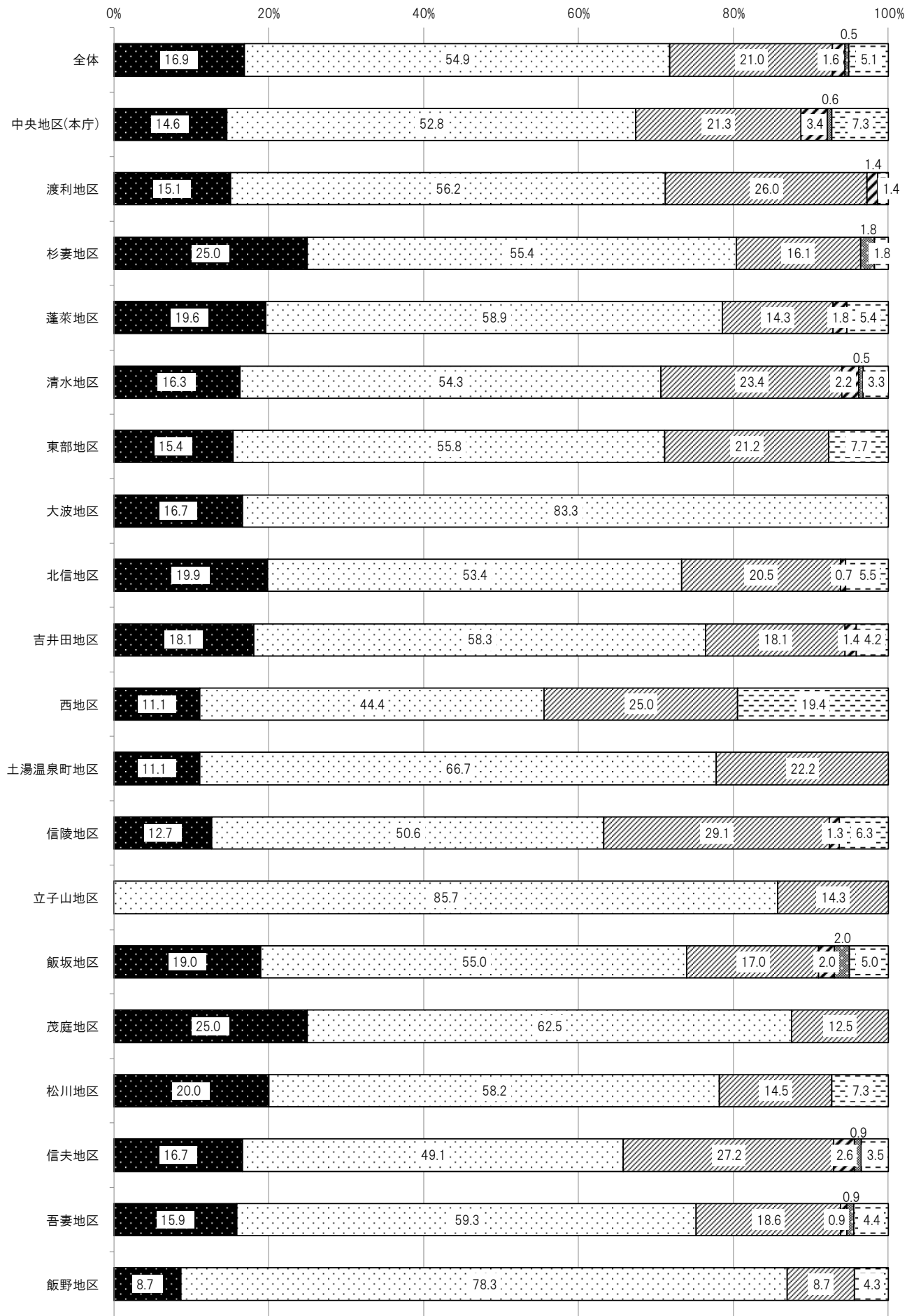
### 【生涯健康と保健医療の充実×性別 クロス集計】



### 【生涯健康と保健医療の充実×年齢 クロス集計】



# 【生涯健康と保健医療の充実×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

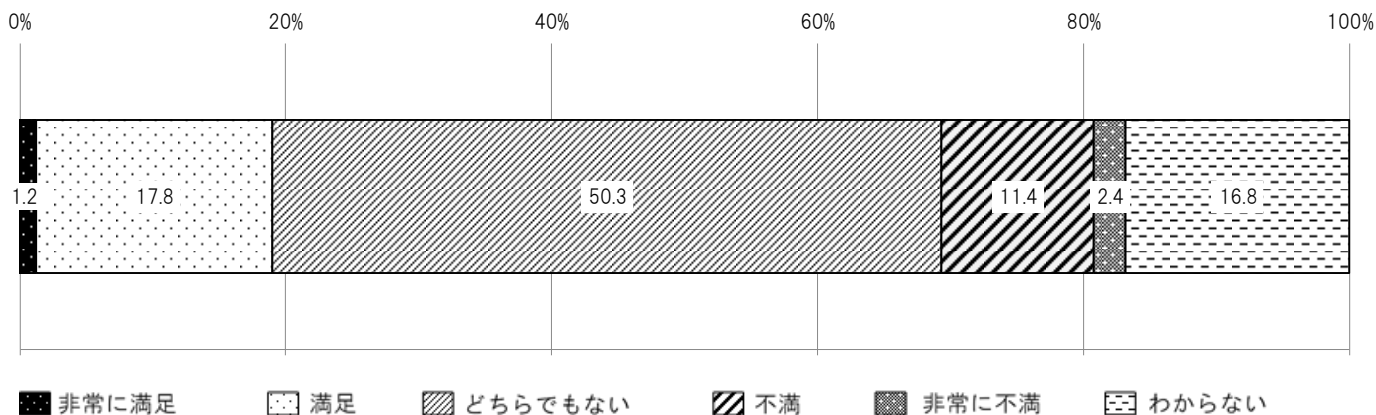
### 1-4 地域福祉と障がい者福祉の充実

全ての市民が支え合い、安心して生活できるよう、セーフティネット機能の強化や社会参加を支援する環境づくりなど、総合的な福祉を推進する体制の充実に努めています。

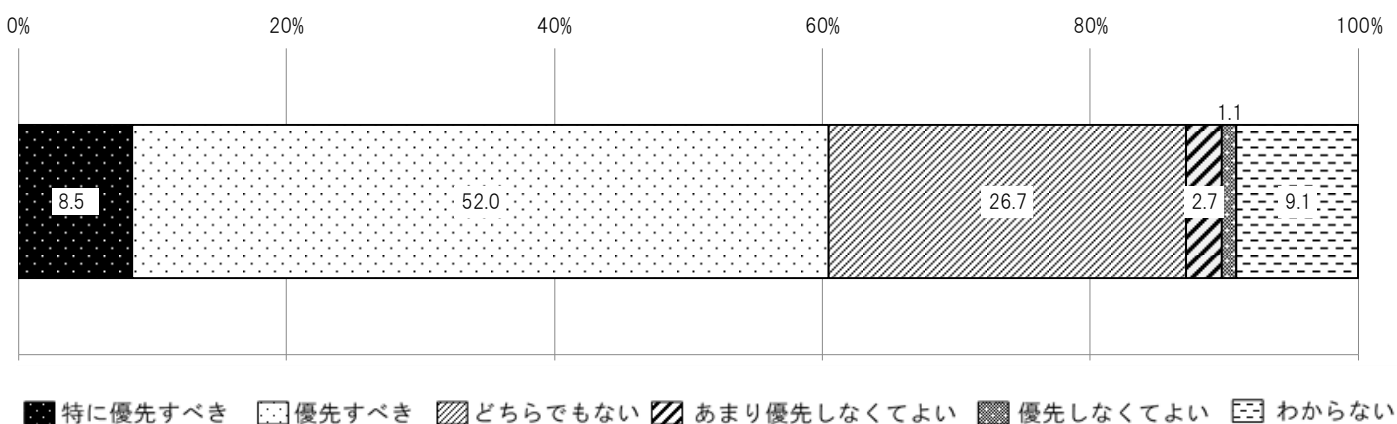
(例) ①社会福祉協議会や民生委員などによる地域福祉活動への支援

②避難行動要支援者（避難に支援を必要とする方）への適切かつ円滑な支援を実施するための地域づくり

#### 満足度 指数3.0（15位）



#### 優先度 指数3.7（14位）

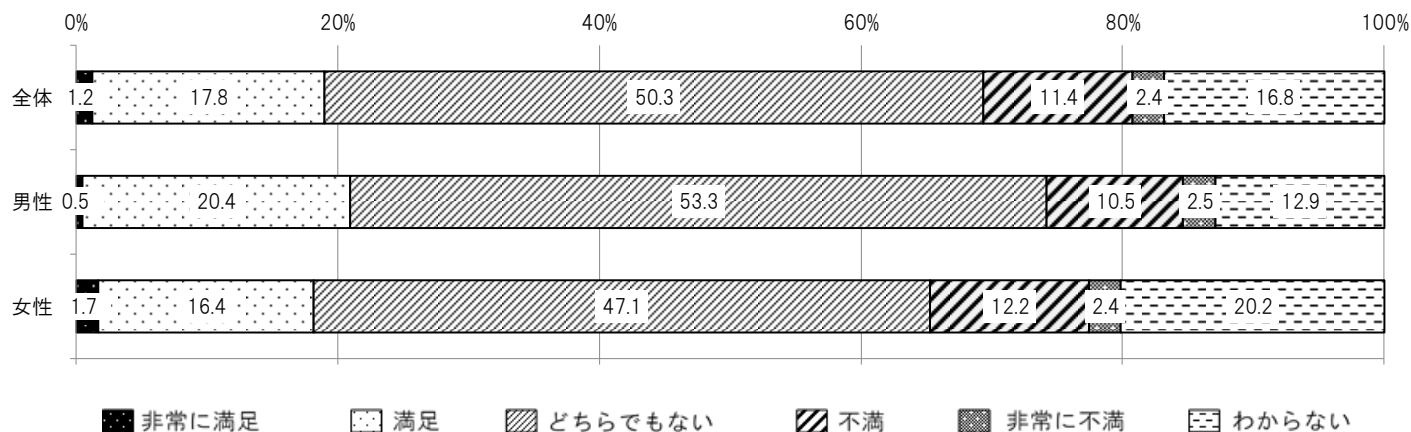


#### 【満足度と優先度の構成比】

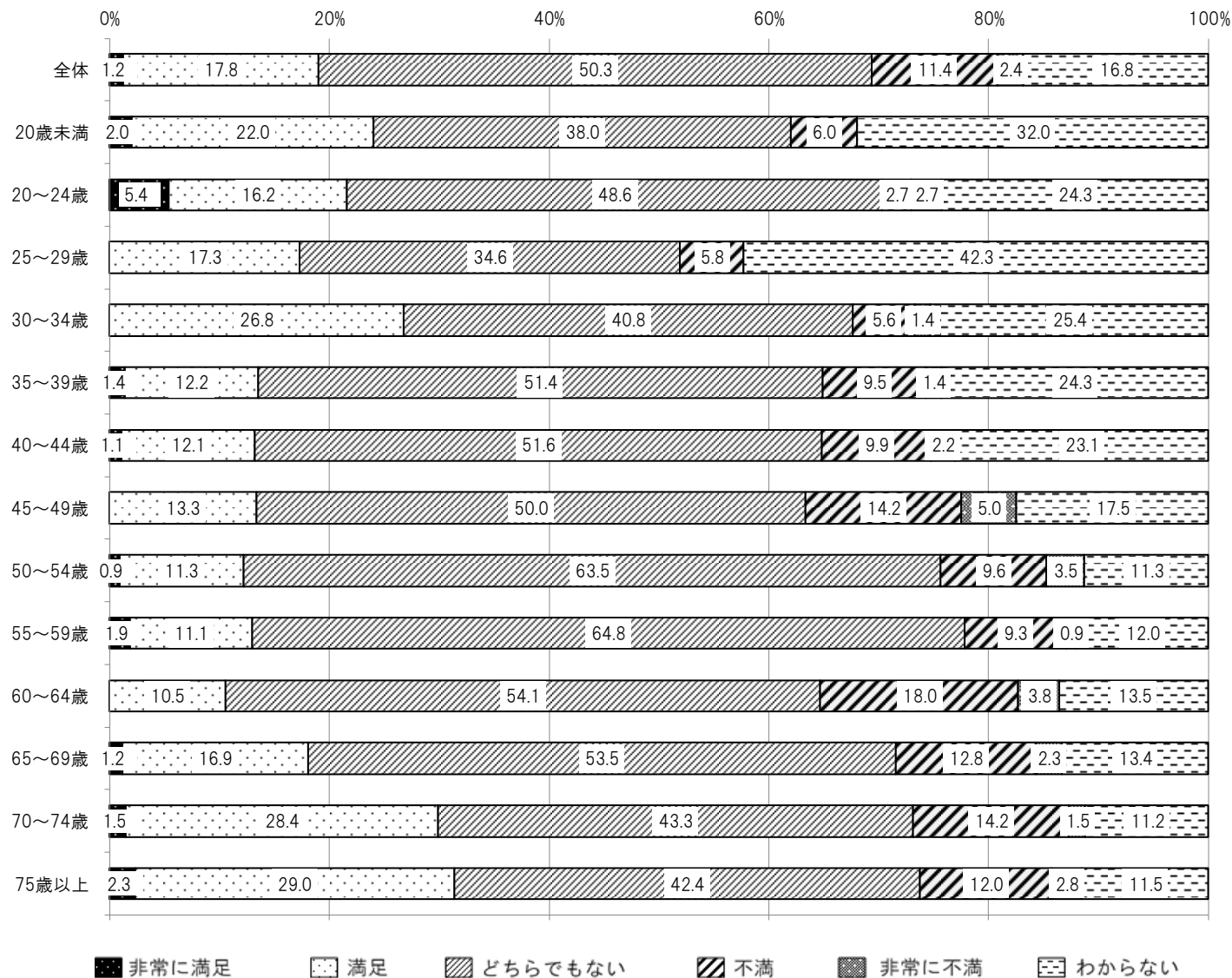
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	8.5	52.0	26.7	2.7	1.1	9.1
非常に満足	1.2	0.3	0.6	0.3	0.0	0.0	0.1
満足	17.8	1.2	13.2	2.2	0.7	0.1	0.4
どちらでもない	50.3	2.7	23.6	21.6	1.1	0.3	1.0
不満	11.4	2.1	8.1	0.6	0.3	0.2	0.1
非常に不満	2.4	1.2	0.8	0.0	0.1	0.1	0.2
わからない	16.8	0.9	5.8	2.0	0.5	0.4	7.2

# ① 満足度

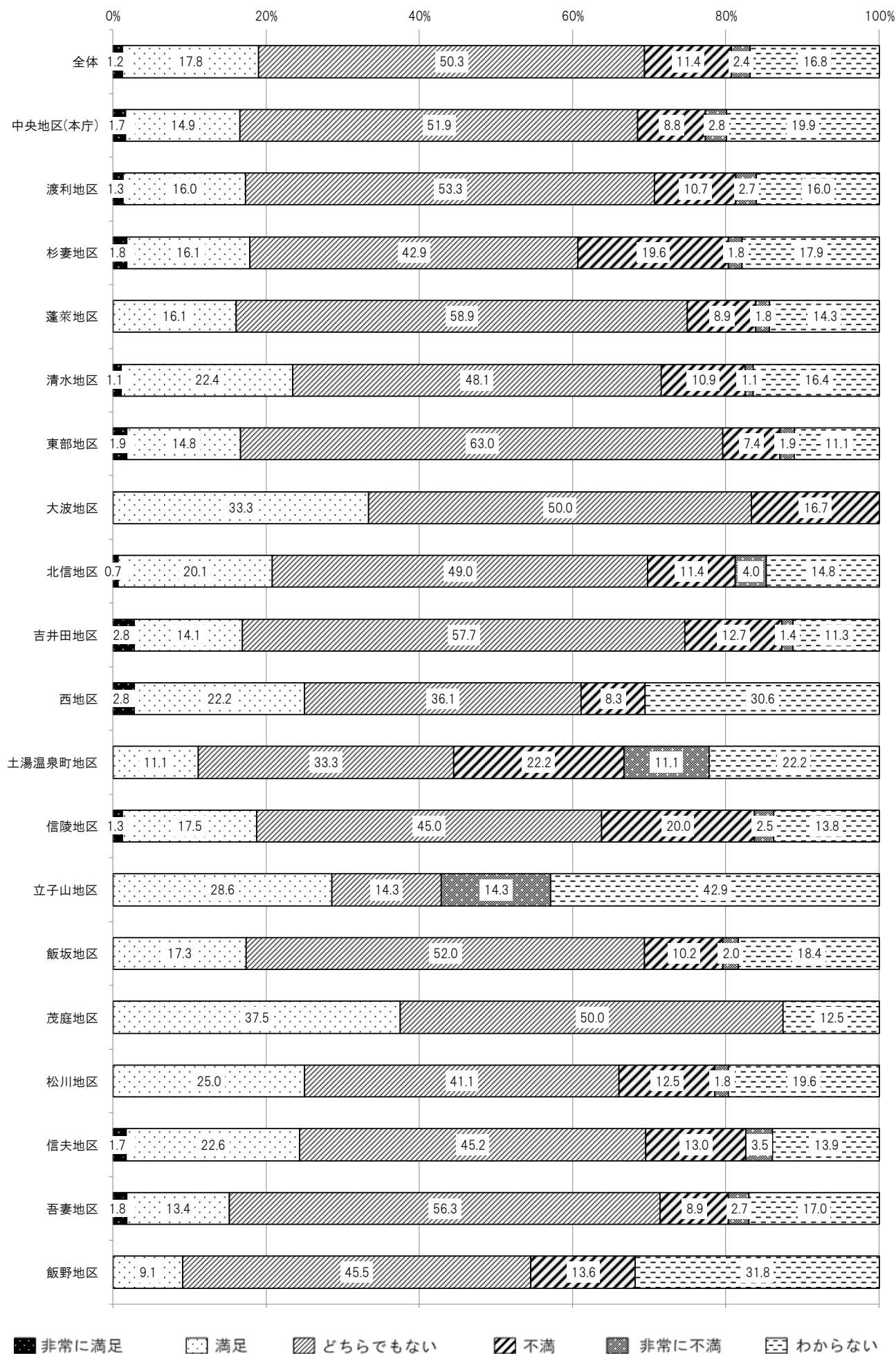
## 【地域福祉と障がい者福祉の充実×性別 クロス集計】



## 【地域福祉と障がい者福祉の充実×年齢 クロス集計】

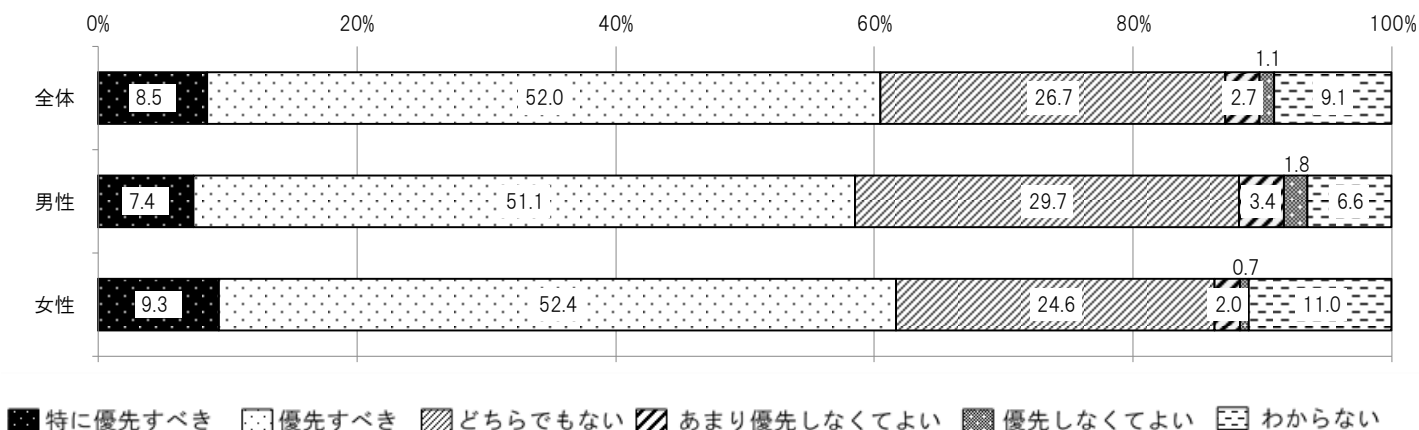


# 【地域福祉と障がい者福祉の充実×居住地区 クロス集計】

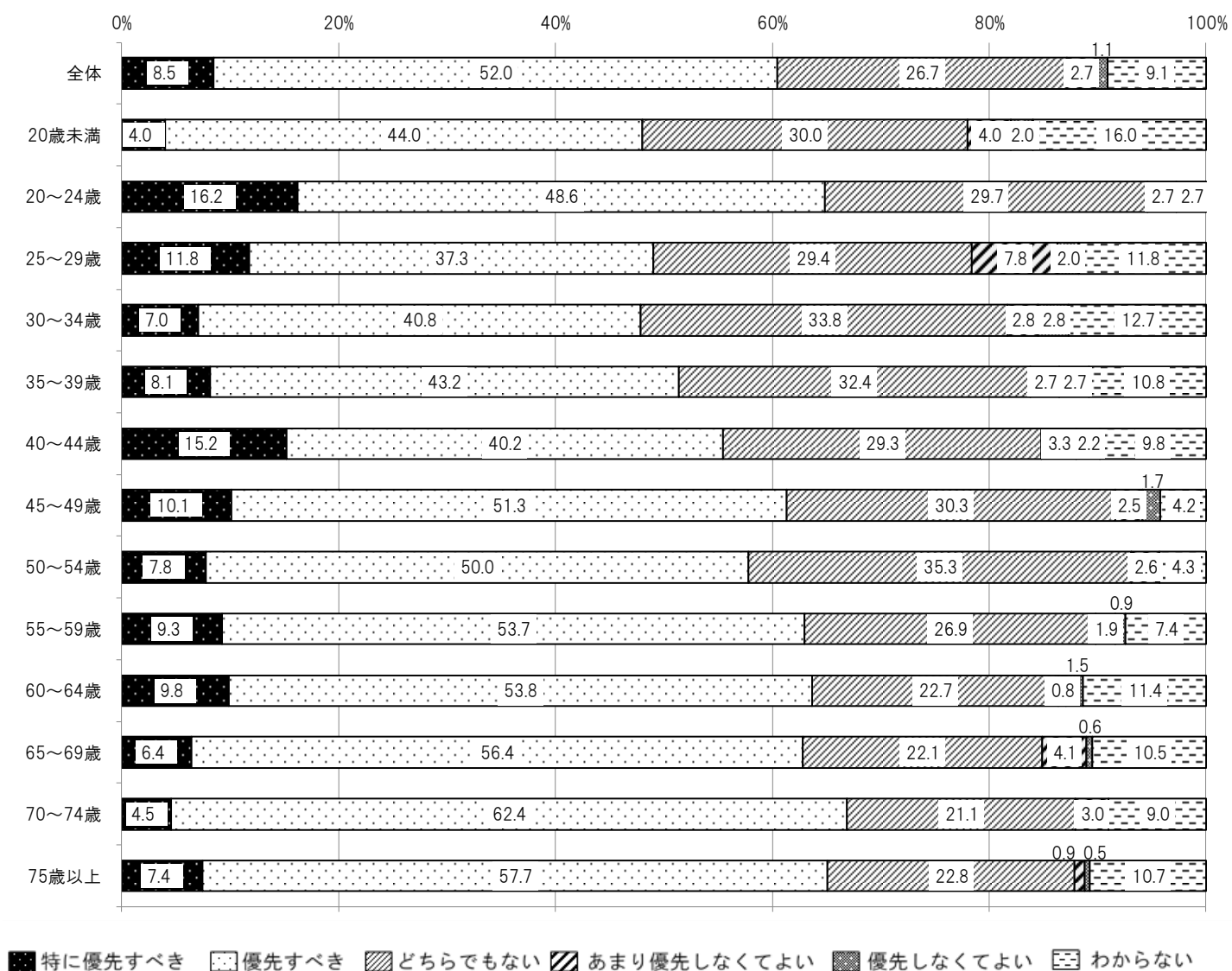


## ② 優先度

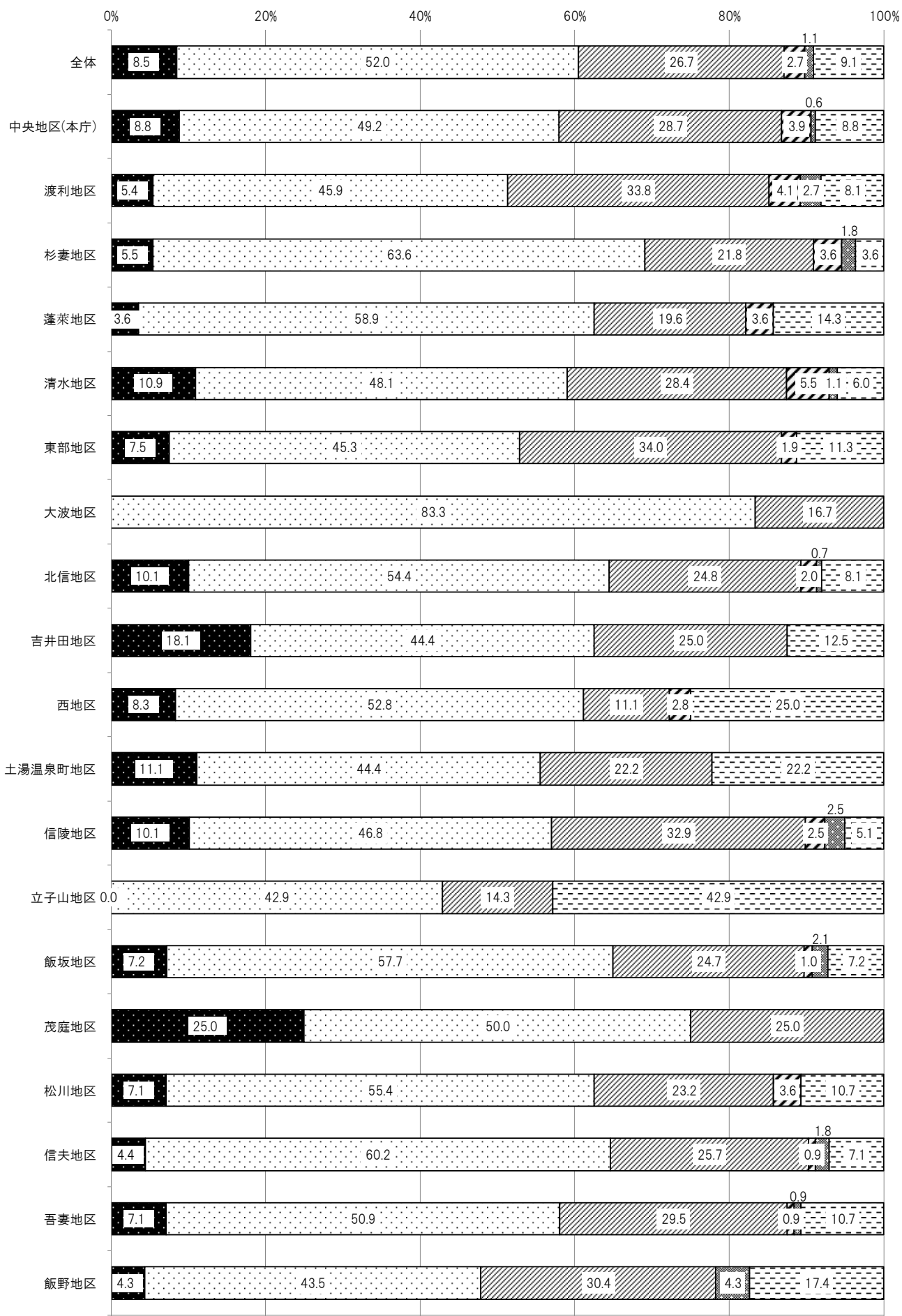
### 【地域福祉と障がい者福祉の充実×性別 クロス集計】



### 【地域福祉と障がい者福祉の充実×年齢 クロス集計】



# 【地域福祉と障がい者福祉の充実×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない



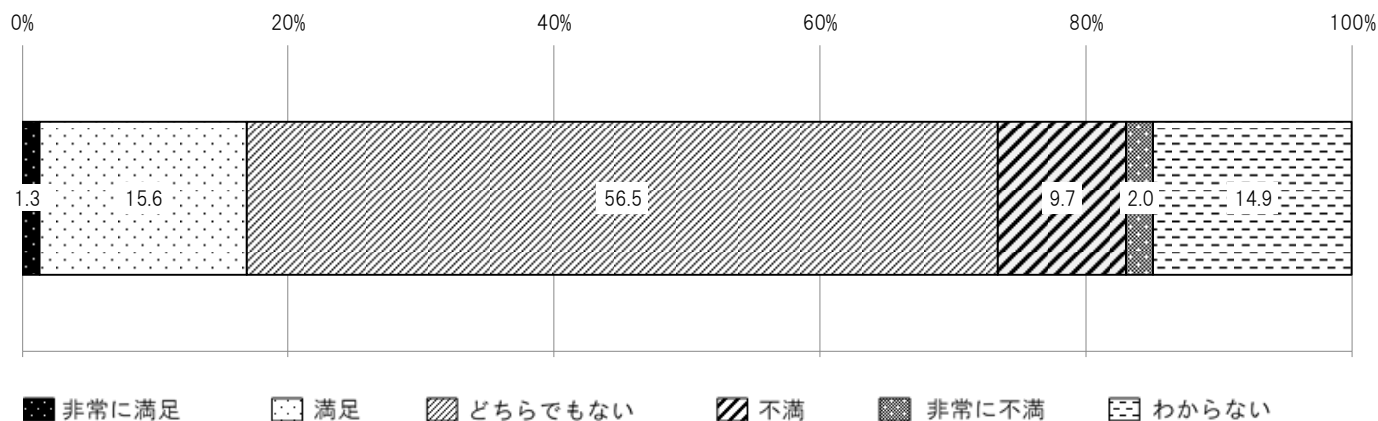
## 1-5 人権尊重の推進

一人一人の基本的な人権がお互いに尊重される社会づくりに努めています。

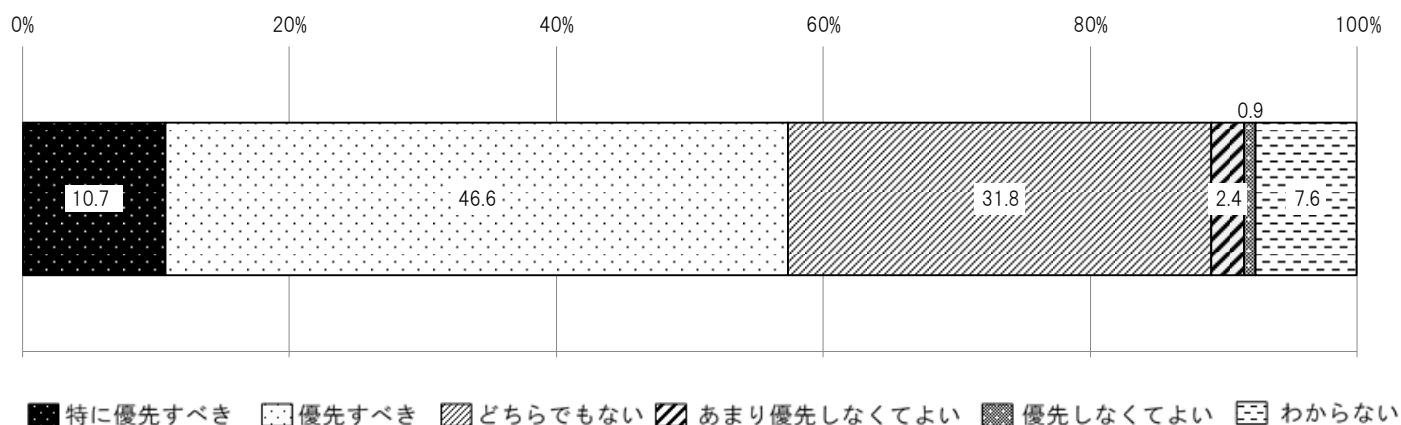
(例) ①子どもや高齢者、障がい者の虐待防止事業

②人権相談、人権尊重に関する学習・啓発・広報活動

### 満足度 指数3.1 (13位)



### 優先度 指数3.7 (17位)

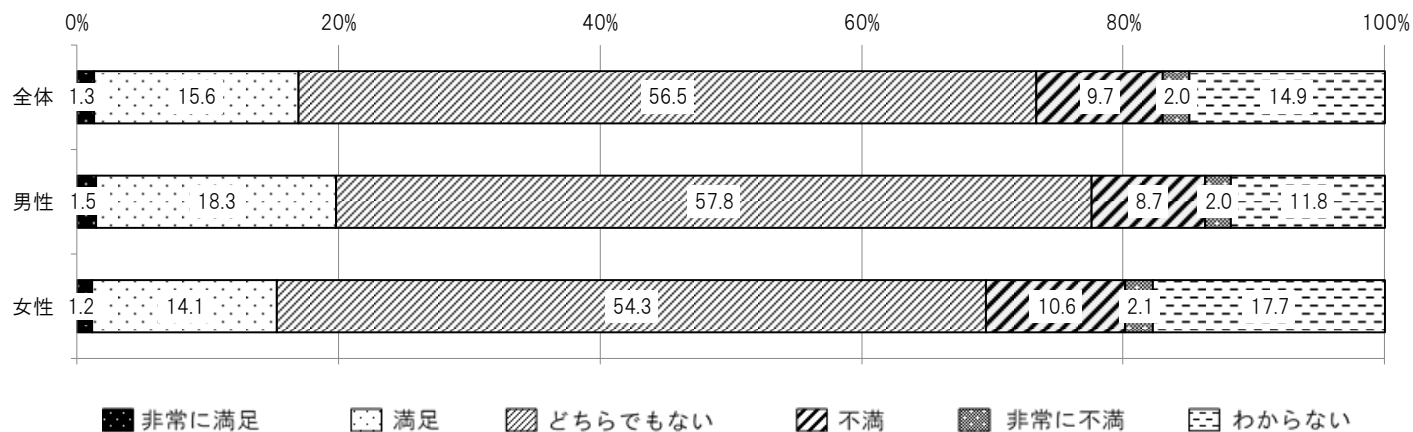


#### 【満足度と優先度の構成比】

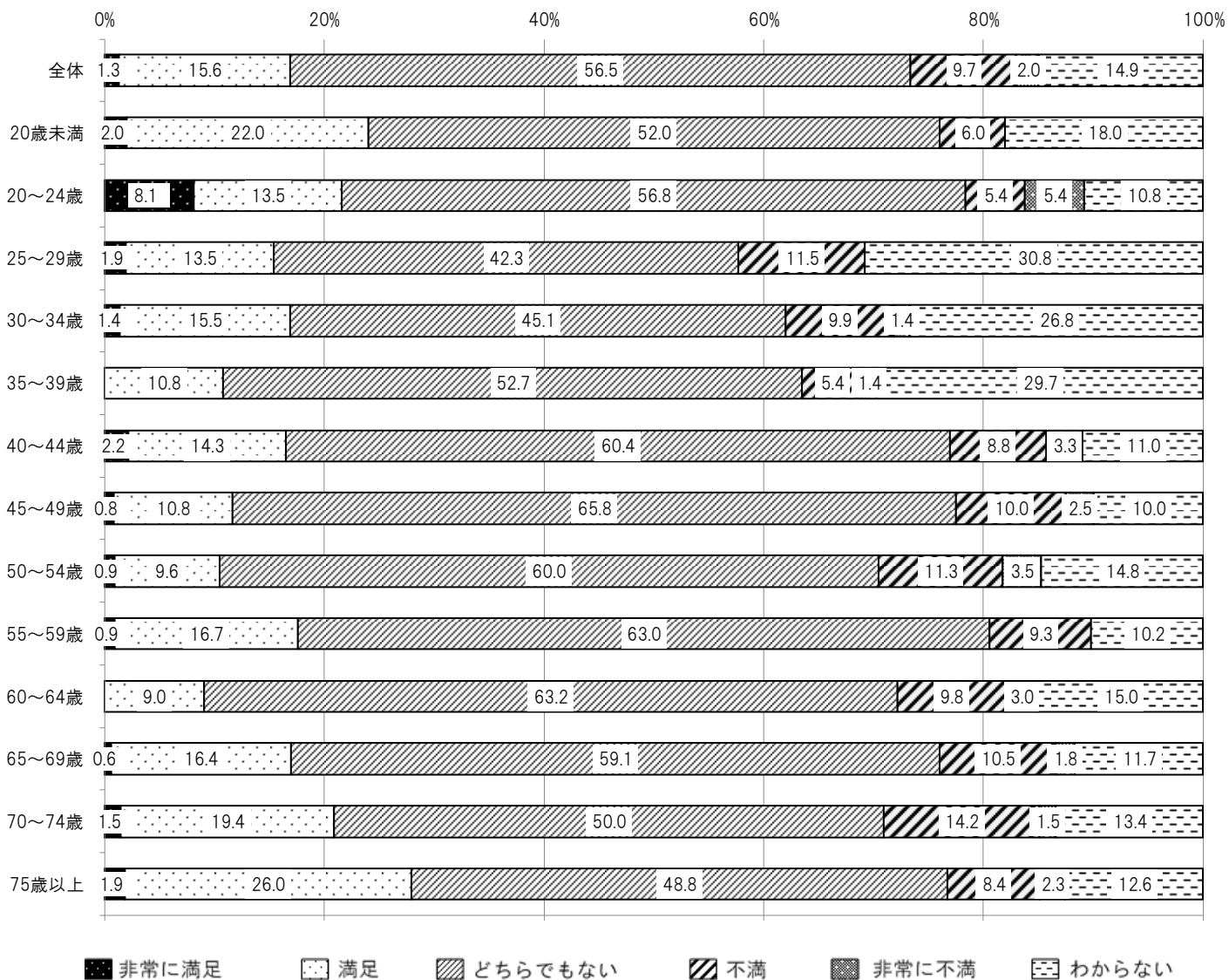
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	10.7	46.6	31.8	2.4	0.9	7.6
非常に満足	1.3	0.7	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0
満足	15.6	2.1	10.5	2.2	0.5	0.0	0.2
どちらでもない	56.5	3.8	23.7	26.2	1.5	0.5	0.7
不満	9.7	1.5	6.8	0.7	0.2	0.1	0.3
非常に不満	2.0	1.0	0.7	0.1	0.1	0.1	0.1
わからない	14.9	1.5	4.7	2.2	0.1	0.1	6.3

# ① 満足度

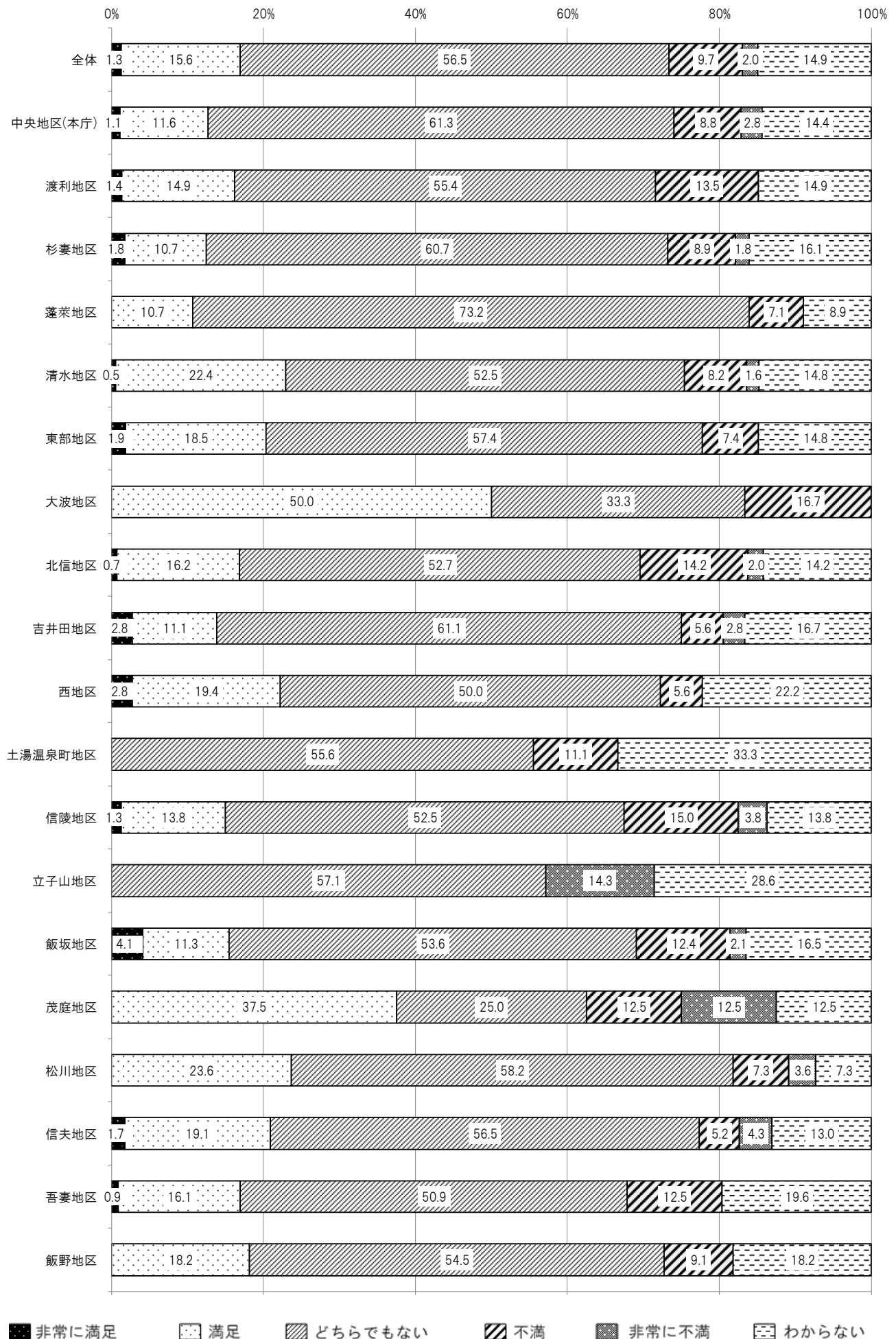
## 【人権尊重の推進×性別 クロス集計】



## 【人権尊重の推進×年齢 クロス集計】

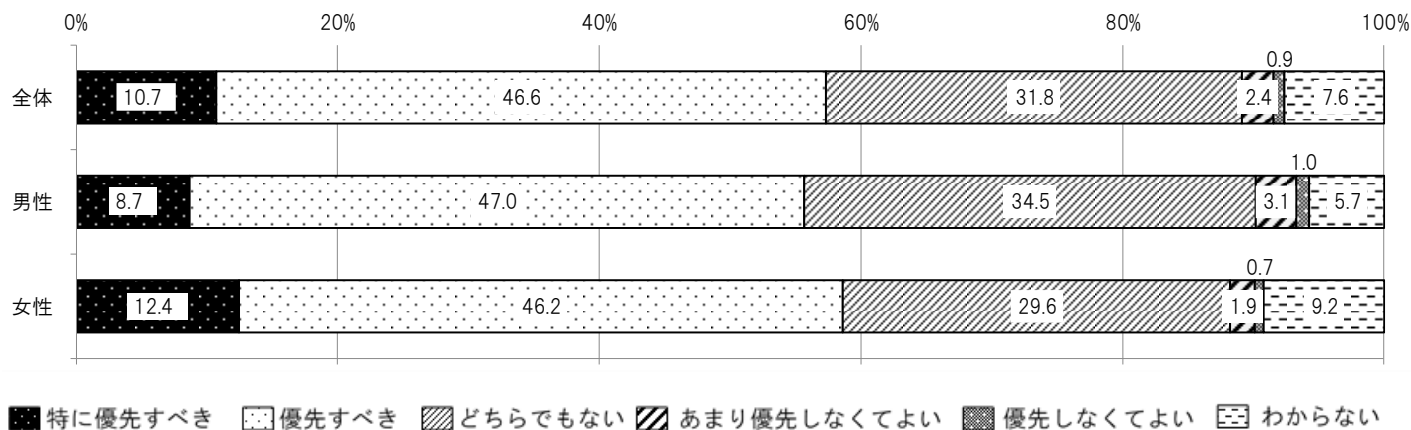


# 【人権尊重の推進×居住地区 クロス集計】

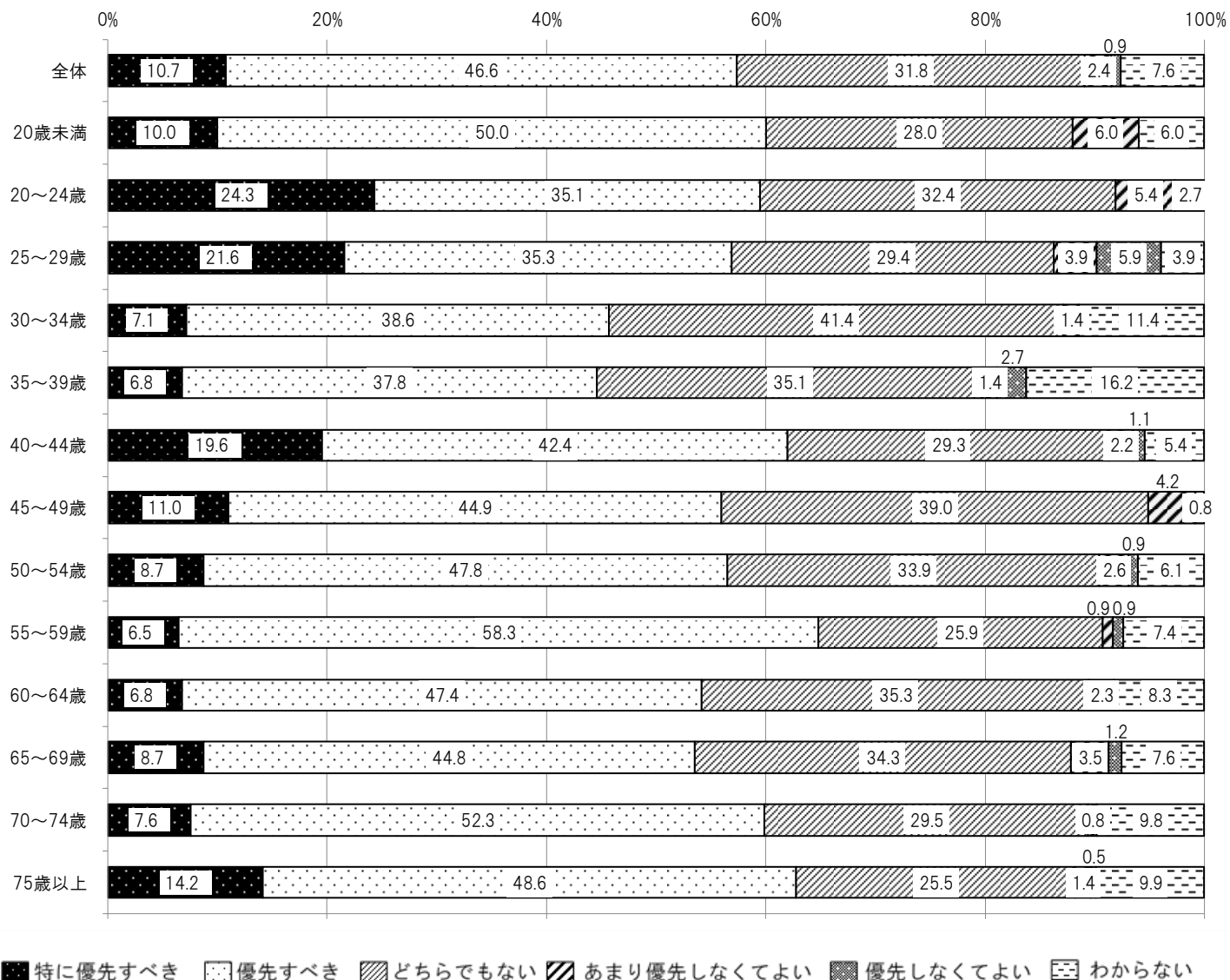


## ② 優先度

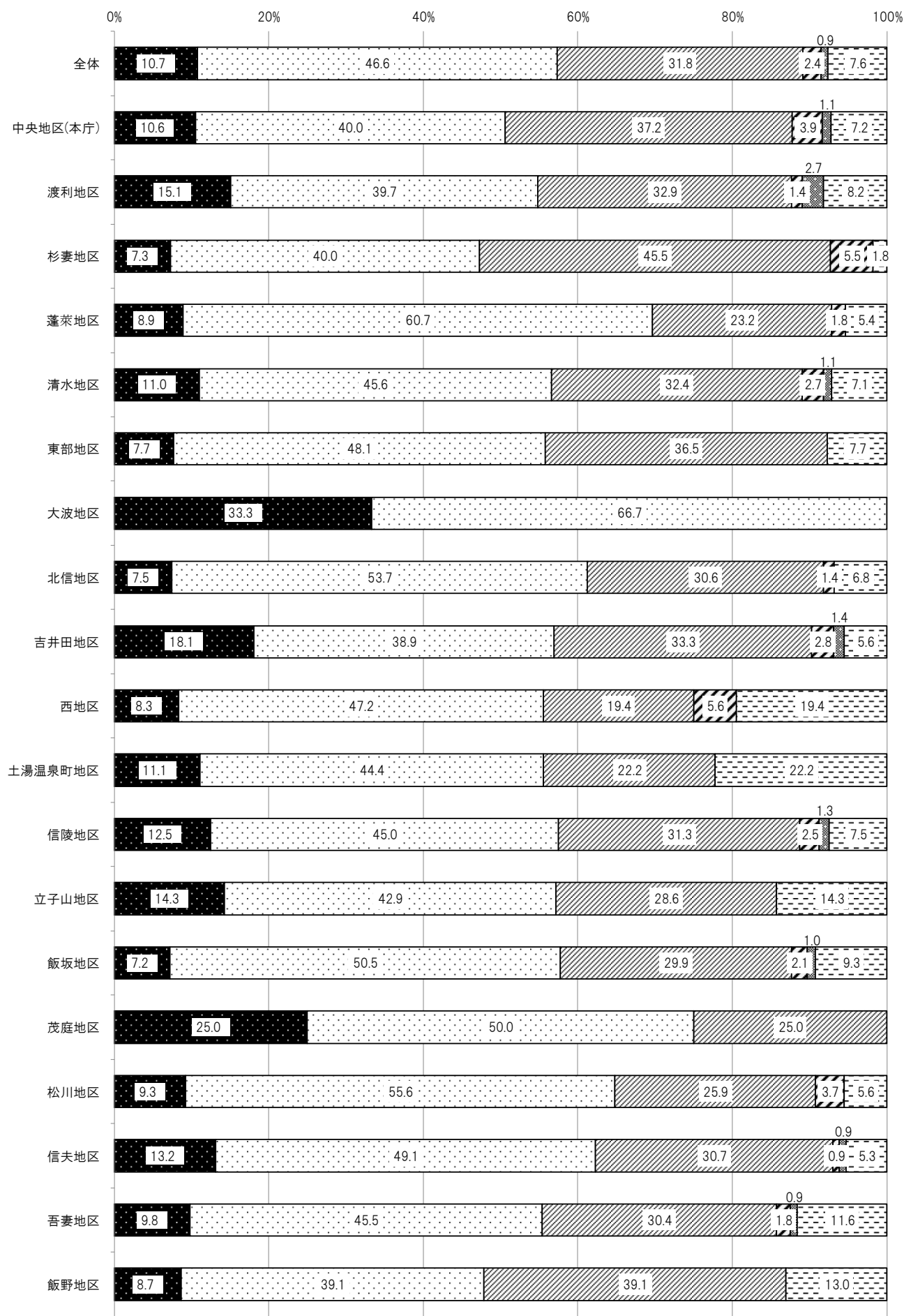
### 【人権尊重の推進×性別 クロス集計】



### 【人権尊重の推進×年齢 クロス集計】



# 【人権尊重の推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 1-6 避難者支援の充実

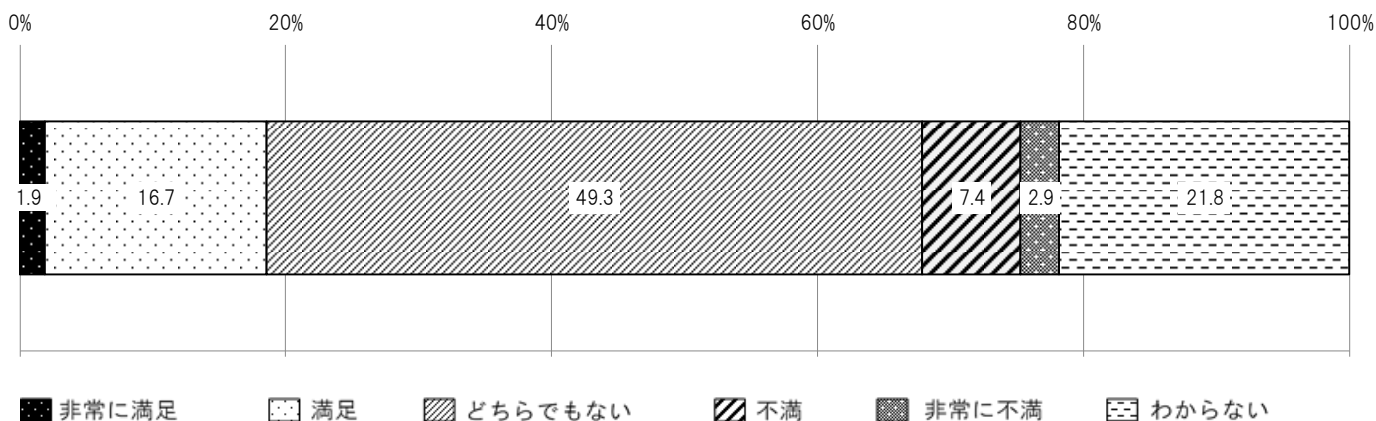
原子力災害により市外へ避難している市民の帰還に向けた環境整備や情報発信などを推進しています。

本市への避難者に対する行政サービスの提供やコミュニティ形成などの取り組みを進めています。

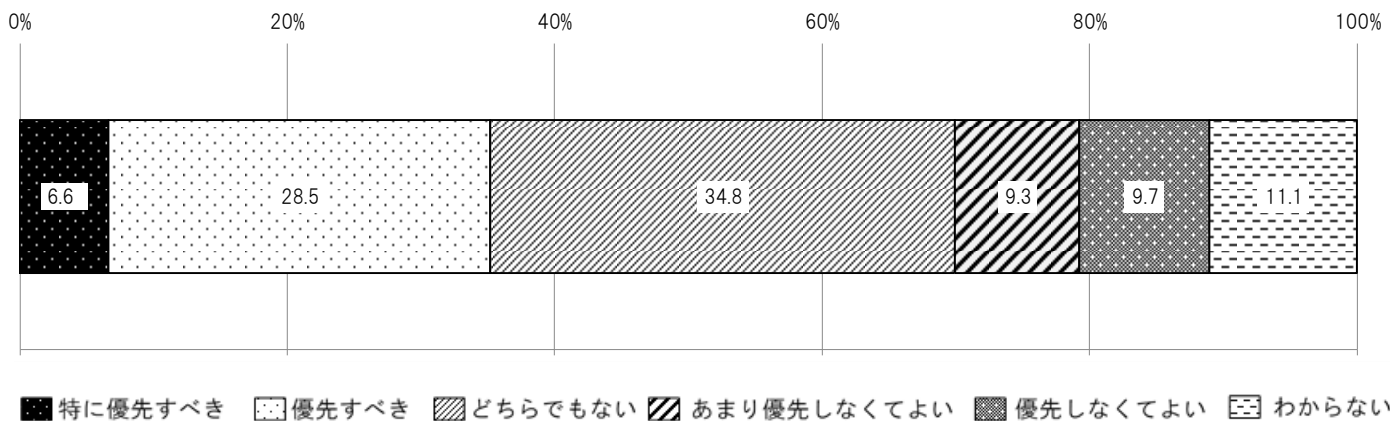
(例) ①自主避難者に対する市政だよりなどの送付による情報提供

②本市への避難者と周辺住民が交流を行う事業への助成

#### 満足度 指数3.1(11位)



#### 優先度 指数3.1(31位)

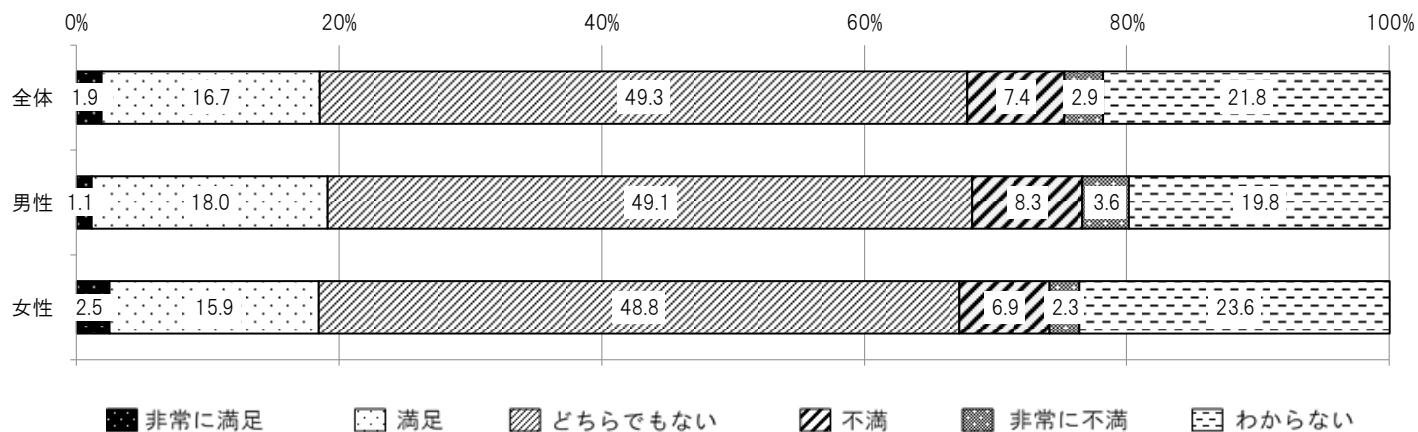


#### 【満足度と優先度の構成比】

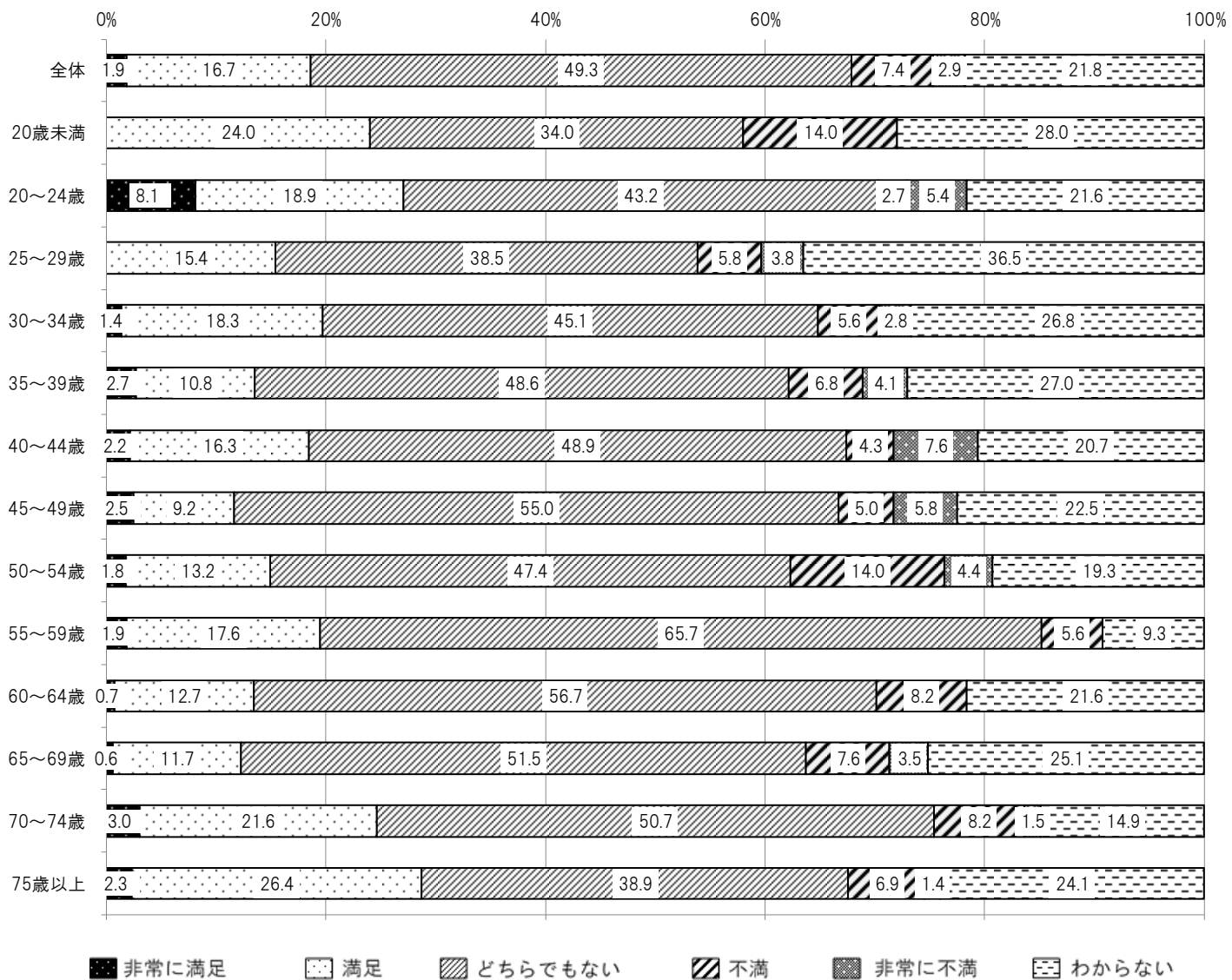
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	6.6	28.5	34.8	9.3	9.7	11.1
非常に満足	1.9	0.5	0.2	0.2	0.3	0.7	0.0
満足	16.7	2.0	9.8	2.6	1.1	1.1	0.1
どちらでもない	49.3	1.6	10.9	27.7	5.1	3.1	0.9
不満	7.4	1.0	3.6	0.7	1.2	0.9	0.1
非常に不満	2.9	0.8	0.4	0.1	0.2	1.3	0.1
わからない	21.8	0.7	3.6	3.5	1.4	2.6	9.9

① 満足度

【避難者支援の充実×性別 クロス集計】

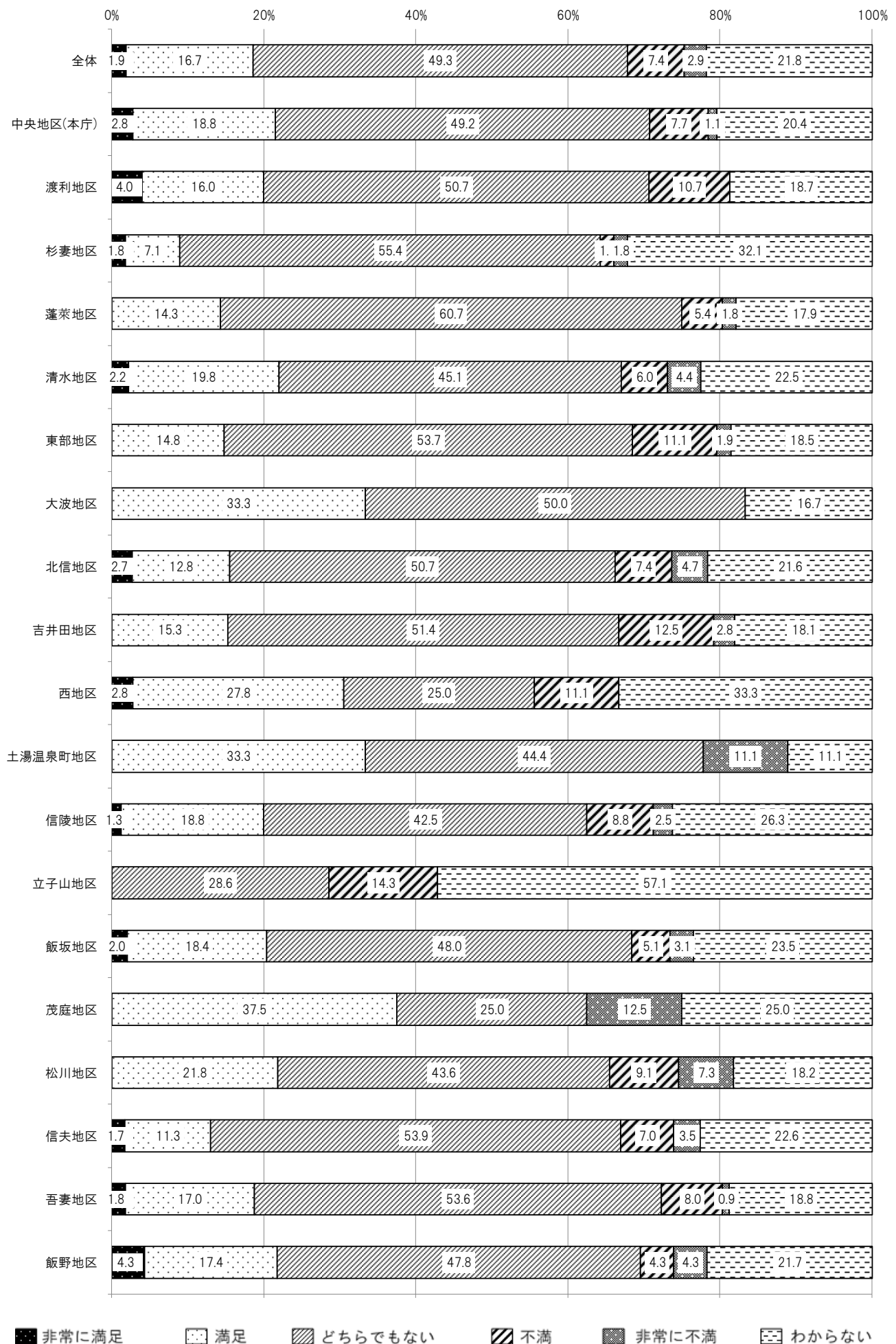


【避難者支援の充実×年齢 クロス集計】





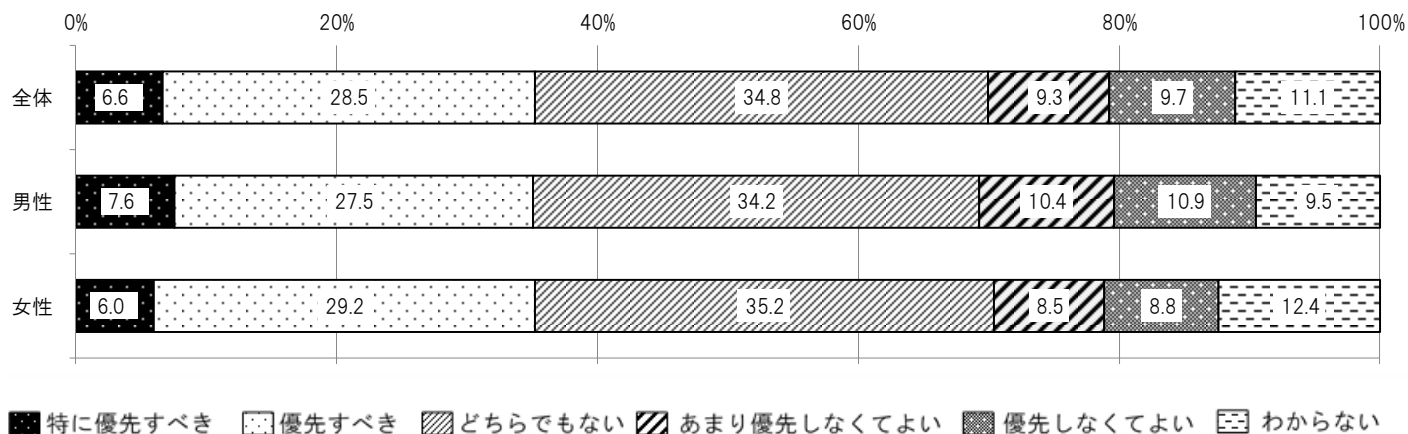
# 【避難者支援の充実×居住地区 クロス集計】



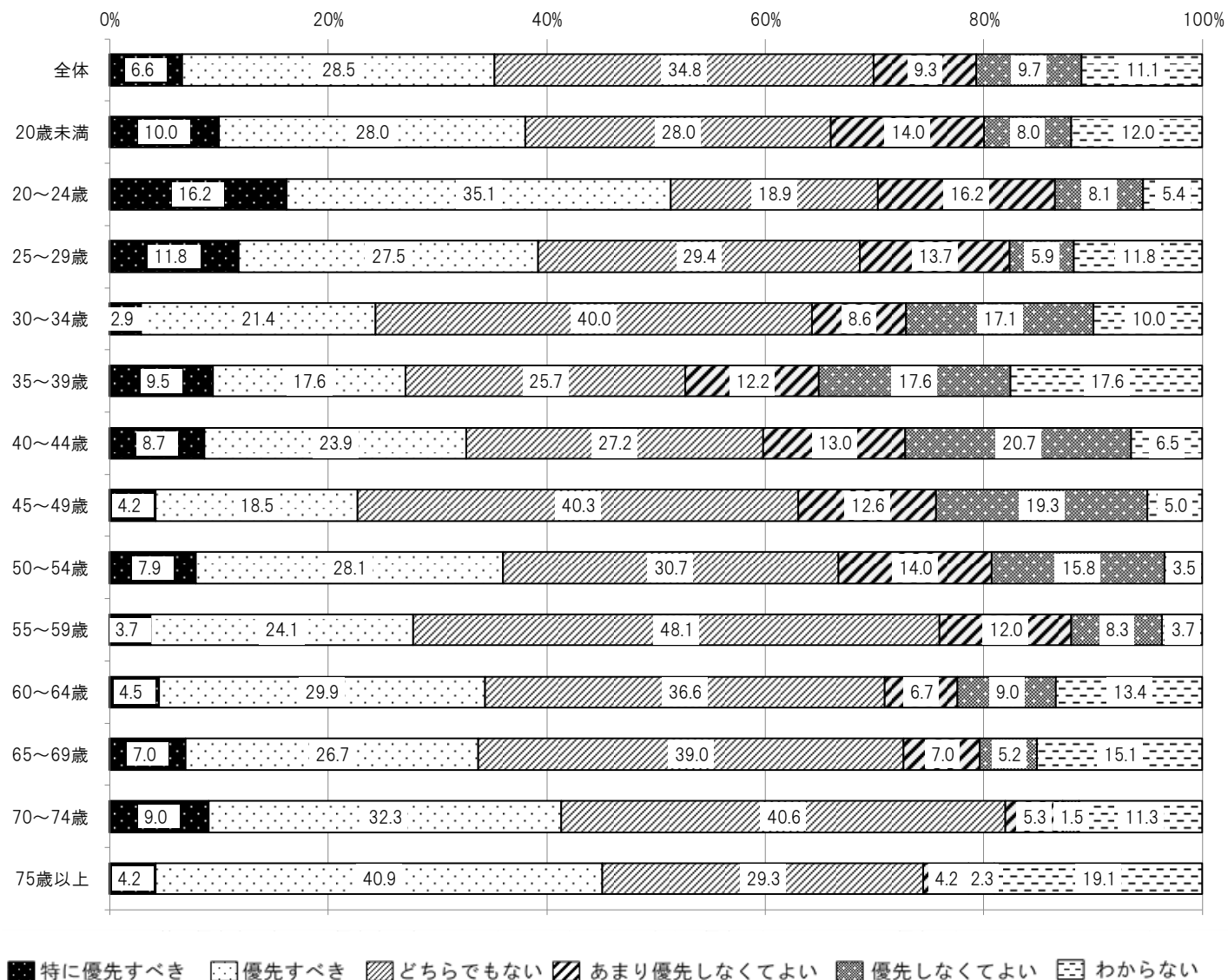
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

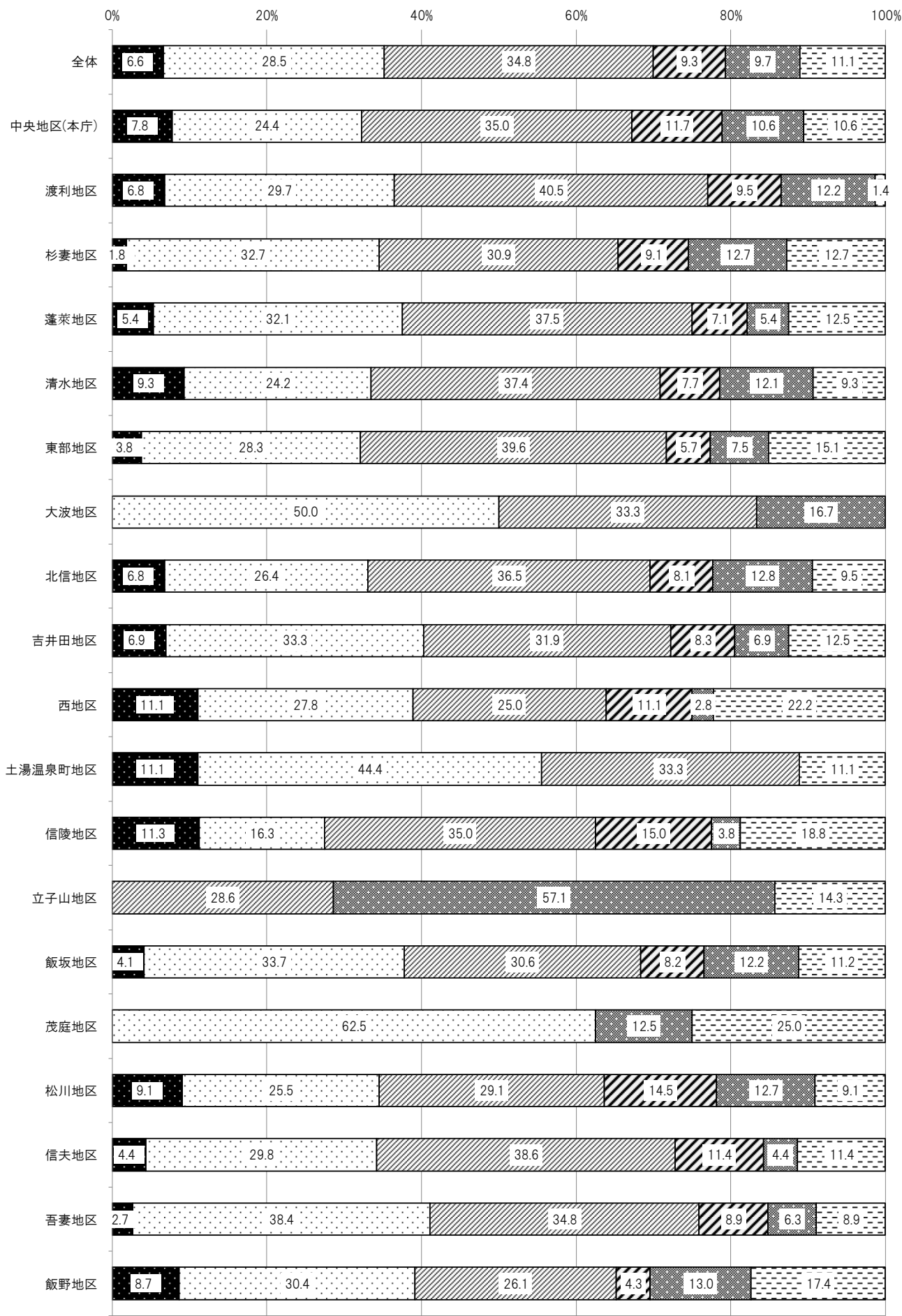
### 【避難者支援の充実×性別 クロス集計】



### 【避難者支援の充実×年齢 クロス集計】



# 【避難者支援の充実×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

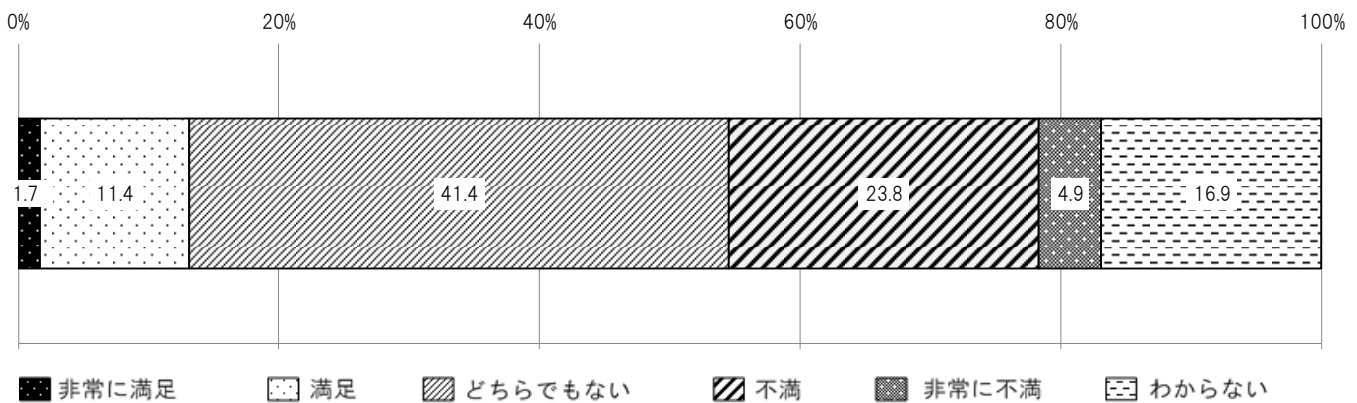
## 【第2章 女性が活躍できるまち】

### 2-1 女性の就労支援の充実（子育て支援）

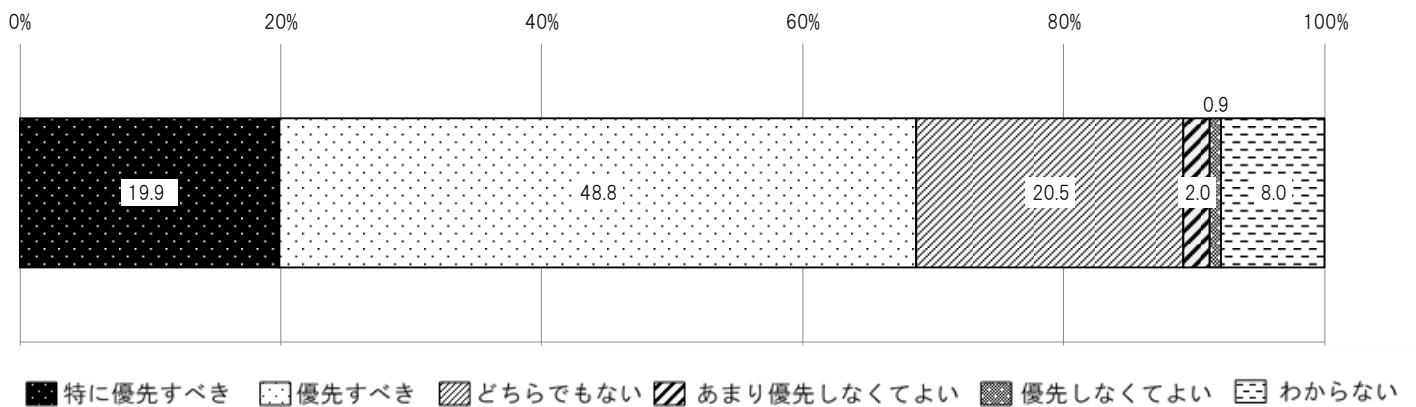
子どもを持つ女性も働きやすい環境の整備や子育てと仕事の両立、家庭や地域による子育ての支援を進めています。

- （例）①働く女性の能力・意欲を十分に生かした職場環境づくりの推進と再就職の支援  
 ②育児の援助を受けたい方と育児の援助を行いたい方の相互の調整  
 ③求職者と企業とのマッチング  
 ④預かり保育や延長保育などの実施

#### 満足度 指数2.8（31位）



#### 優先度 指数3.9（4位）

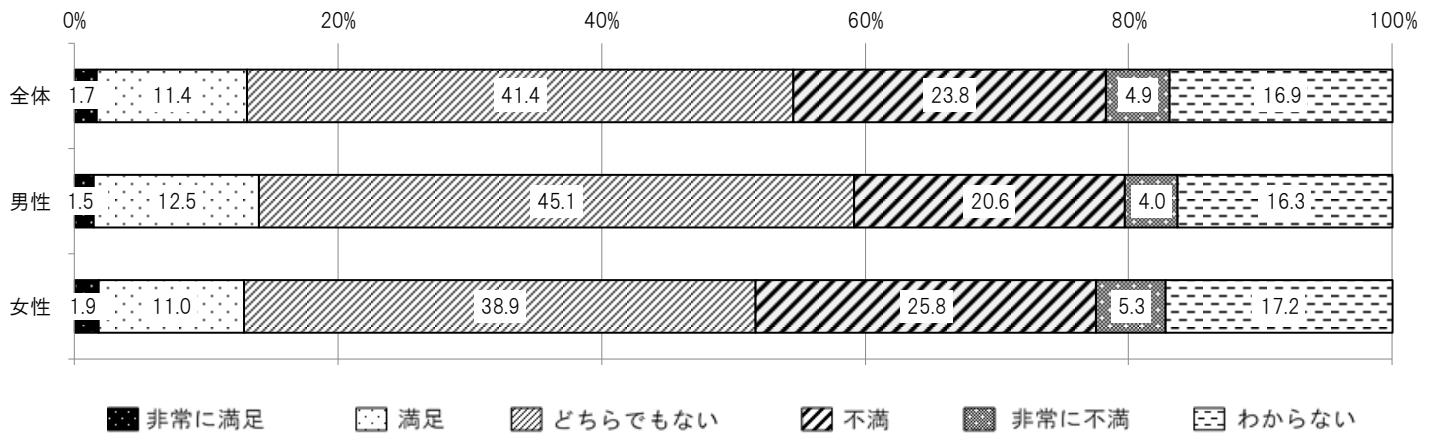


#### 【満足度と優先度の構成比】

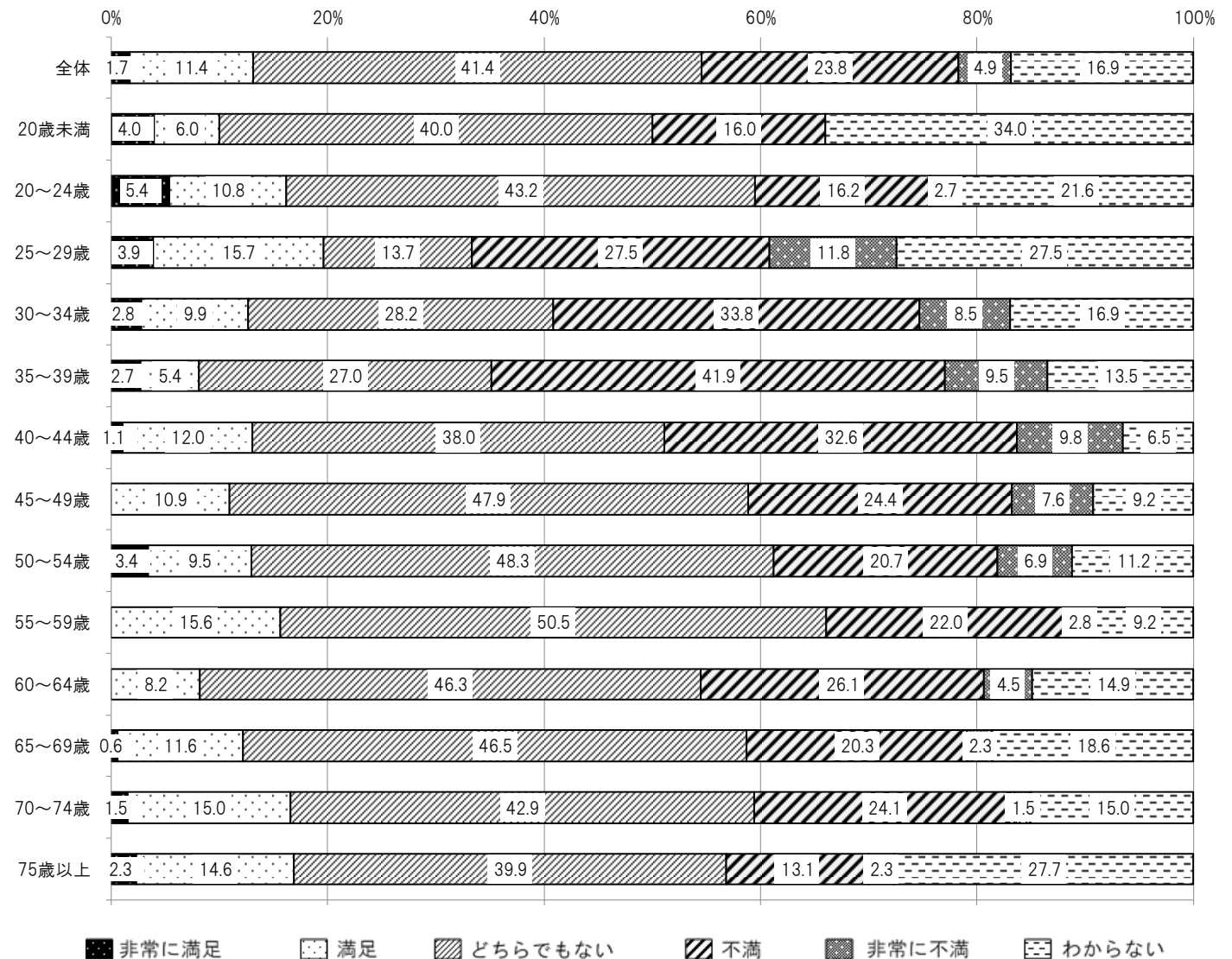
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	19.9	48.8	20.5	2.0	0.9	8.0
非常に満足	1.7	0.9	0.5	0.1	0.1	0.0	0.0
満足	11.4	1.8	7.9	1.3	0.3	0.1	0.1
どちらでもない	41.4	4.1	18.2	16.7	1.1	0.5	0.8
不満	23.8	8.0	13.8	1.4	0.3	0.1	0.1
非常に不満	4.9	3.3	1.4	0.1	0.0	0.0	0.0
わからない	16.9	1.7	6.9	1.0	0.1	0.1	7.0

① 満足度

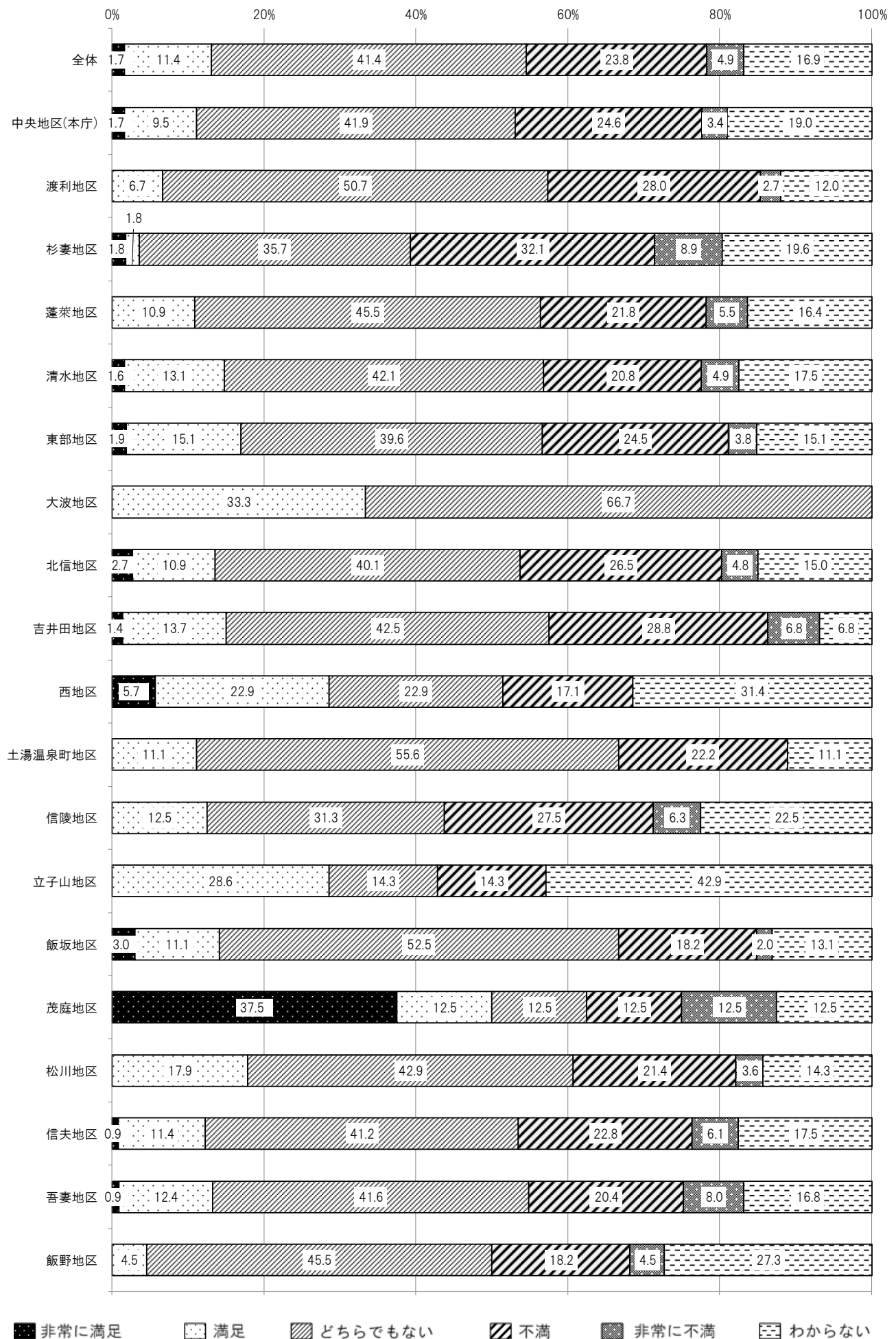
【女性の就労支援の充実（子育て支援）×性別 クロス集計】



【女性の就労支援の充実（子育て支援）×年齢 クロス集計】



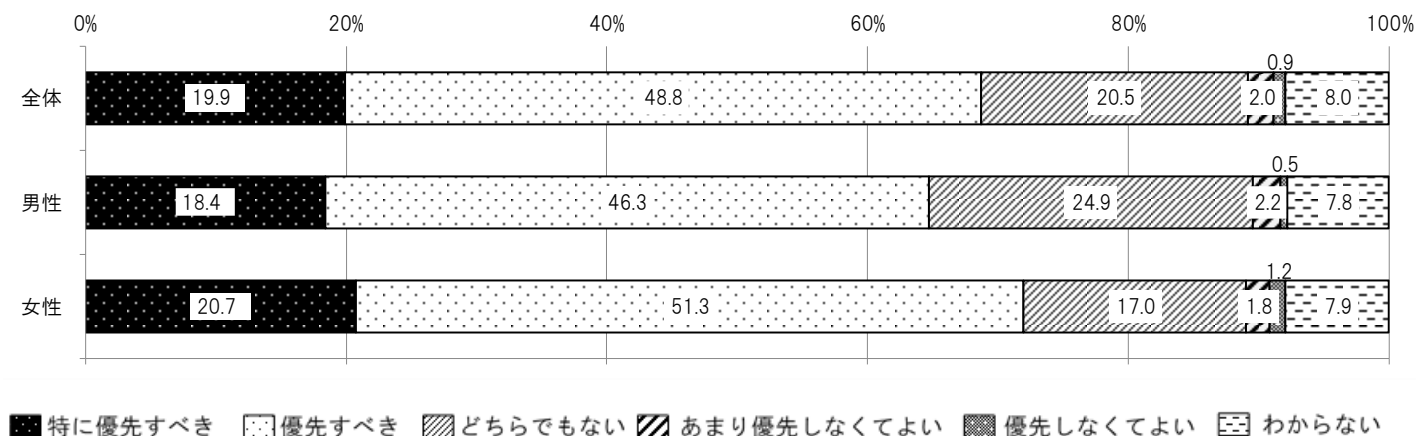
【女性の就労支援の充実（子育て支援）×居住地区 クロス集計】



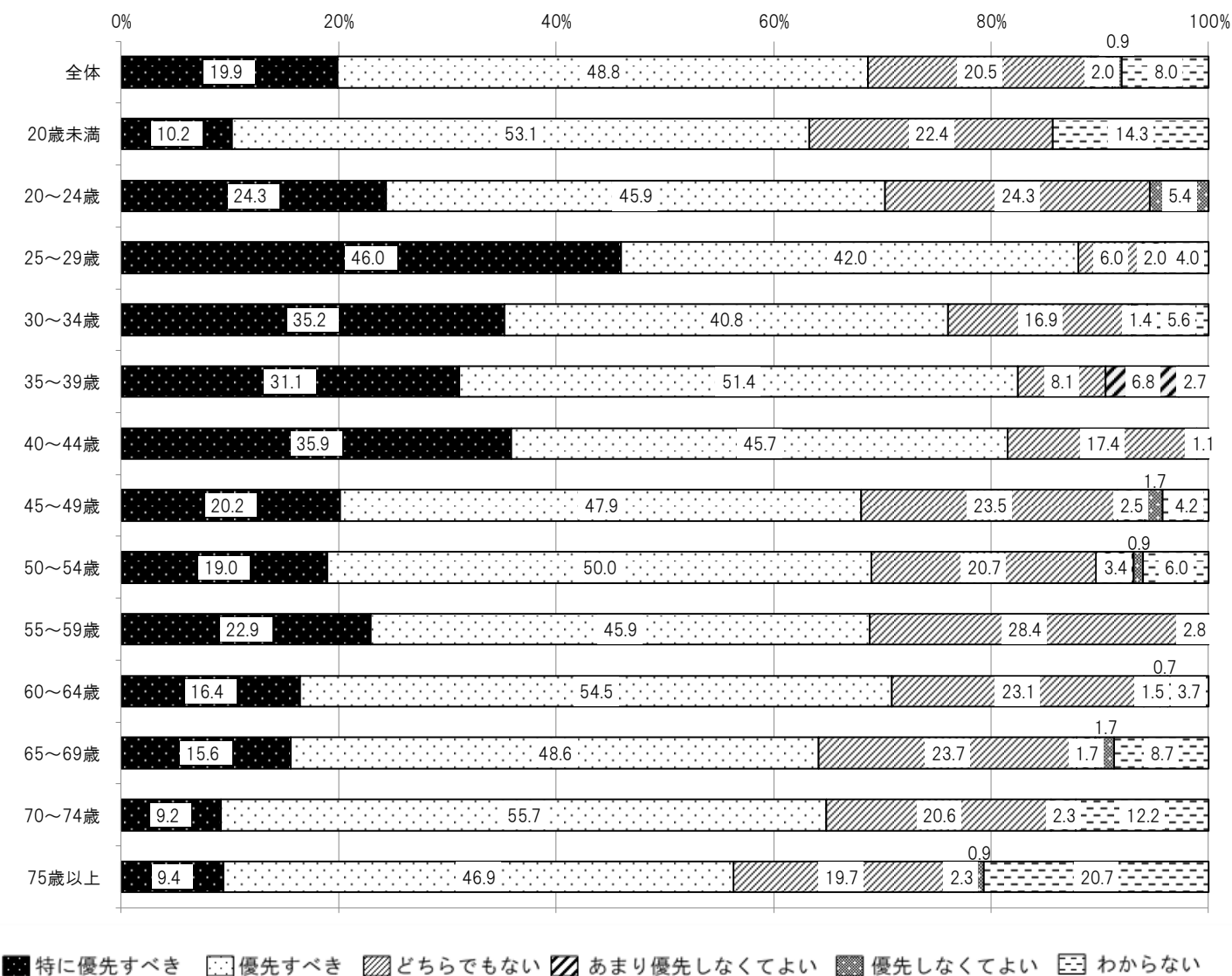
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

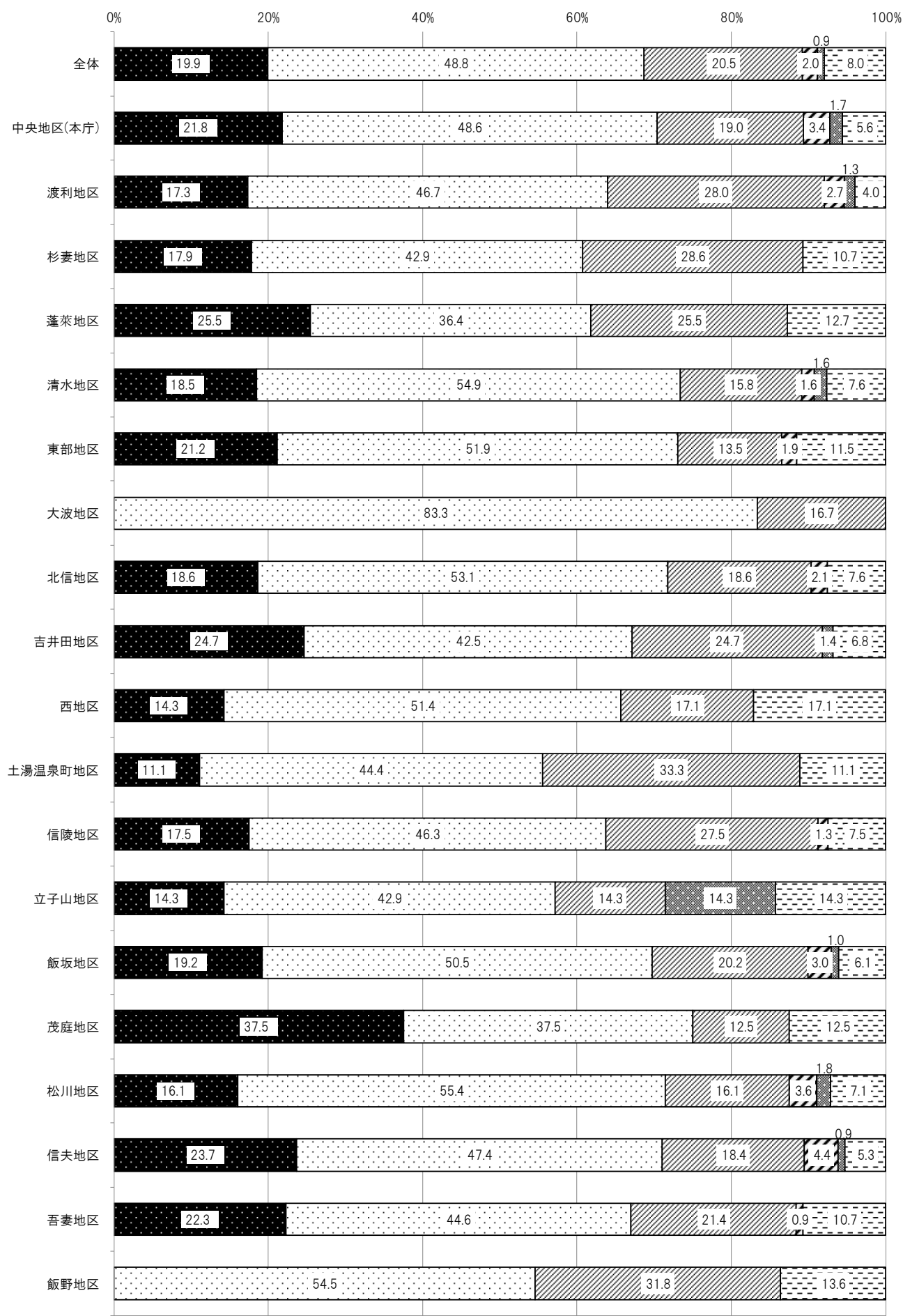
### 【女性の就労支援の充実（子育て支援）×性別 クロス集計】



### 【女性の就労支援の充実（子育て支援）×年齢 クロス集計】



# 【女性の就労支援の充実（子育て支援）×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない



## 2-2 男女共同参画社会の推進

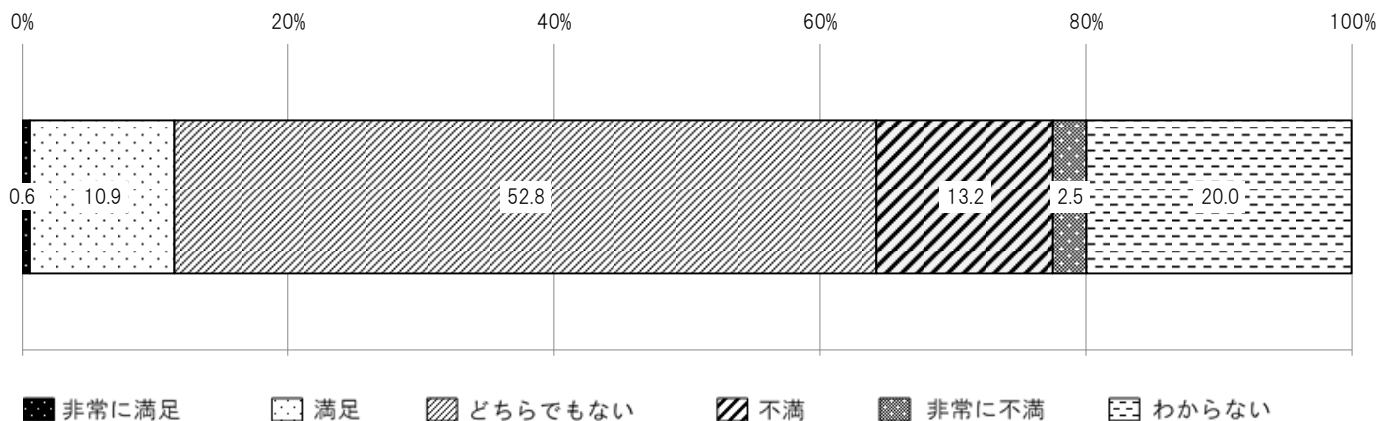
男女がお互いに人権を尊重し、平等に責任を負いながら、良きパートナーとして、あらゆる分野で個人の持つ能力が発揮できる社会づくりを推進しています。

(例) ①男女共同参画意識の醸成と啓発

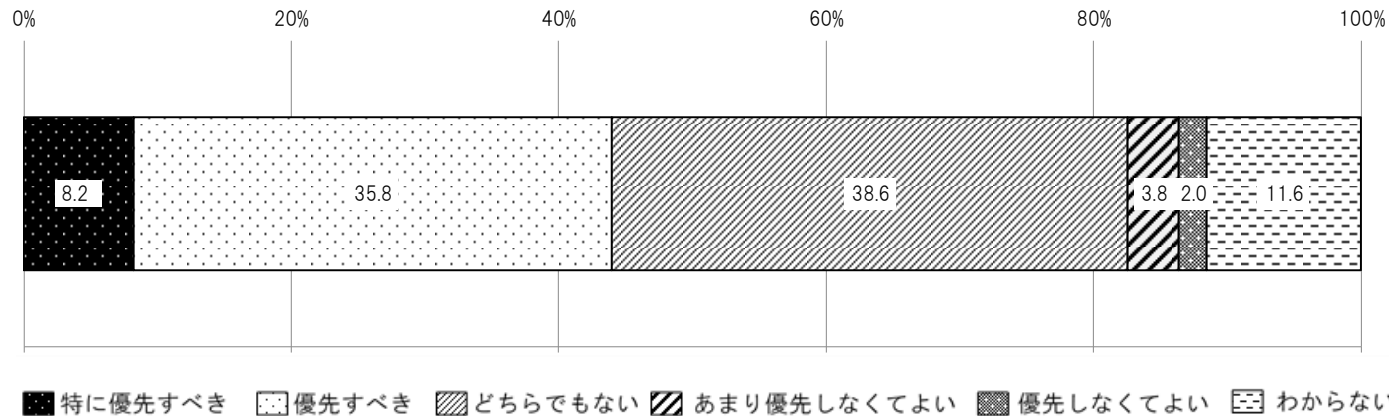
②女性の人材育成を目的とした講座の開催

③ワーク・ライフ・バランスの推進

### 満足度 指数2.9 (26位)



### 優先度 指数3.5 (23位)

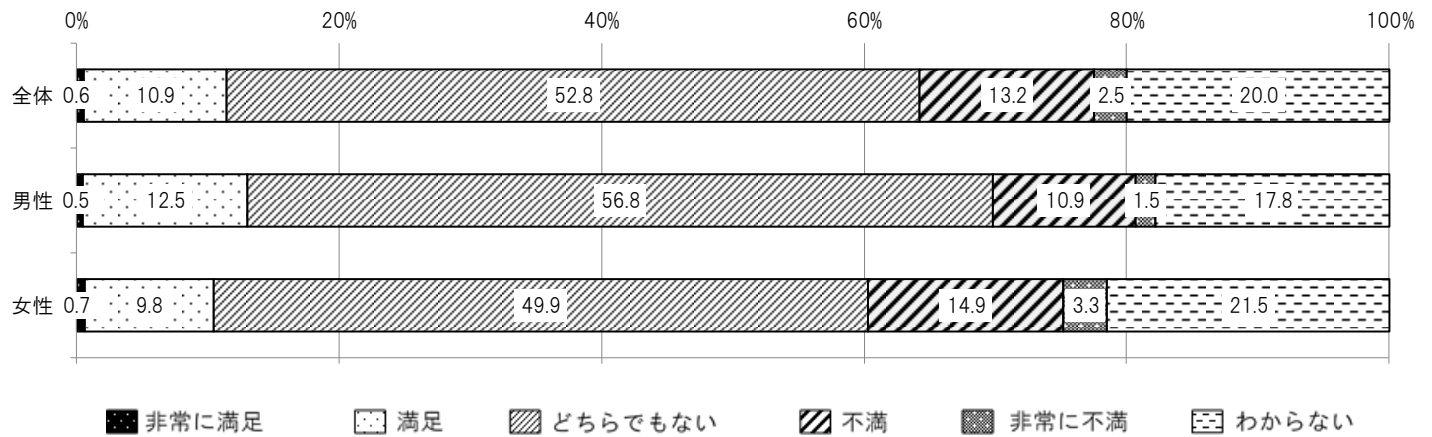


#### 【満足度と優先度の構成比】

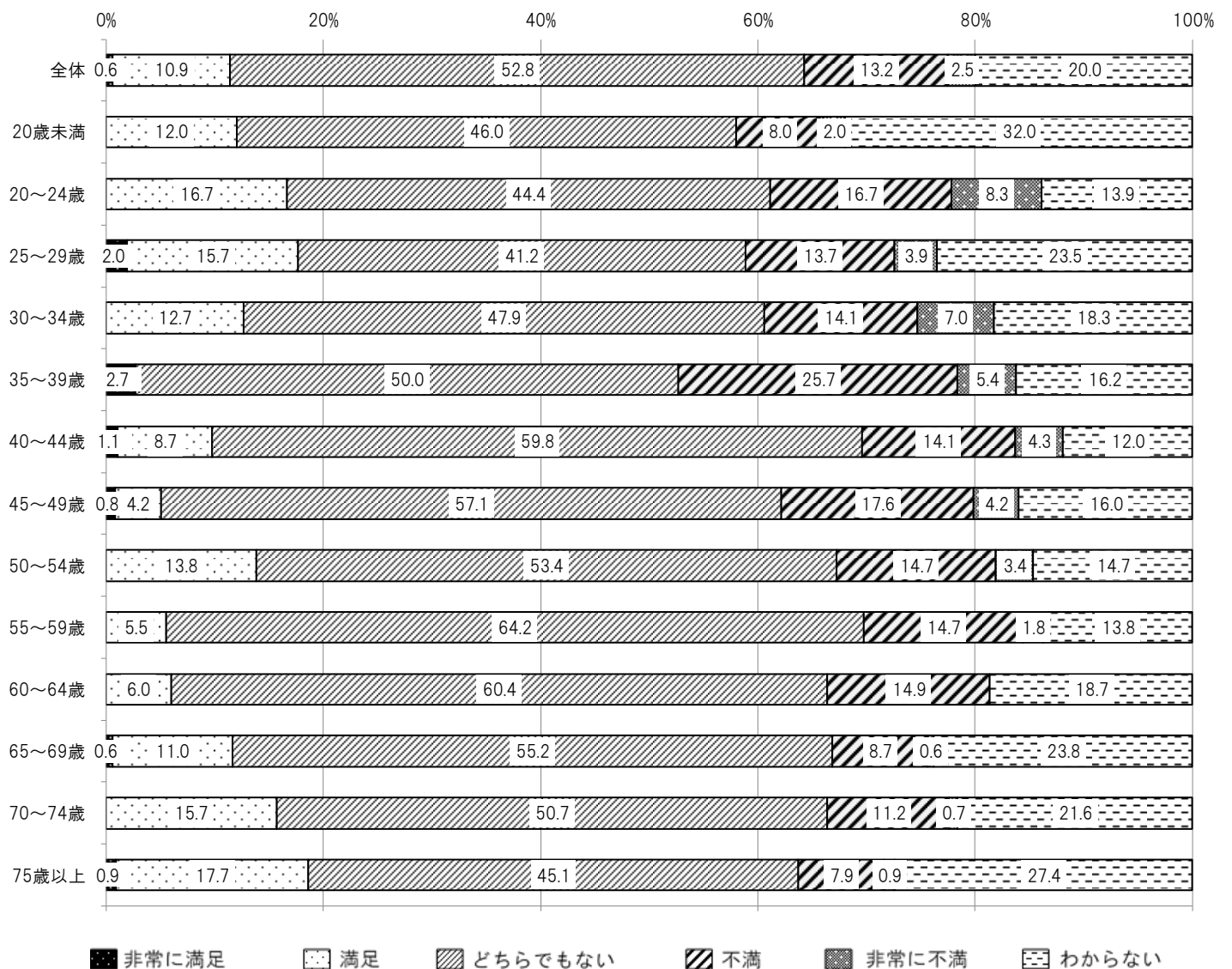
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	8.2	35.8	38.6	3.8	2.0	11.6
非常に満足	0.6	0.4	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	10.9	0.9	6.9	2.5	0.5	0.1	0.0
どちらでもない	52.8	2.0	15.0	31.5	2.3	1.1	0.9
不満	13.2	3.1	8.4	1.2	0.2	0.1	0.1
非常に不満	2.5	1.3	1.0	0.1	0.0	0.1	0.0
わからない	20.0	0.4	4.5	3.1	0.8	0.6	10.6

① 満足度

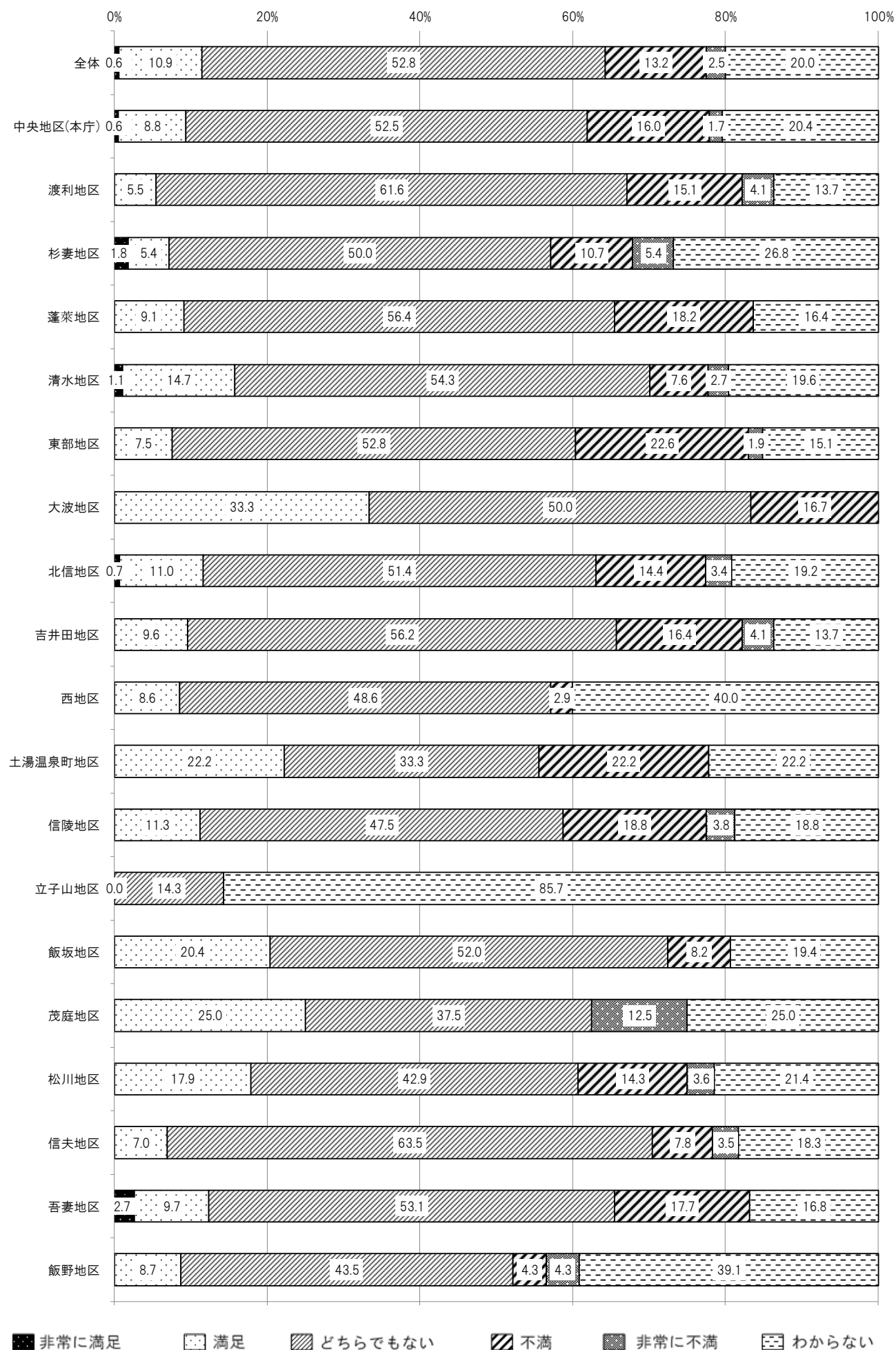
【男女共同参画社会の推進×性別 クロス集計】



【男女共同参画社会の推進×年齢 クロス集計】



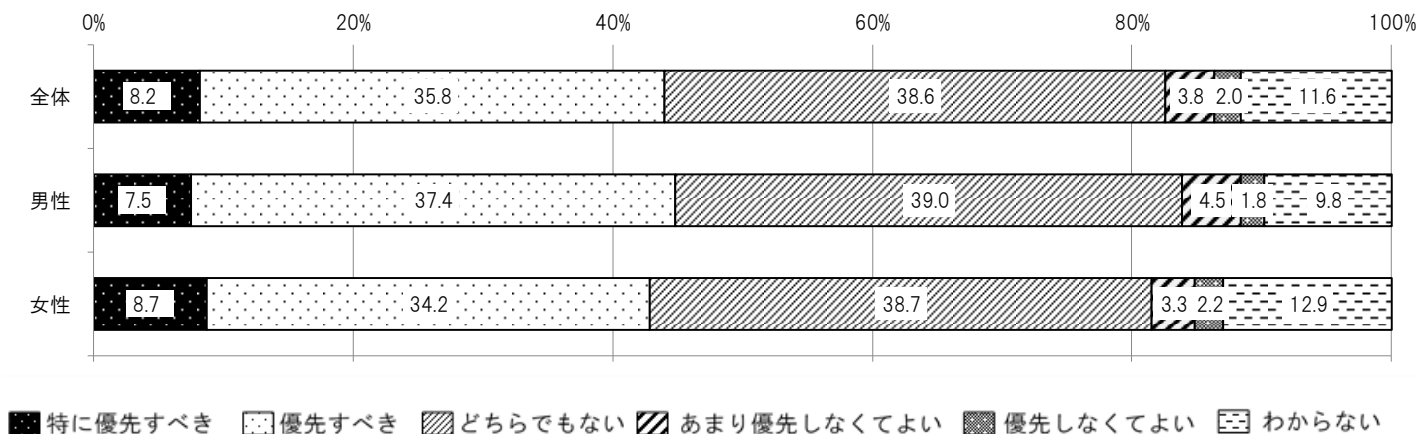
# 【男女共同参画社会の推進×居住地区 クロス集計】



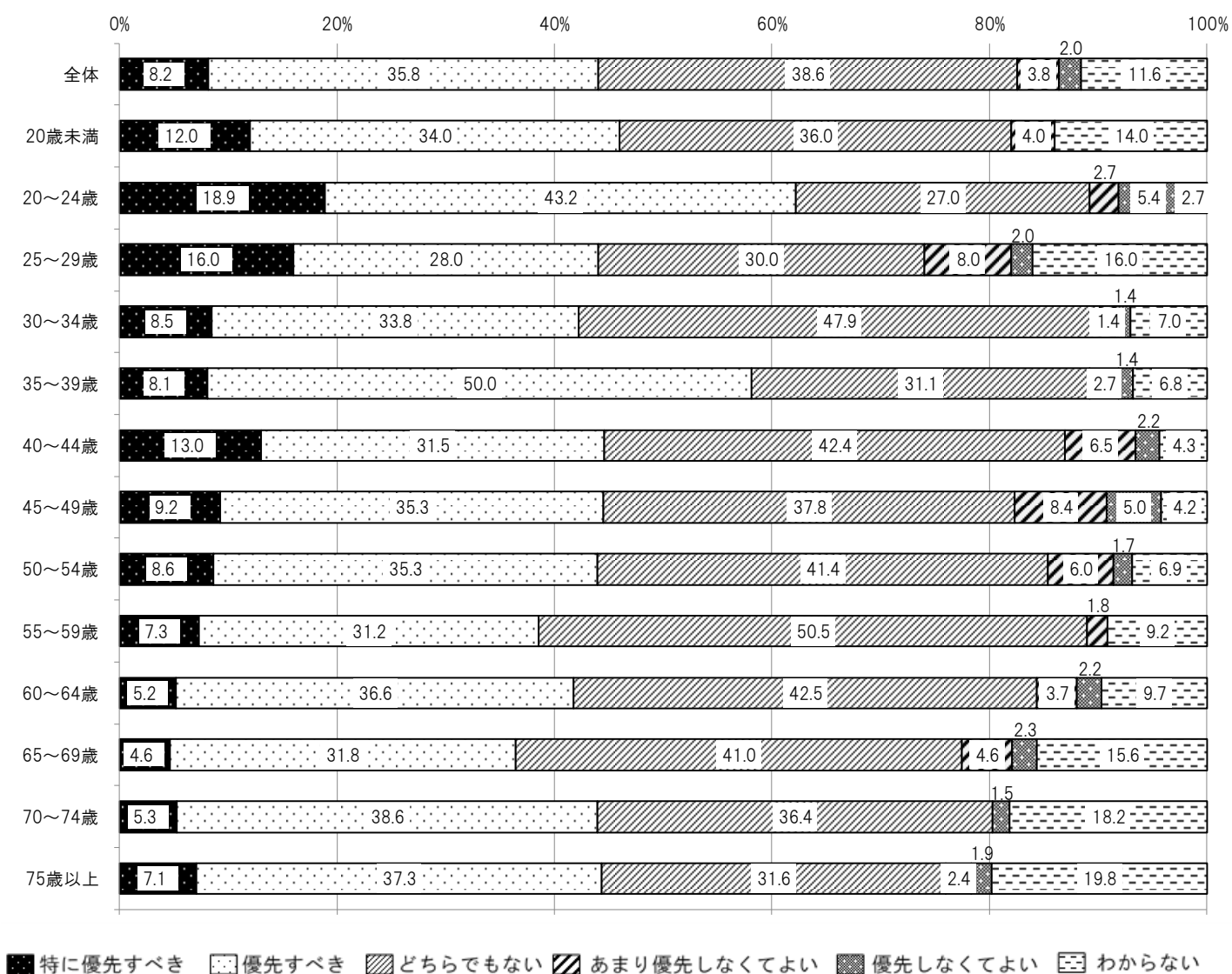
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

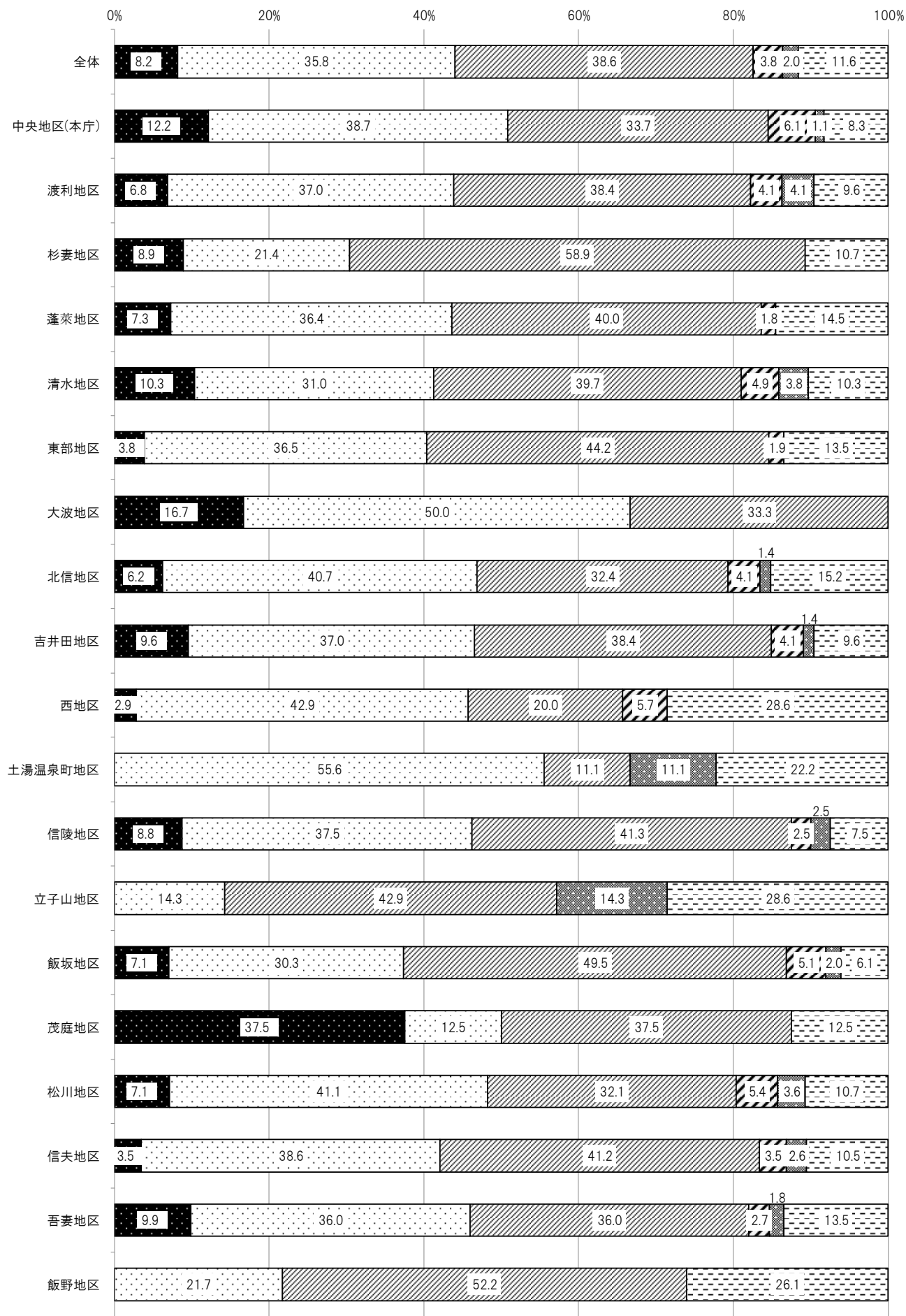
### 【男女共同参画社会の推進×性別 クロス集計】



### 【男女共同参画社会の推進×年齢 クロス集計】



# 【男女共同参画社会の推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 【第3章 こどもと高齢者を大切にすまち】

### 3-1 子育て支援の充実

安心して子どもを産み育てることができ、全ての子どもが心身共に健やかに成長できる社会づくりに努めています。

(例) ①認定こども園の整備などによる保育の受け皿の確保

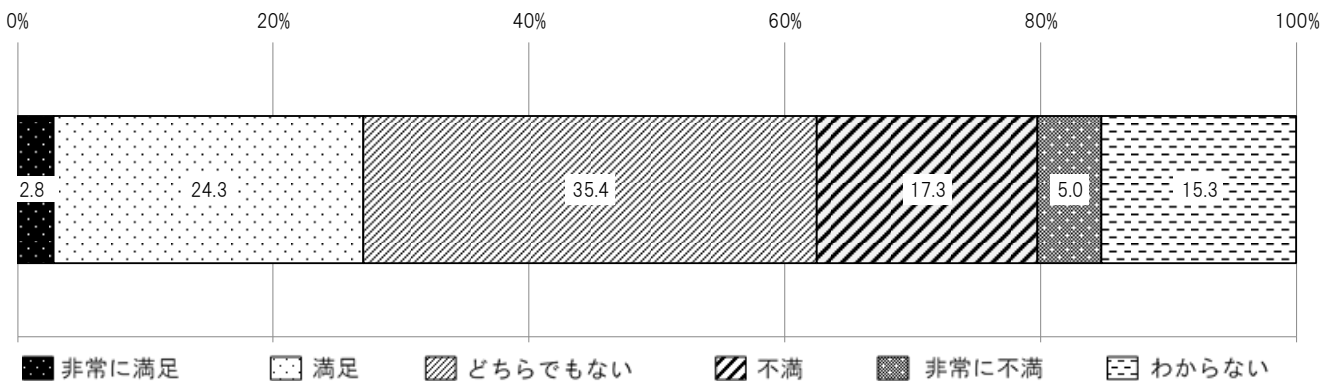
②病児や病後児に対する保育の確保

③18歳以下の医療費を助成

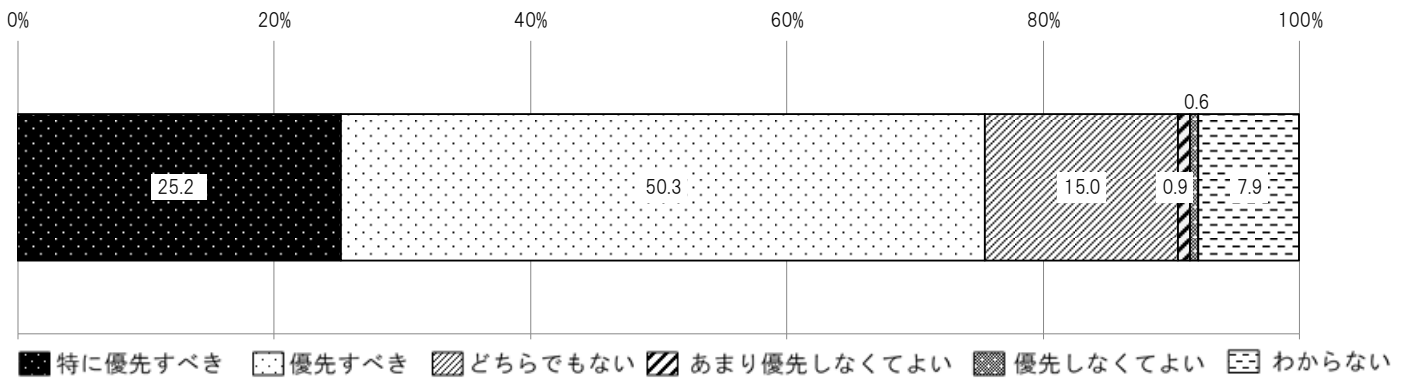
④乳児がいる家庭に対する訪問相談

⑤放課後の適切な遊びや生活の場の提供

#### 満足度 指数3.0 (17位)



#### 優先度 指数4.1 (1位)

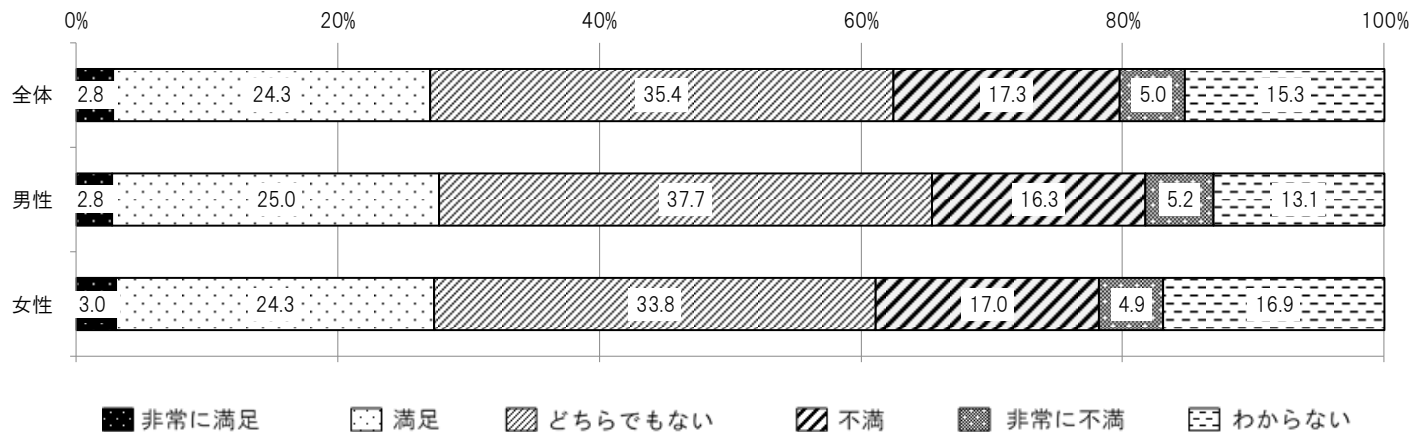


#### 【満足度と優先度の構成比】

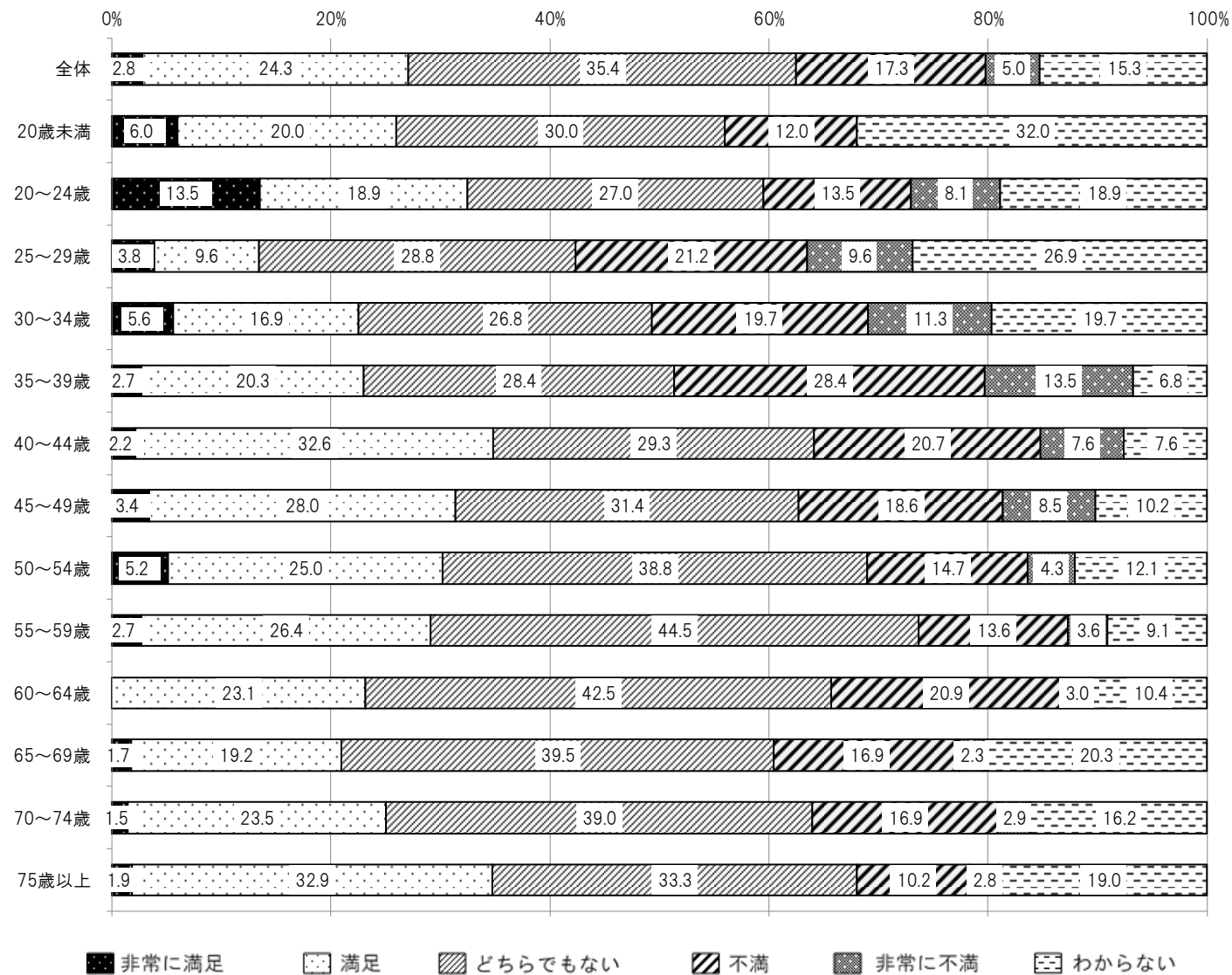
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	25.2	50.3	15.0	0.9	0.6	7.9
非常に満足	2.8	2.0	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	24.3	5.5	16.1	2.1	0.4	0.0	0.1
どちらでもない	35.4	5.3	17.0	11.9	0.4	0.3	0.6
不満	17.3	6.3	10.3	0.5	0.1	0.0	0.1
非常に不満	5.0	3.7	1.1	0.0	0.0	0.1	0.0
わからない	15.3	2.3	5.1	0.5	0.0	0.2	7.1

# ① 満足度

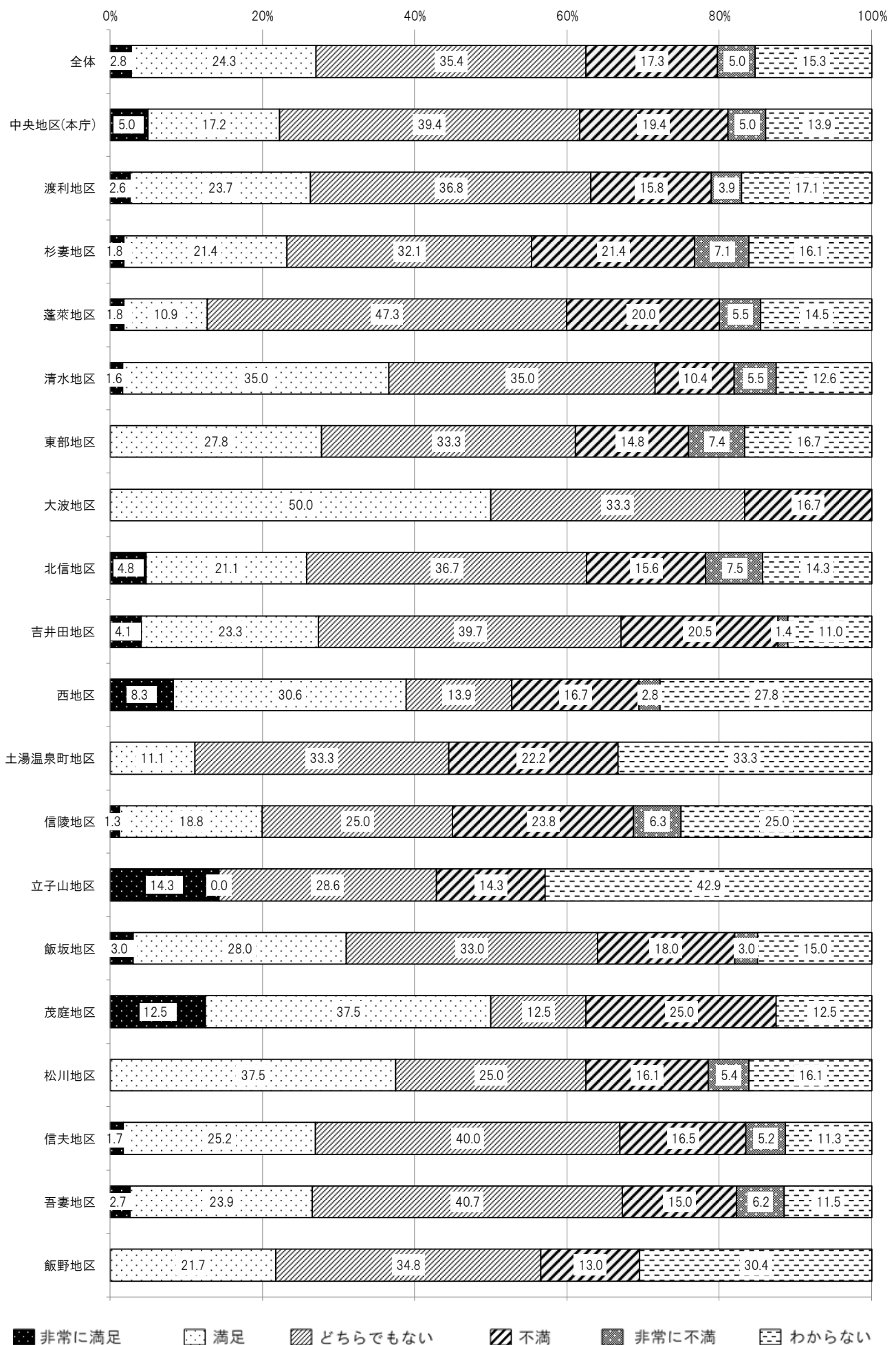
## 【子育て支援の充実×性別 クロス集計】



## 【子育て支援の充実×年齢 クロス集計】



# 【子育て支援の充実×居住地区 クロス集計】

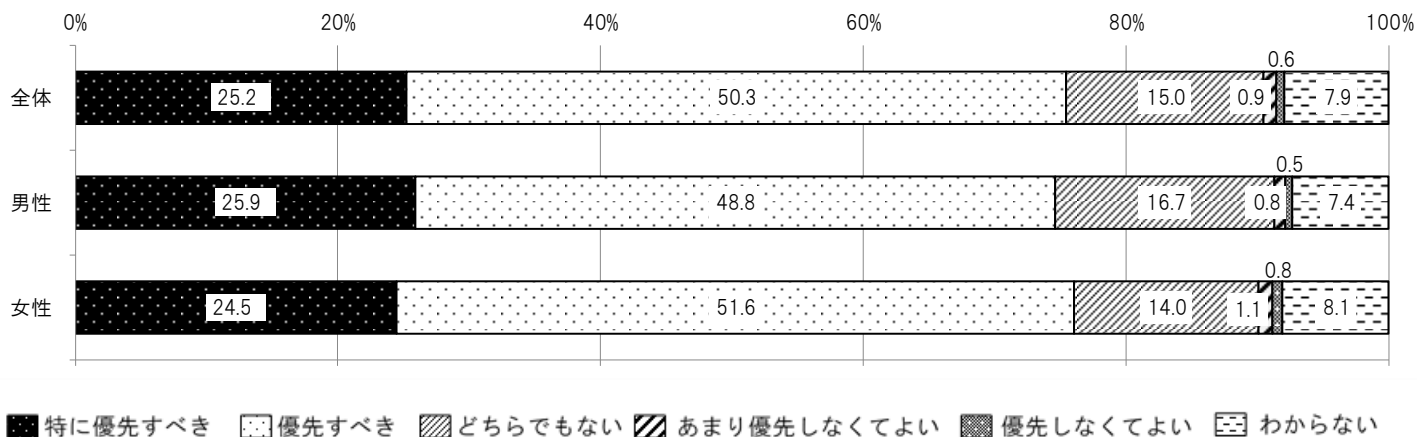


非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

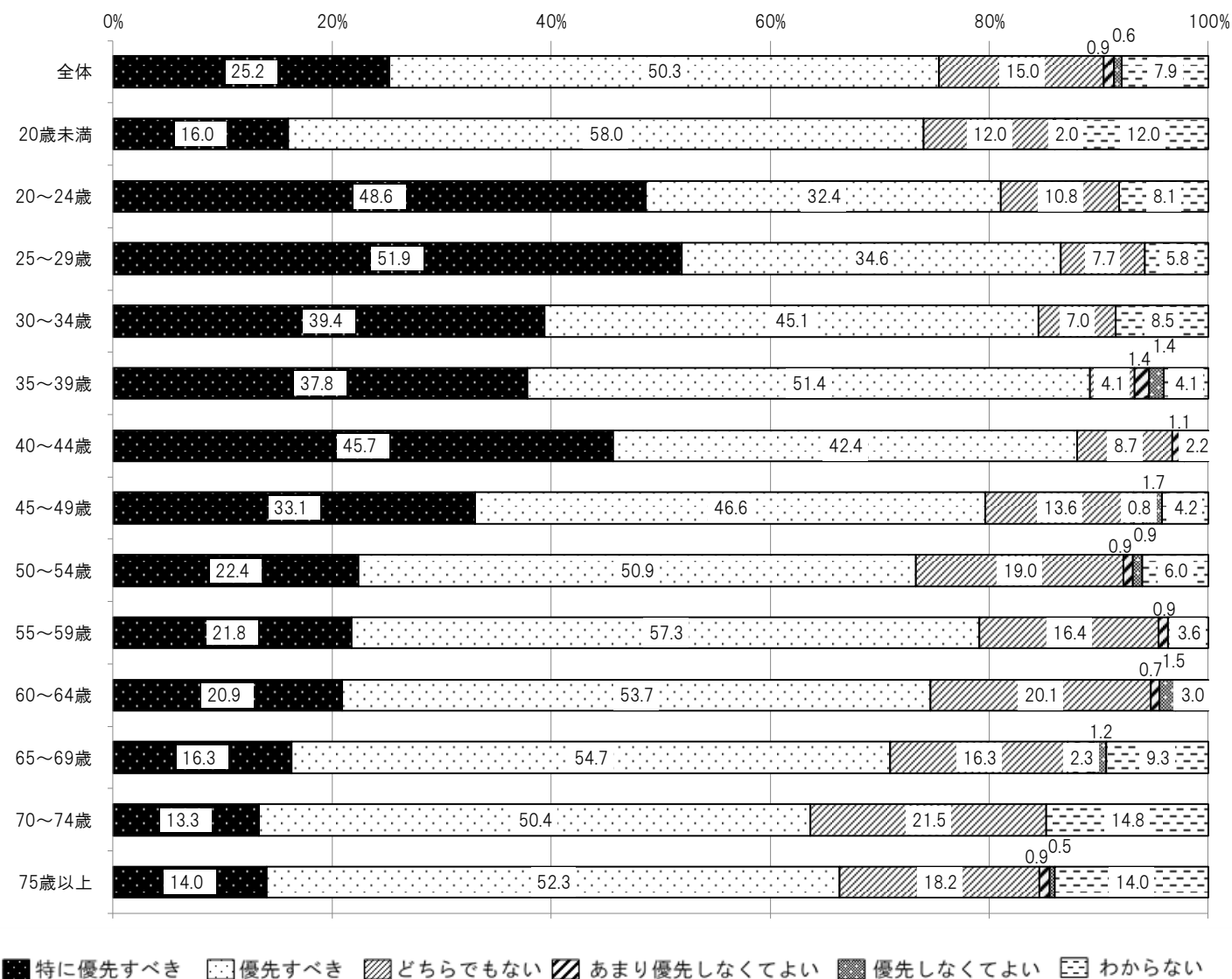


## ② 優先度

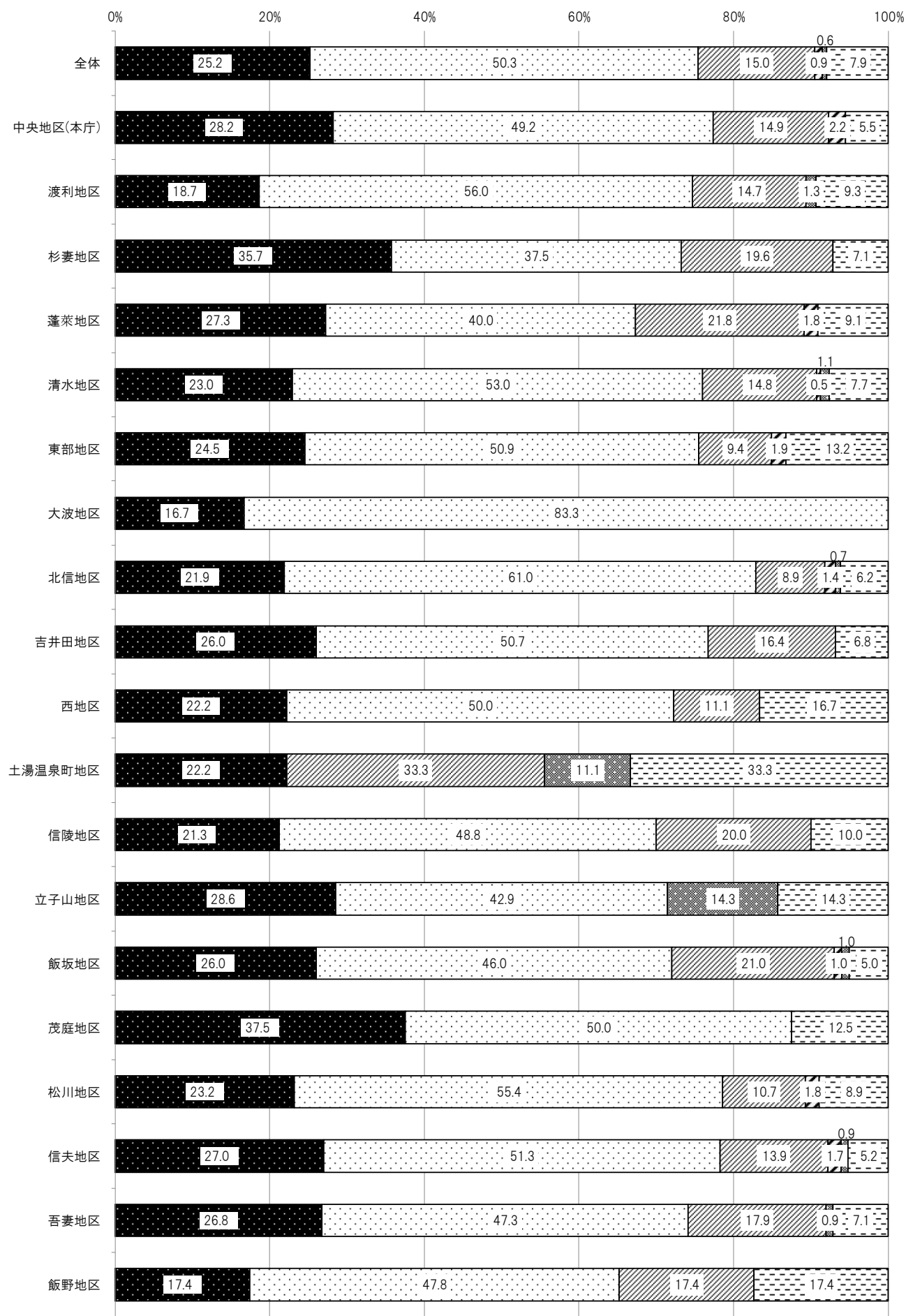
### 【子育て支援の充実×性別 クロス集計】



### 【子育て支援の充実×年齢 クロス集計】



# 【子育て支援の充実×居住地区 クロス集計】



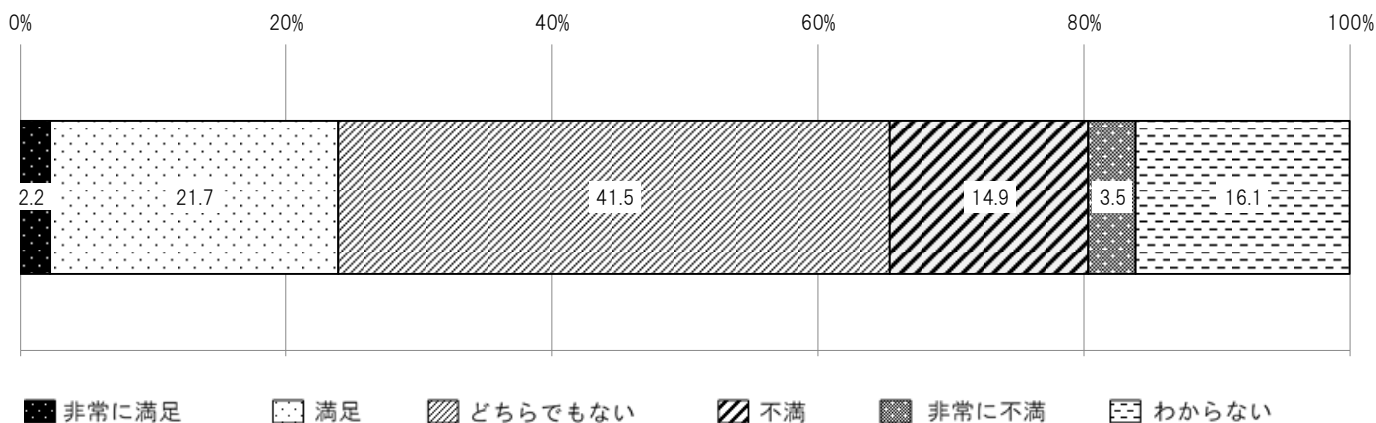
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 3-2 学校教育の充実

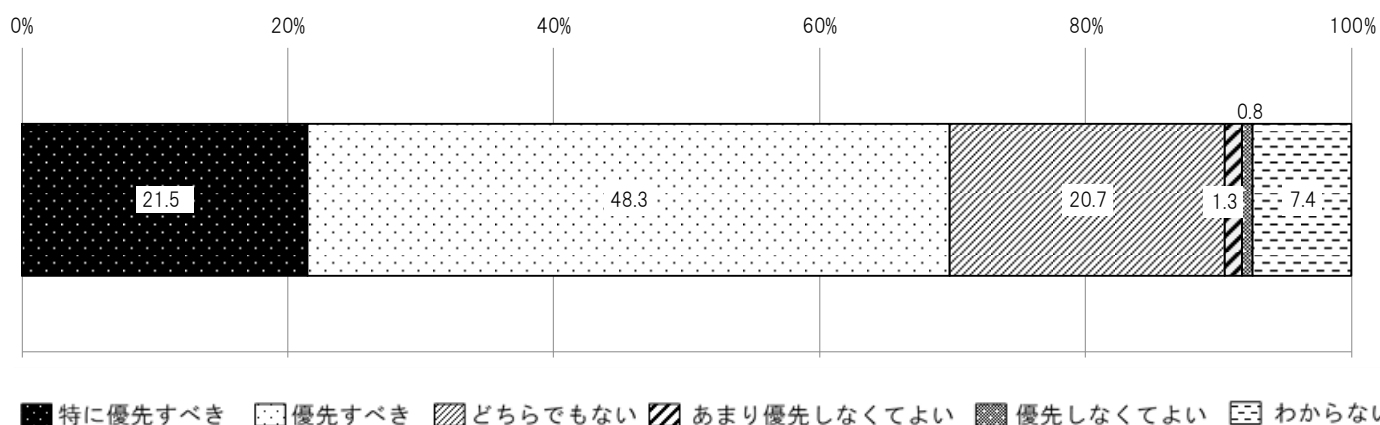
確かな学力と豊かな人間性・社会性を身に付け、共生の精神にあふれた子どもの育成に努めています。  
学校の耐震化など、教育環境の整備充実に努めています。

- (例) ①小・中学校での地域の特色をいかした教育活動や職場体験などの体験活動の推進  
②小・中学校などの耐震補強やトイレ洋式化

#### 満足度 指数3.1 (14位)



#### 優先度 指数4.0 (2位)

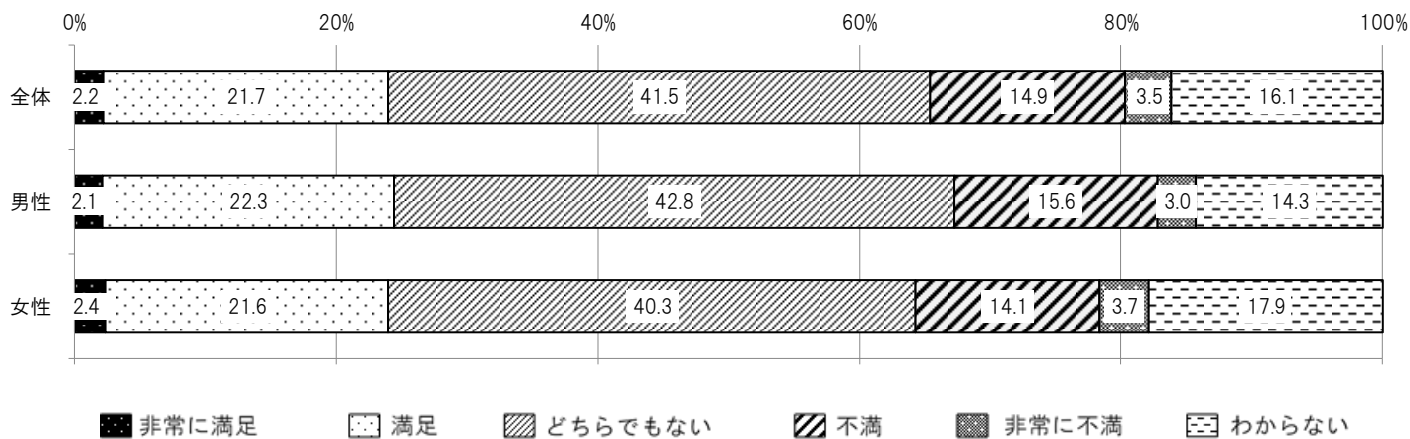


#### 【満足度と優先度の構成比】

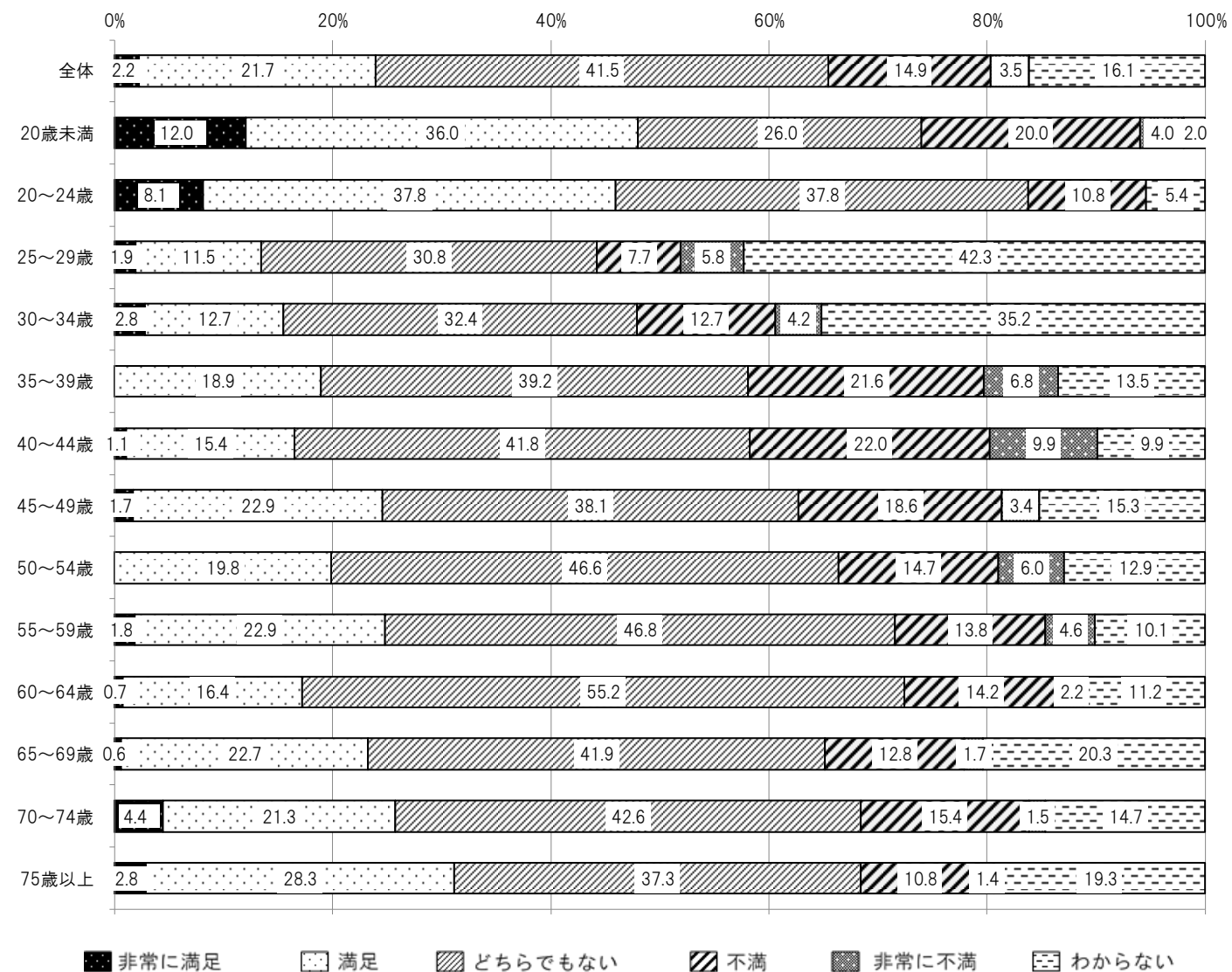
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	21.5	48.3	20.7	1.3	0.8	7.4
非常に満足	2.2	1.3	0.7	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	21.7	4.3	14.0	2.4	0.6	0.2	0.1
どちらでもない	41.5	5.4	18.4	16.5	0.7	0.1	0.5
不満	14.9	5.4	8.6	0.6	0.0	0.1	0.1
非常に不満	3.5	2.8	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0
わからない	16.1	2.2	5.9	1.0	0.1	0.3	6.7

① 満足度

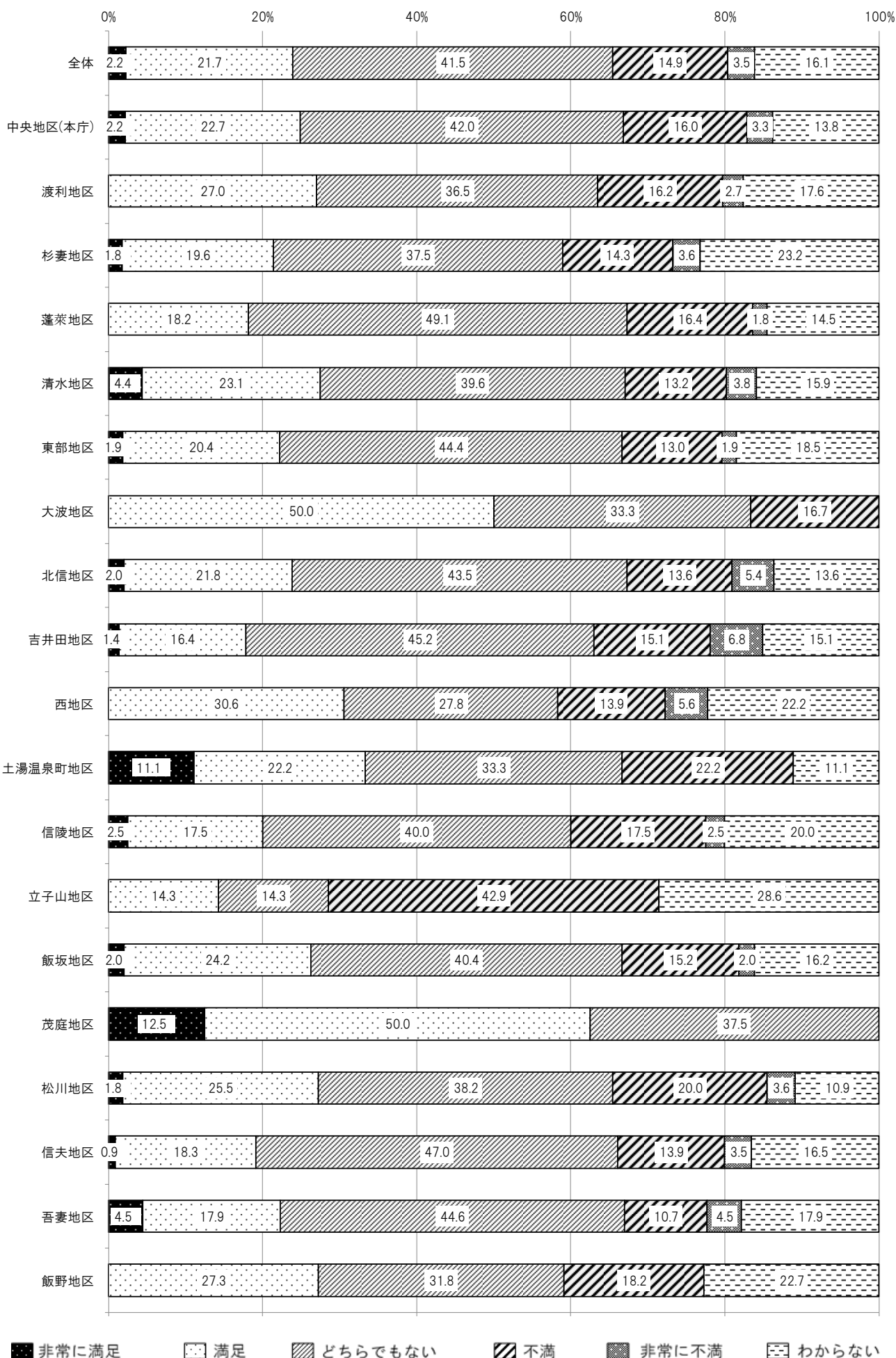
【学校教育の充実×性別 クロス集計】



【学校教育の充実×年齢 クロス集計】



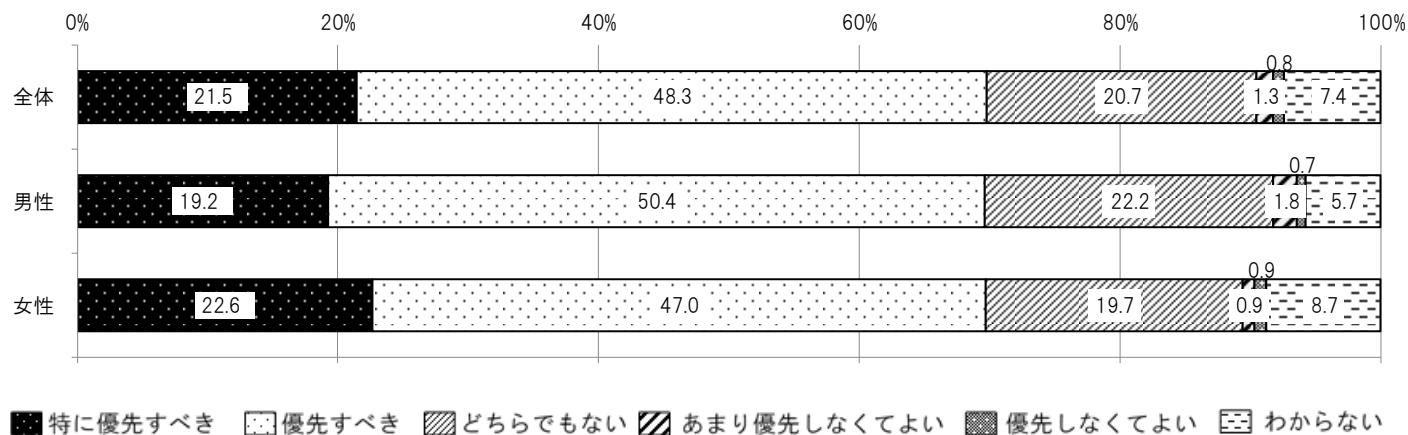
# 【学校教育の充実×居住地区 クロス集計】



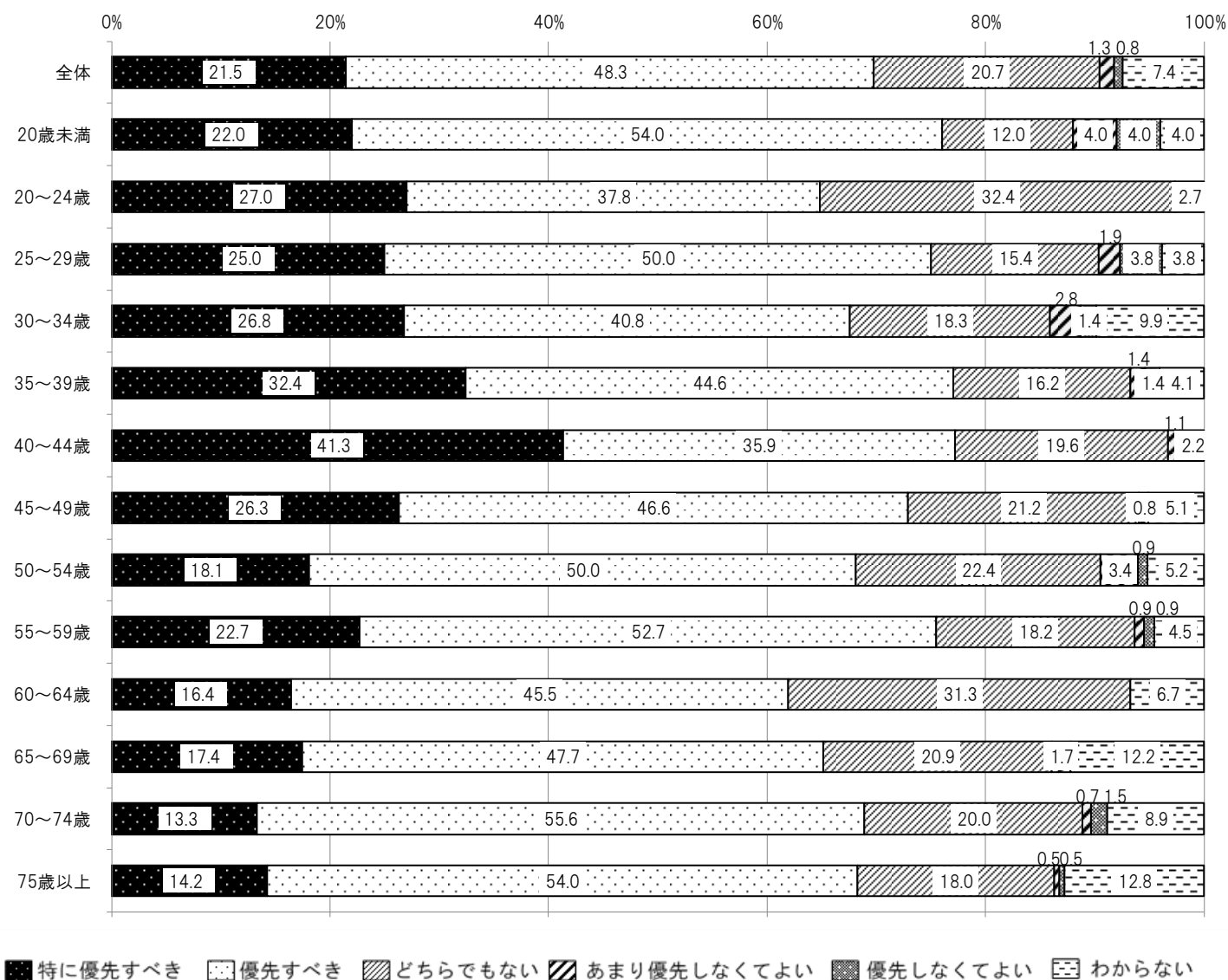
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

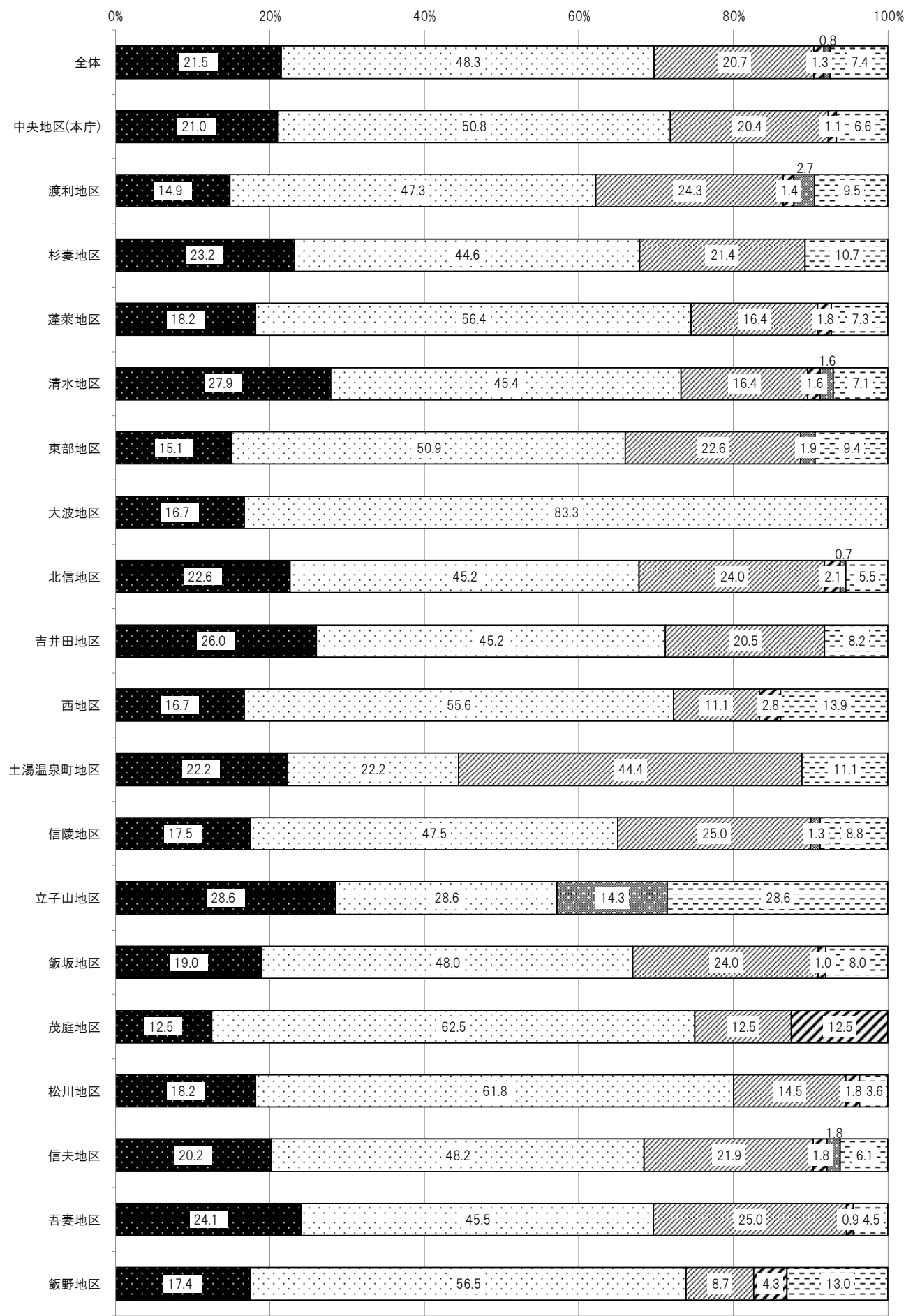
### 【学校教育の充実×性別 クロス集計】



### 【学校教育の充実×年齢 クロス集計】



# 【学校教育の充実×居住地区 クロス集計】



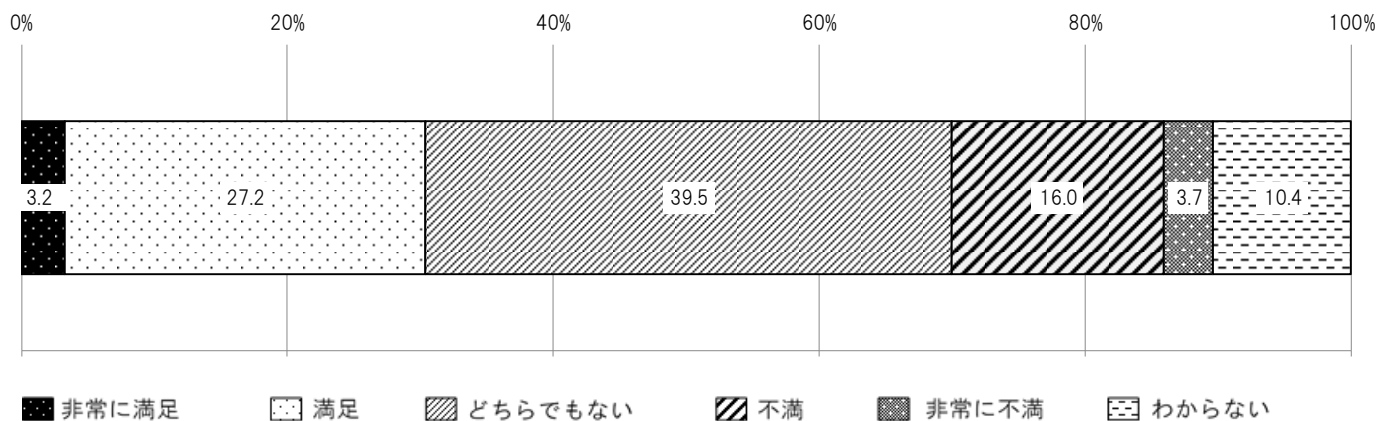
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 3-3 高齢者施策の充実

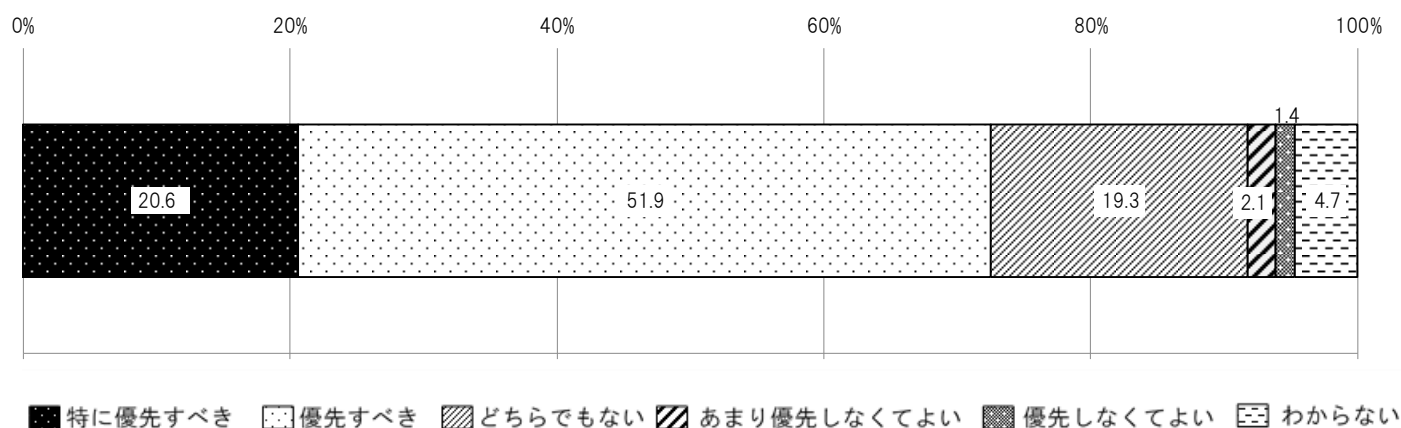
高齢者が生きがいを持ち、安心して暮らせるまちづくりを進めています。

- (例) ①認知症に対する正しい知識の普及と啓発、適切な医療や福祉サービスなどによる支援  
 ②75歳以上の市民を対象としたバスと飯坂電車の乗車料金無料化  
 ③介護職員不足の解消と定着を図るため、介護職員のキャリアアップの支援

#### 満足度 指数3.1 (10位)



#### 優先度 指数3.9 (3位)



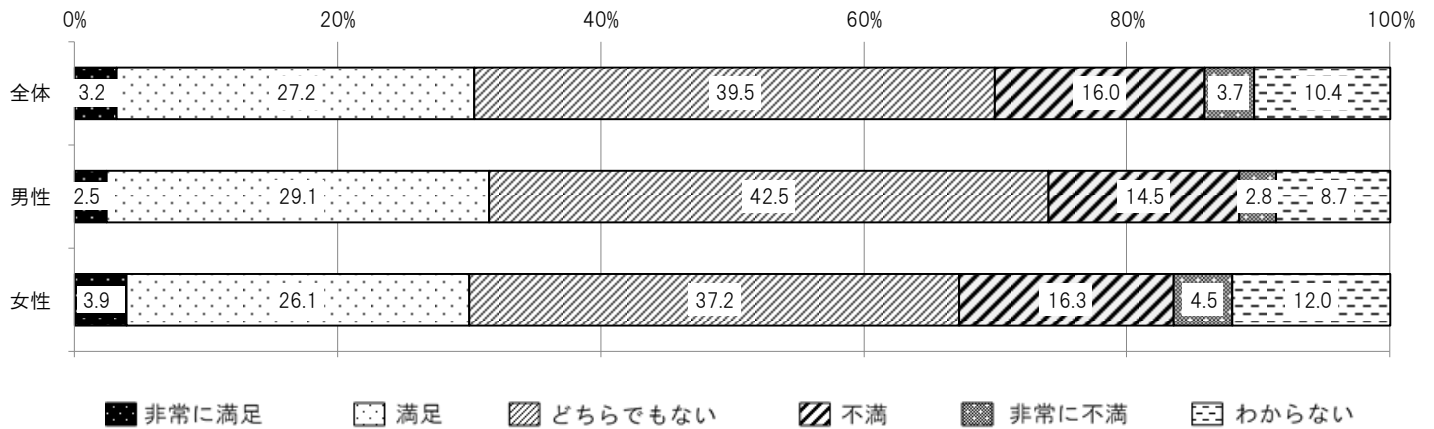
#### 【満足度と優先度の構成比】

満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	20.6	51.9	19.3	2.1	1.4	4.7
非常に満足	3.2	2.4	0.6	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	27.2	4.5	17.8	3.3	1.0	0.4	0.1
どちらでもない	39.5	5.0	18.3	14.4	0.6	0.5	0.6
不満	16.0	4.5	10.2	0.6	0.2	0.1	0.2
非常に不満	3.7	2.5	0.9	0.0	0.0	0.2	0.1
わからない	10.4	1.7	4.0	0.8	0.2	0.1	3.6

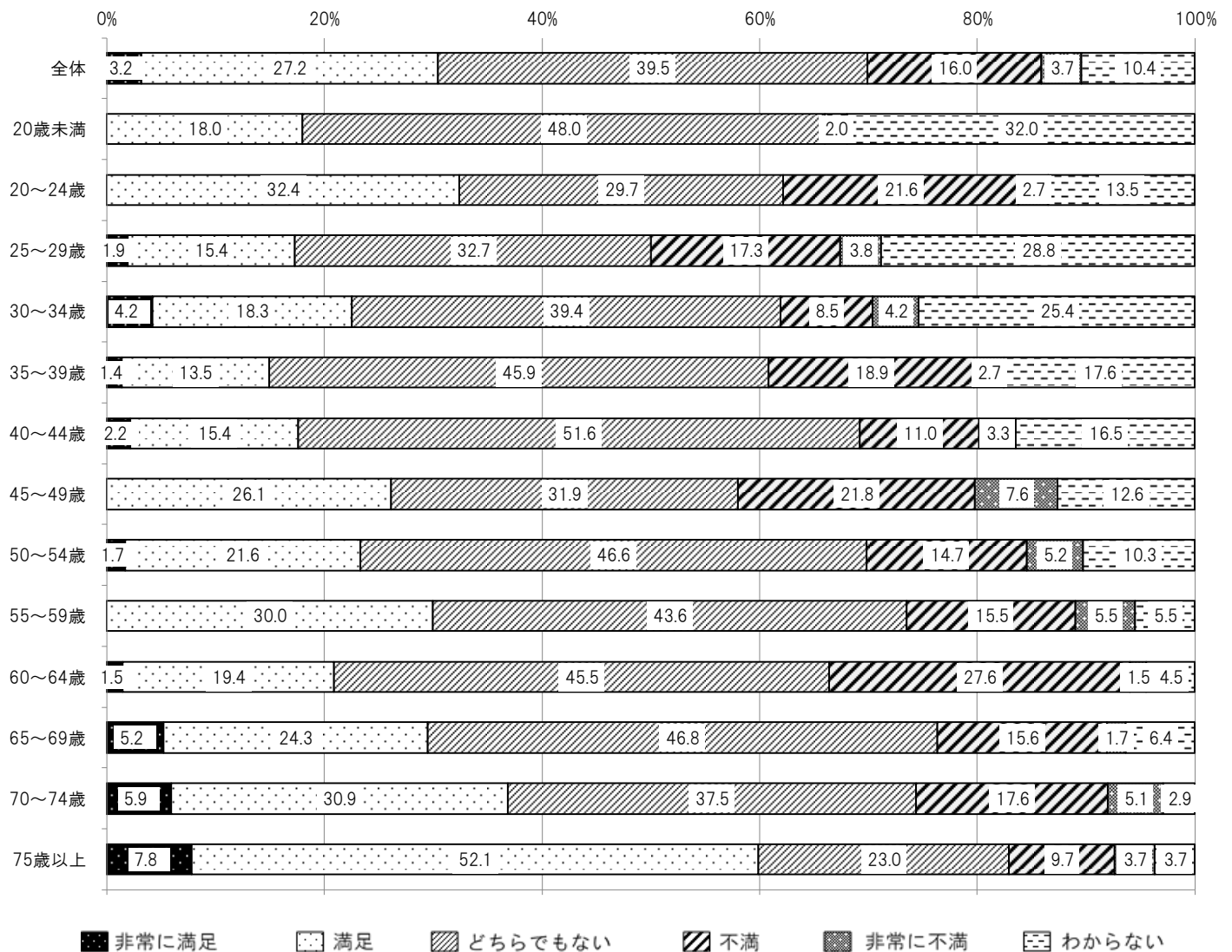


# ① 満足度

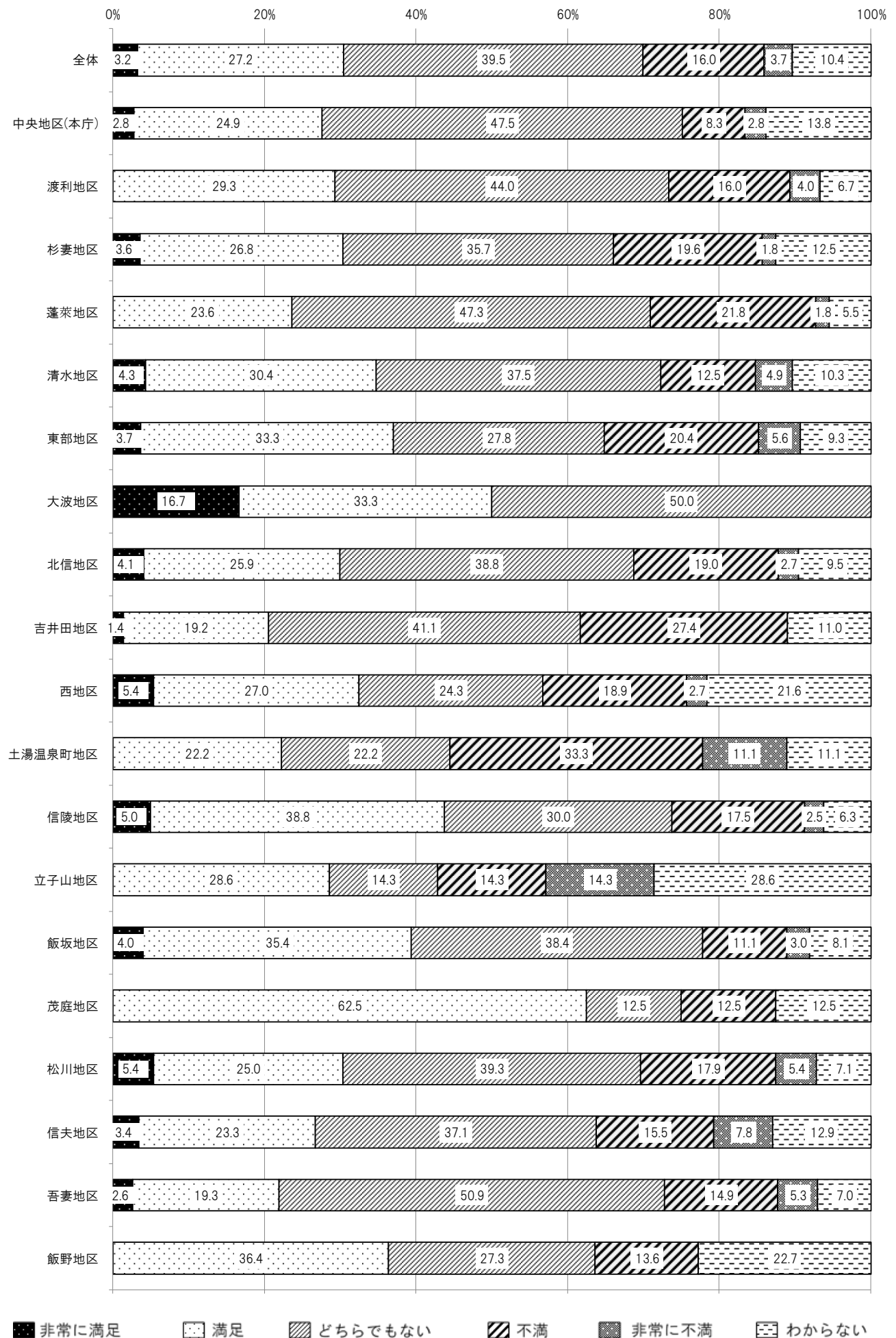
## 【高齢者施策の充実×性別 クロス集計】



## 【高齢者施策の充実×年齢 クロス集計】



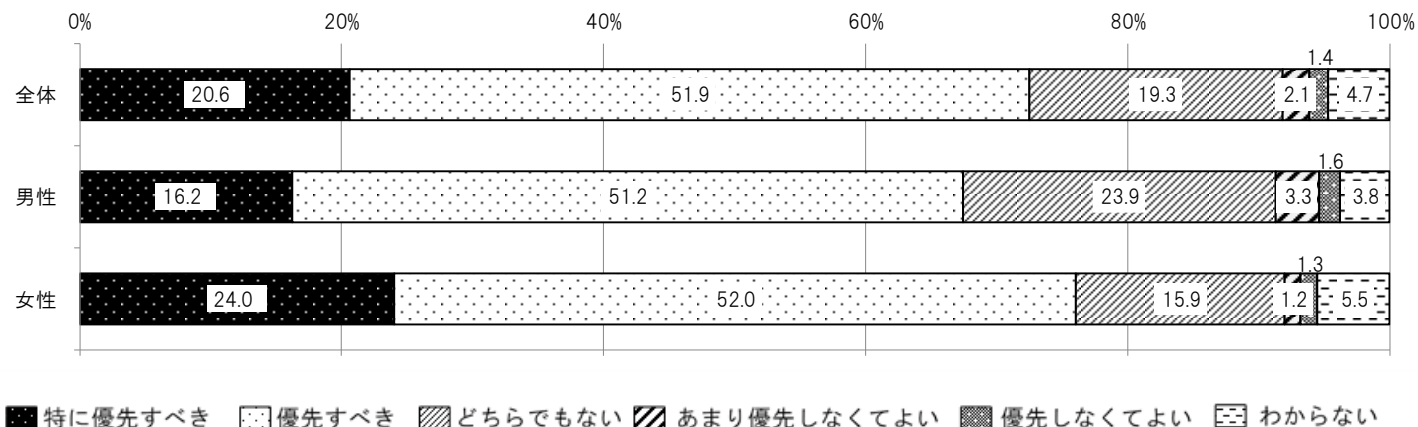
# 【高齢者施策の充実×居住地区 クロス集計】



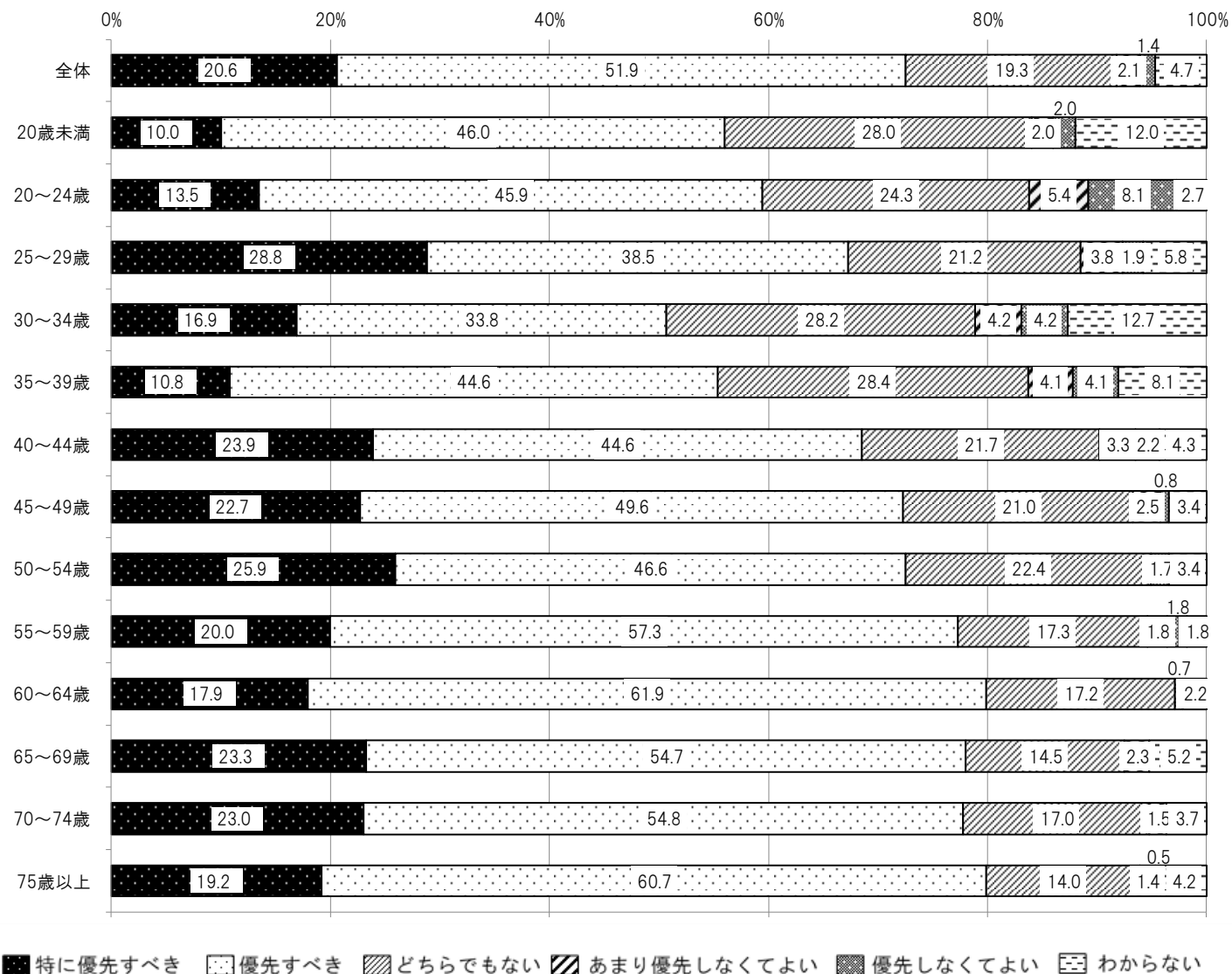
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

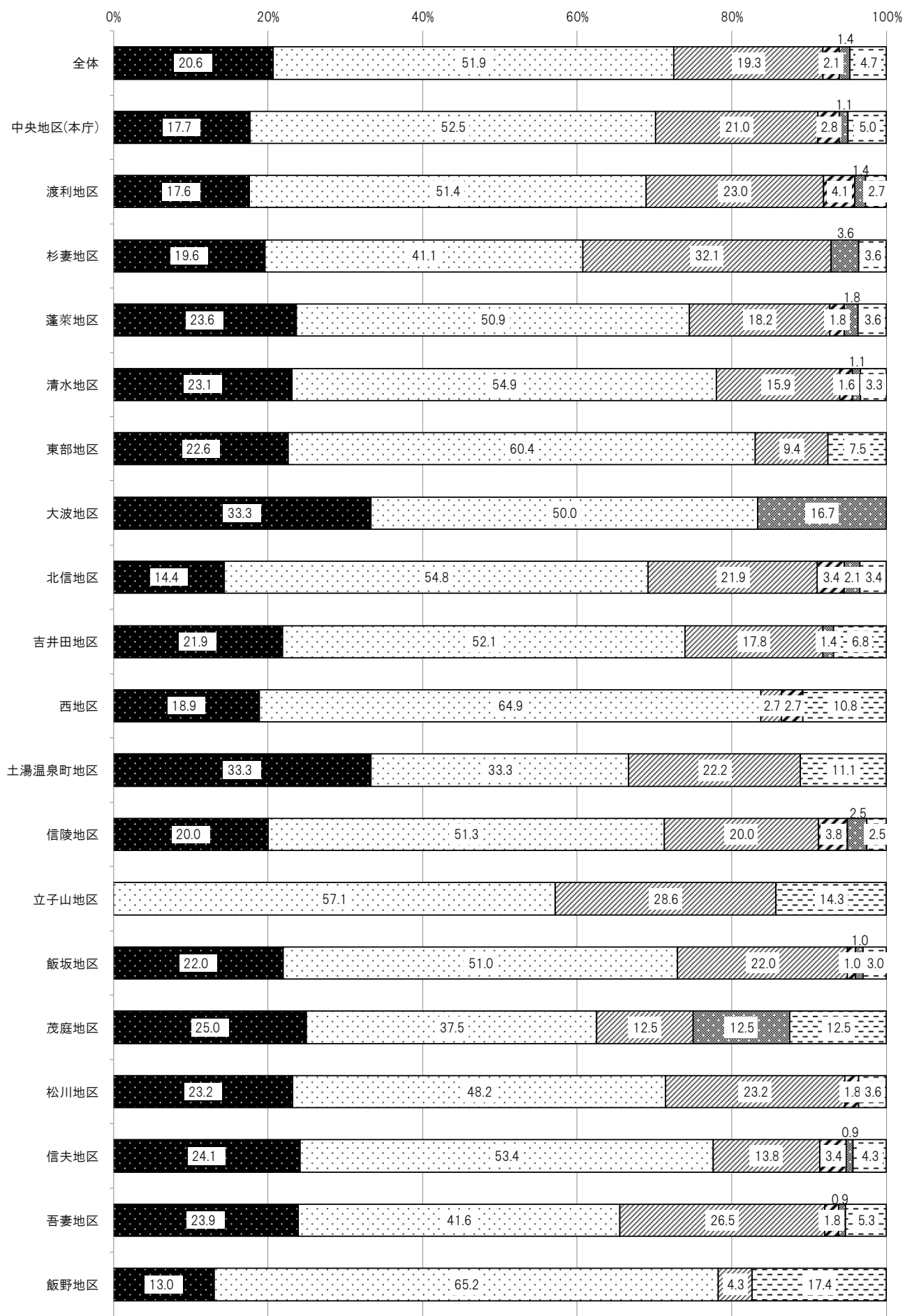
### 【高齢者施策の充実×性別 クロス集計】



### 【高齢者施策の充実×年齢 クロス集計】



# 【高齢者施策の充実×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 【第4章 活力あふれるまち】

### 4-1 農林業の振興

生産性の向上や農産物の安全確保、商業・観光との連携、農産加工品の研究開発などにより農業の振興を図っています。

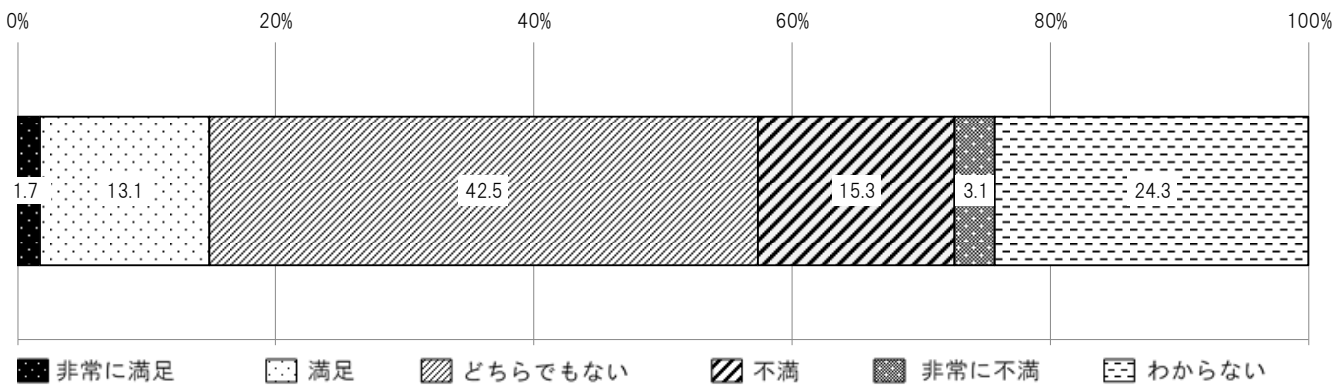
計画的な造林・保育事業の推進や森林資源の保全・育成を図っています。

(例) ①農業の中心となる担い手の育成・確保

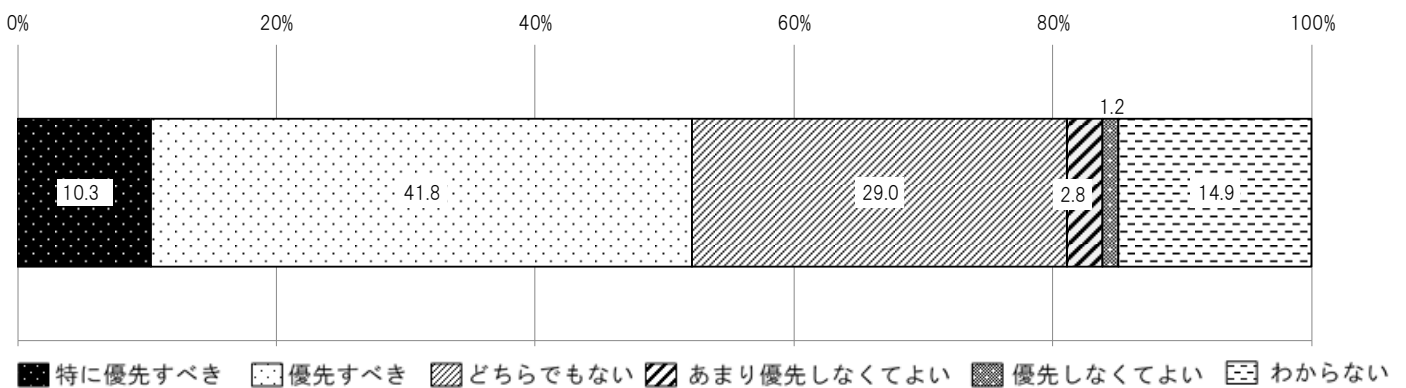
②サルやイノシシなどの有害鳥獣による被害防止対策の実施

③農産品加工を行う農業者の人材育成、商品開発支援、PR支援

#### 満足度 指数2.9(25位)



#### 優先度 指数3.7(18位)

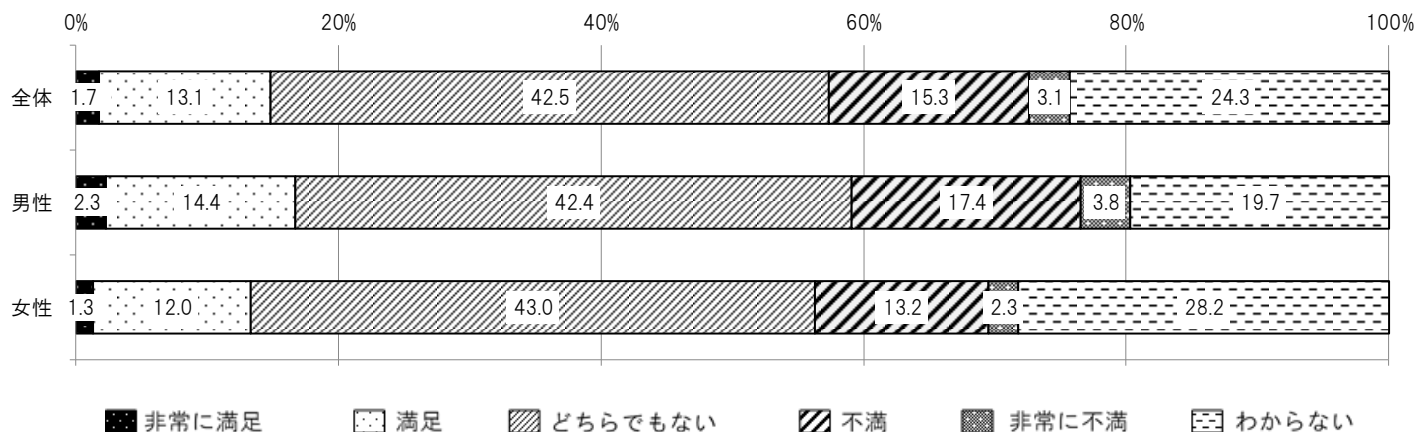


#### 【満足度と優先度の構成比】

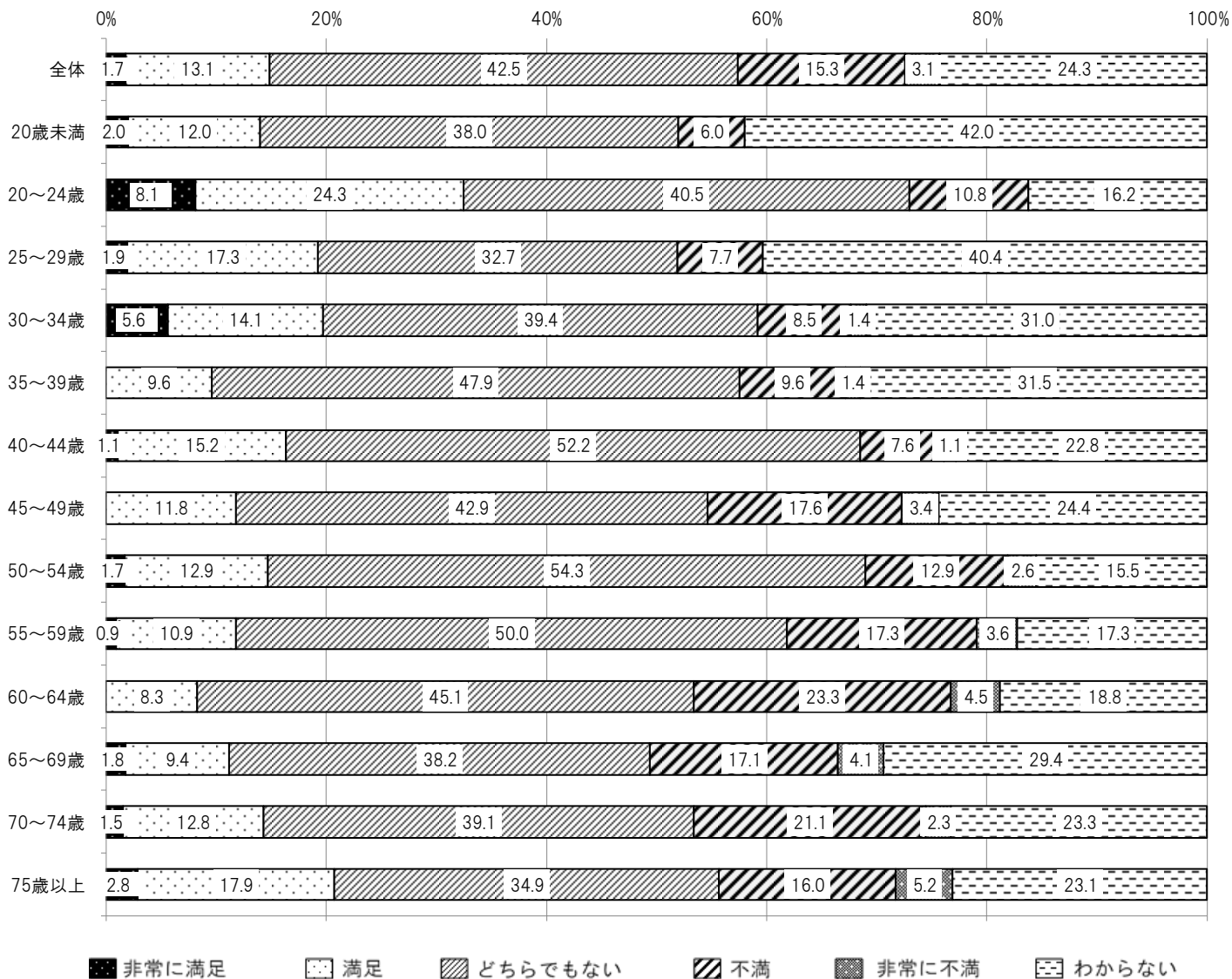
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	10.3	41.8	29.0	2.8	1.2	14.9
非常に満足	1.7	1.2	0.4	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	13.1	1.3	8.9	2.3	0.3	0.1	0.1
どちらでもない	42.5	2.1	15.5	21.8	1.5	0.3	1.3
不満	15.3	3.1	10.4	0.9	0.4	0.2	0.1
非常に不満	3.1	1.6	1.3	0.1	0.0	0.1	0.1
わからない	24.3	1.0	5.4	3.7	0.5	0.4	13.2

① 満足度

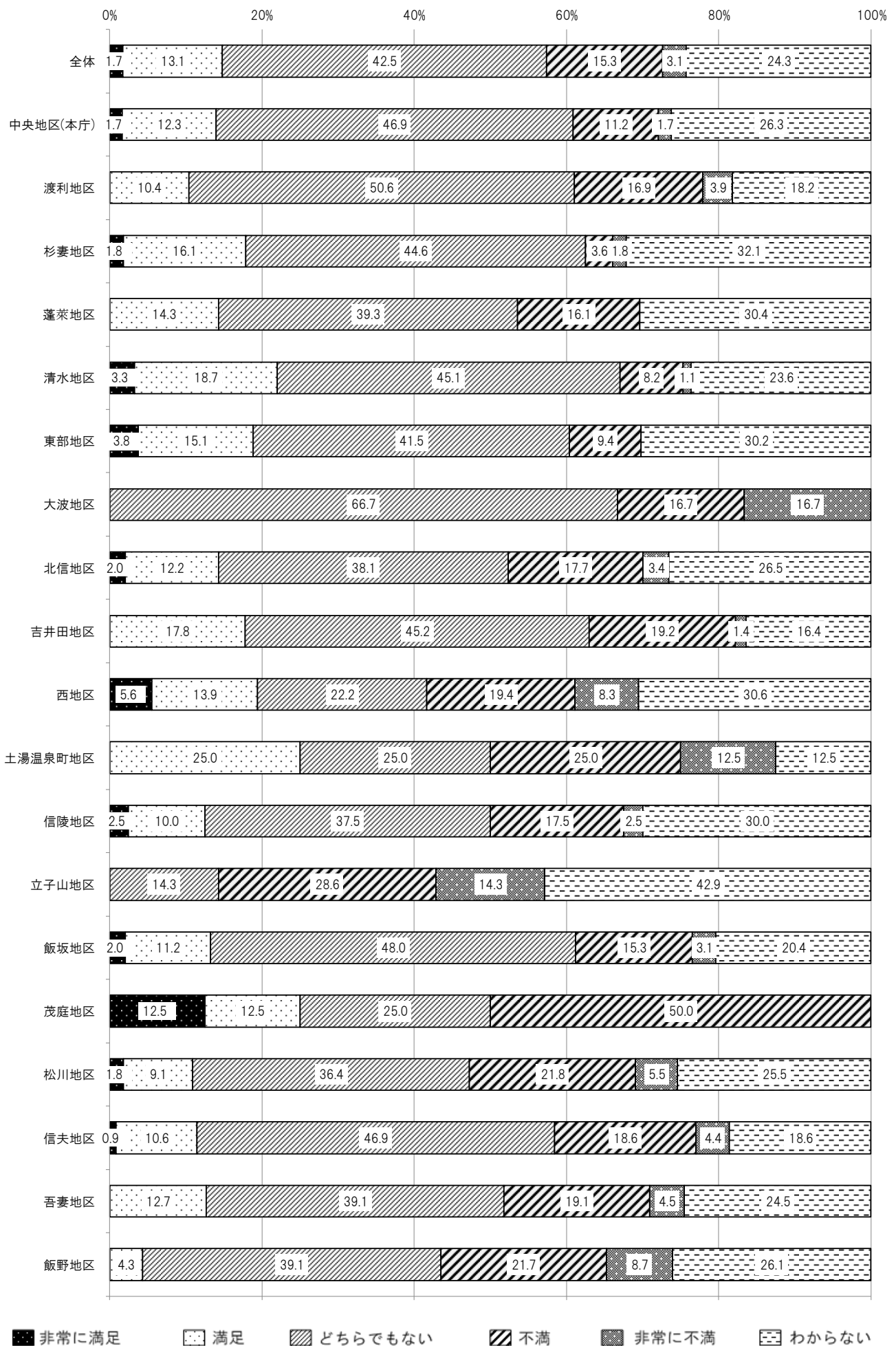
【農林業の振興×性別 クロス集計】



【農林業の振興×年齢 クロス集計】

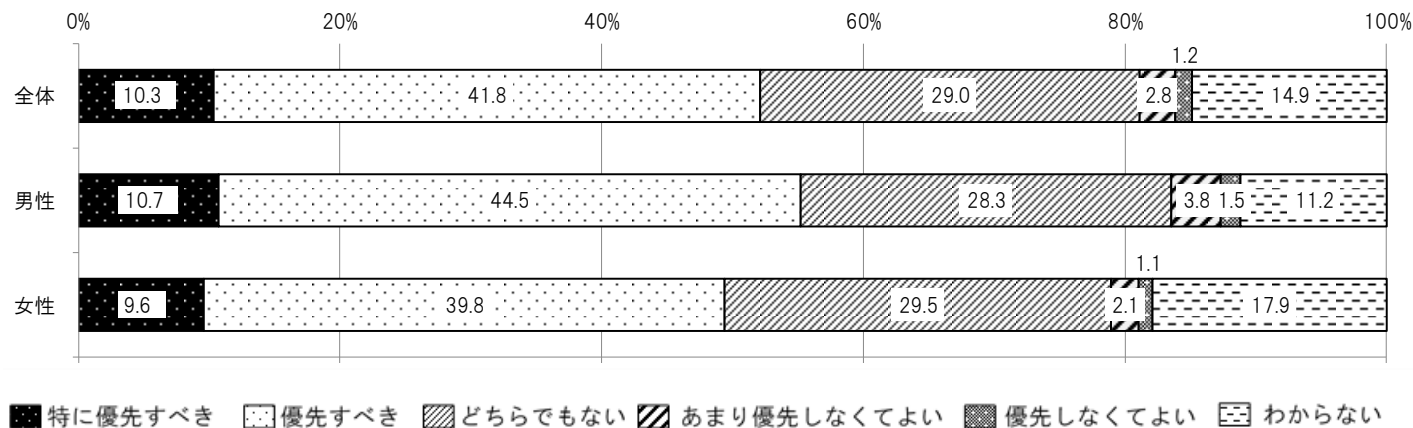


# 【農林業の振興×居住地区 クロス集計】

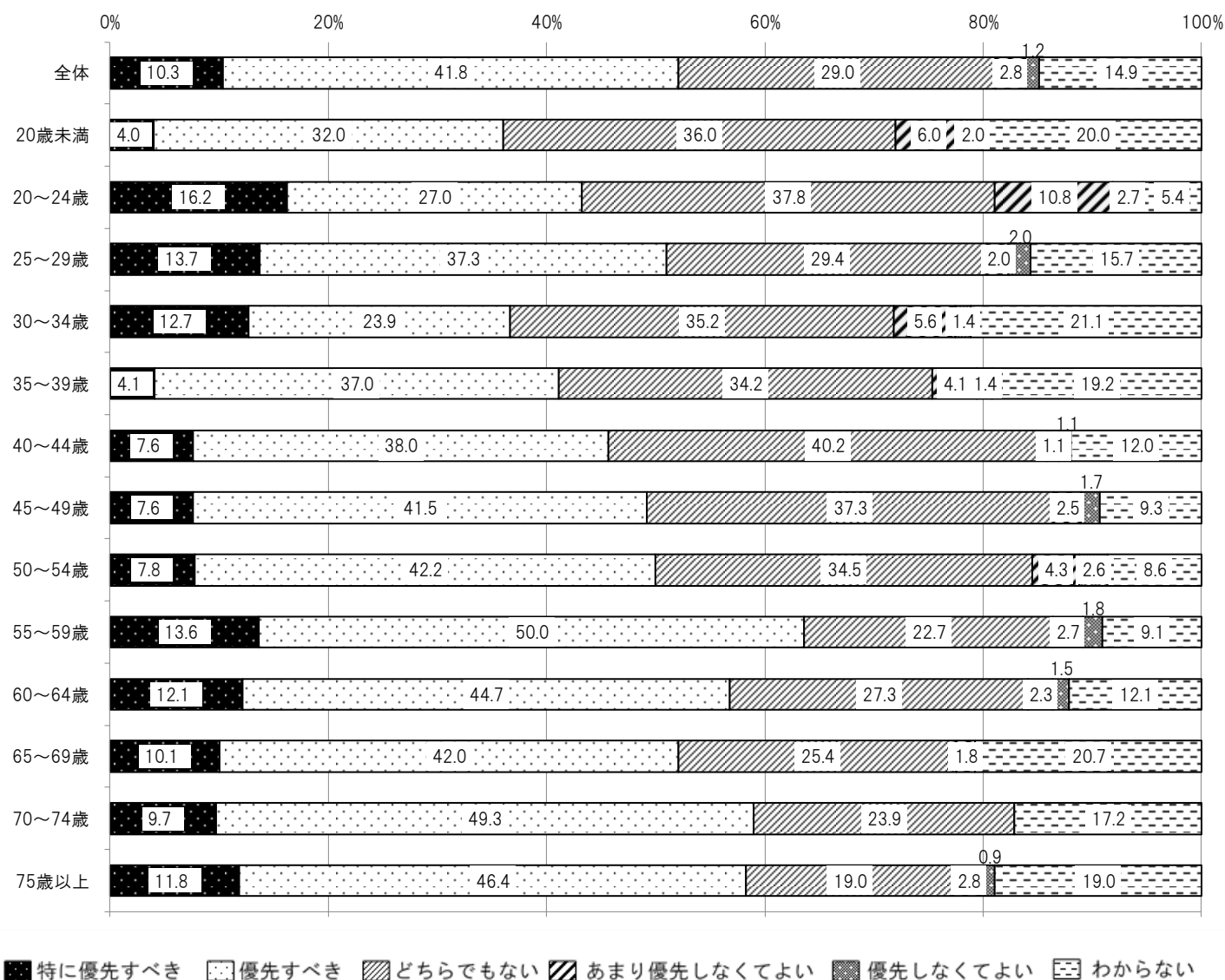


## ② 優先度

### 【農林業の振興×性別 クロス集計】

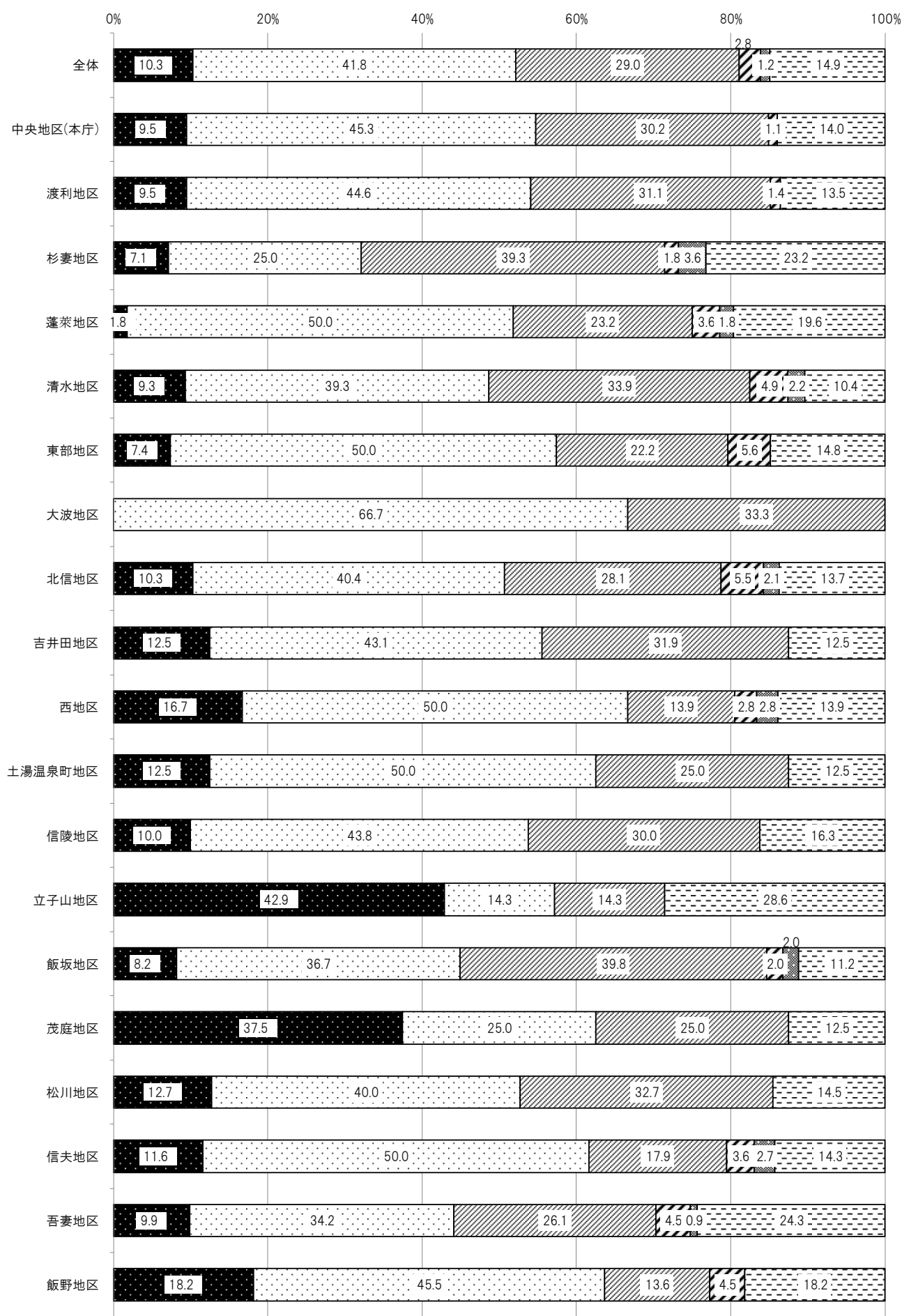


### 【農林業の振興×年齢 クロス集計】





# 【農林業の振興×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 4-2 工業の振興

企業誘致の積極的な推進と地場産業の振興、新たな産業創出の支援に努めています。

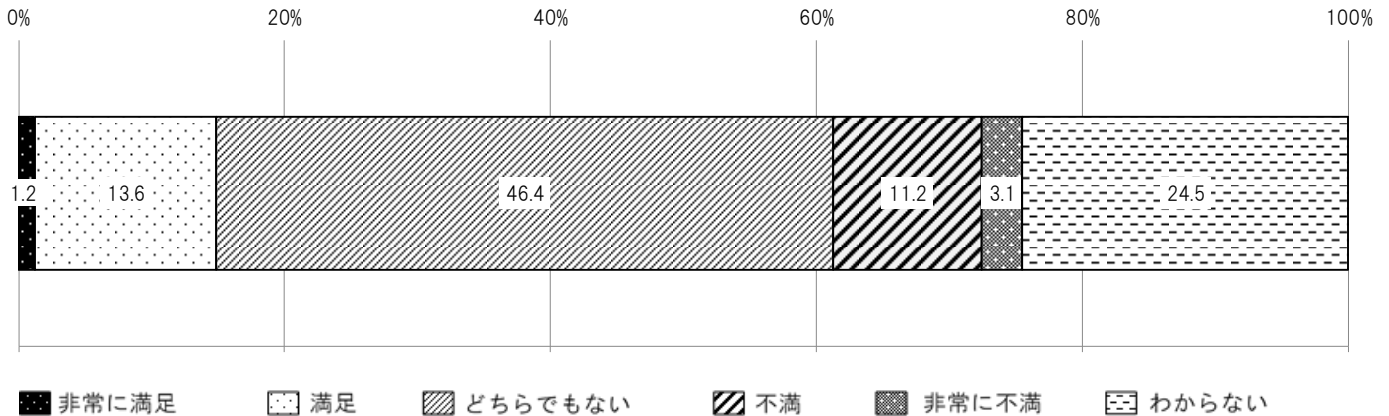
(例) ①企業訪問や首都圏などでのセミナーによる企業誘致活動

②福島大笹生IC周辺における工業団地の整備

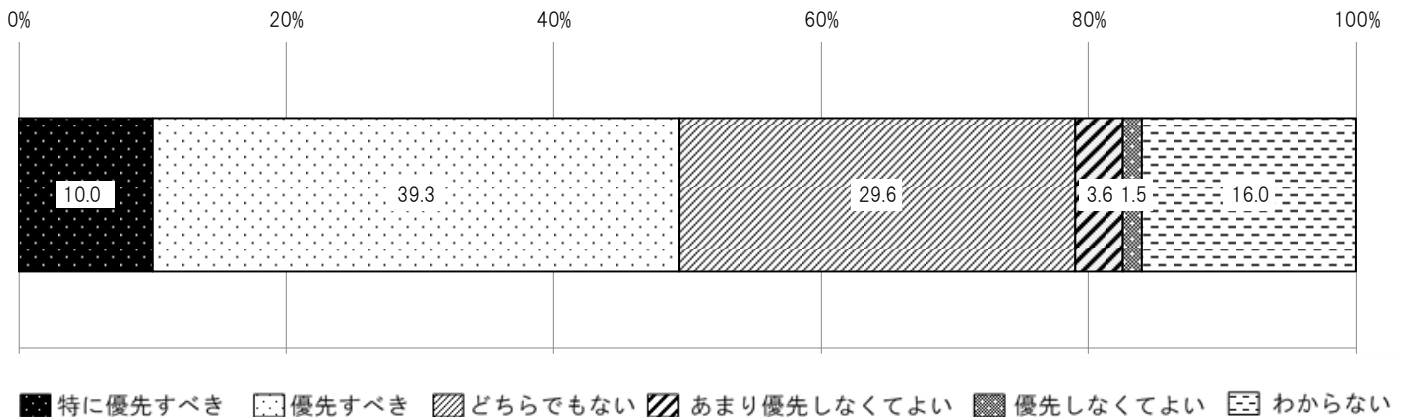
③新製品や新技術開発を目指した中小企業や大学などの連携による共同研究への支援

④高度で創造的な人材育成（研修）に対する中小企業への支援

### 満足度 指数3.0（23位）



### 優先度 指数3.6（21位）

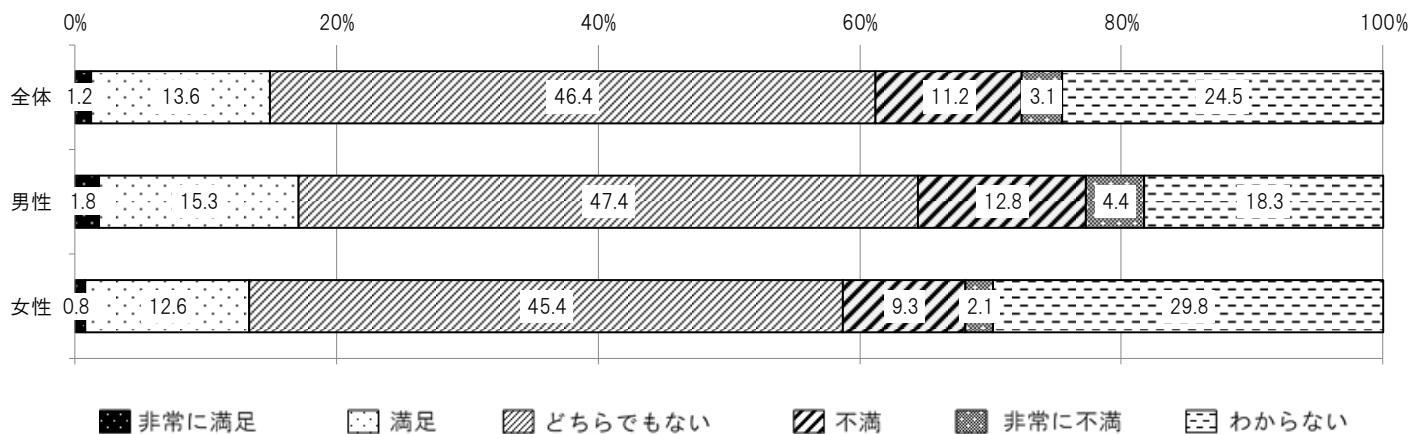


#### 【満足度と優先度の構成比】

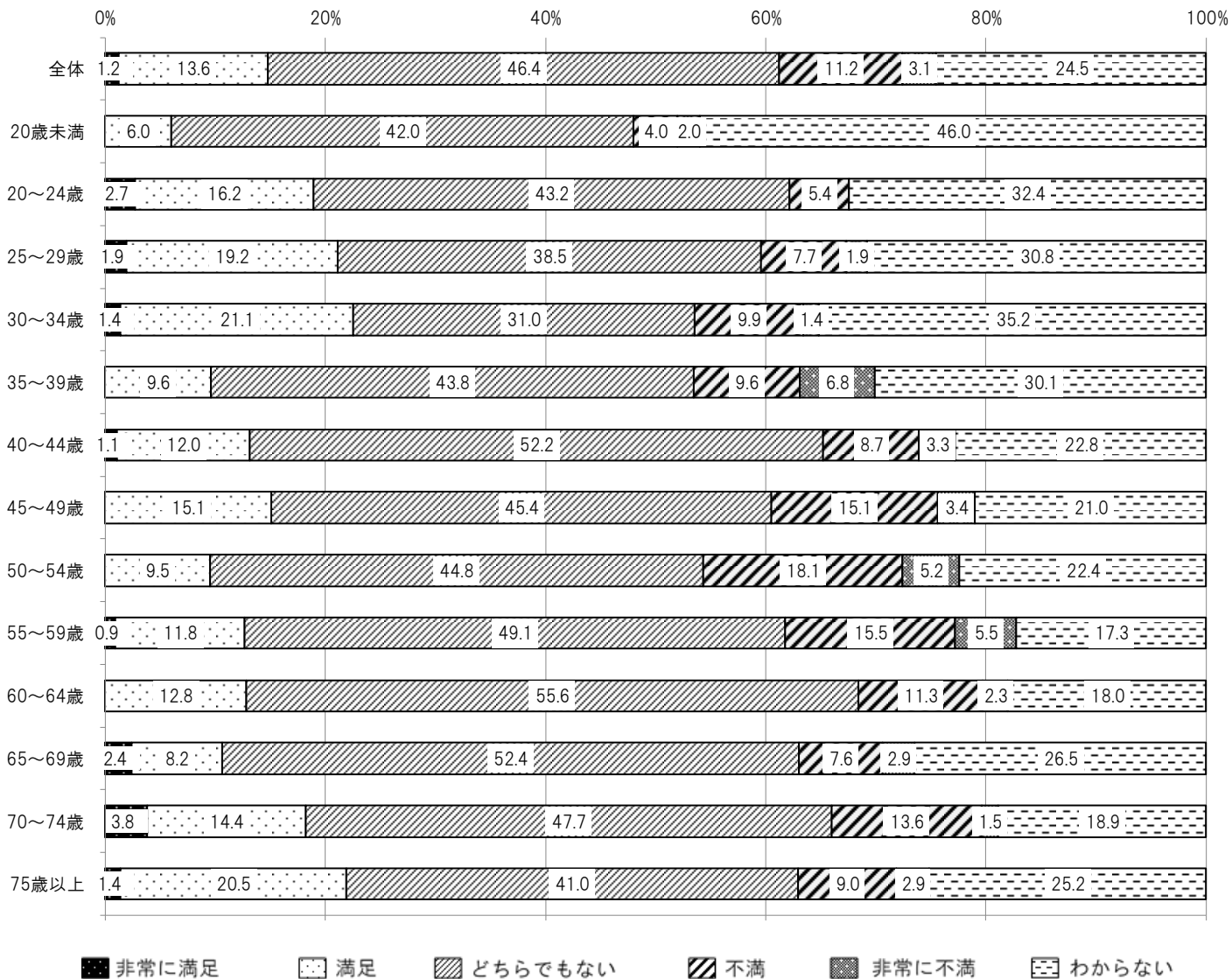
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	10.0	39.3	29.6	3.6	1.5	16.0
非常に満足	1.2	0.8	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	13.6	1.5	9.9	1.6	0.4	0.1	0.1
どちらでもない	46.4	1.8	17.2	23.6	1.7	0.7	1.4
不満	11.2	3.1	6.9	0.7	0.3	0.2	0.0
非常に不満	3.1	1.8	0.8	0.1	0.1	0.1	0.1
わからない	24.5	1.1	4.5	3.4	1.1	0.2	14.3

# ① 満足度

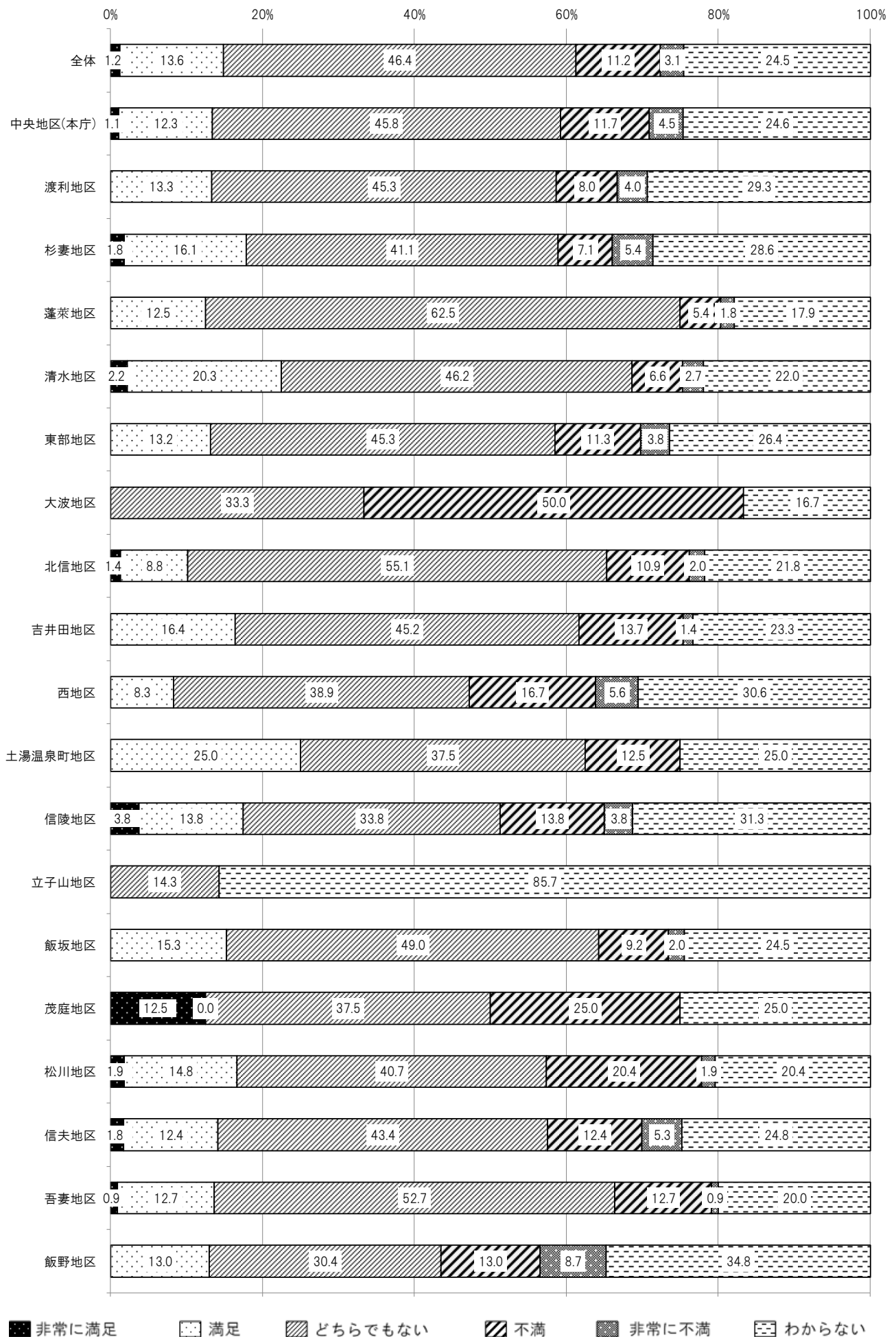
## 【工業の振興×性別 クロス集計】



## 【工業の振興×年齢 クロス集計】



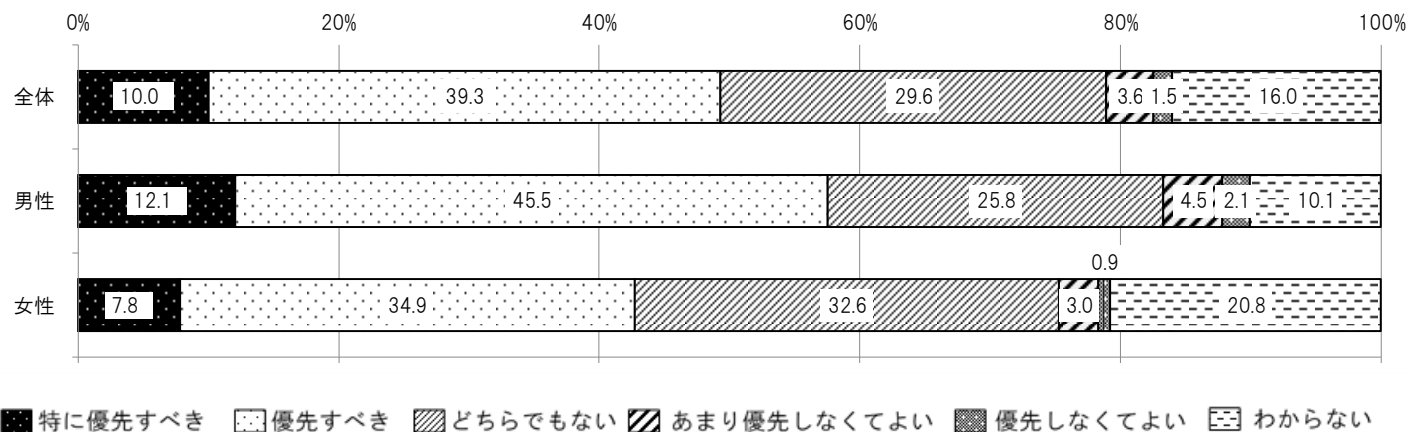
# 【工業の振興×居住地区 クロス集計】



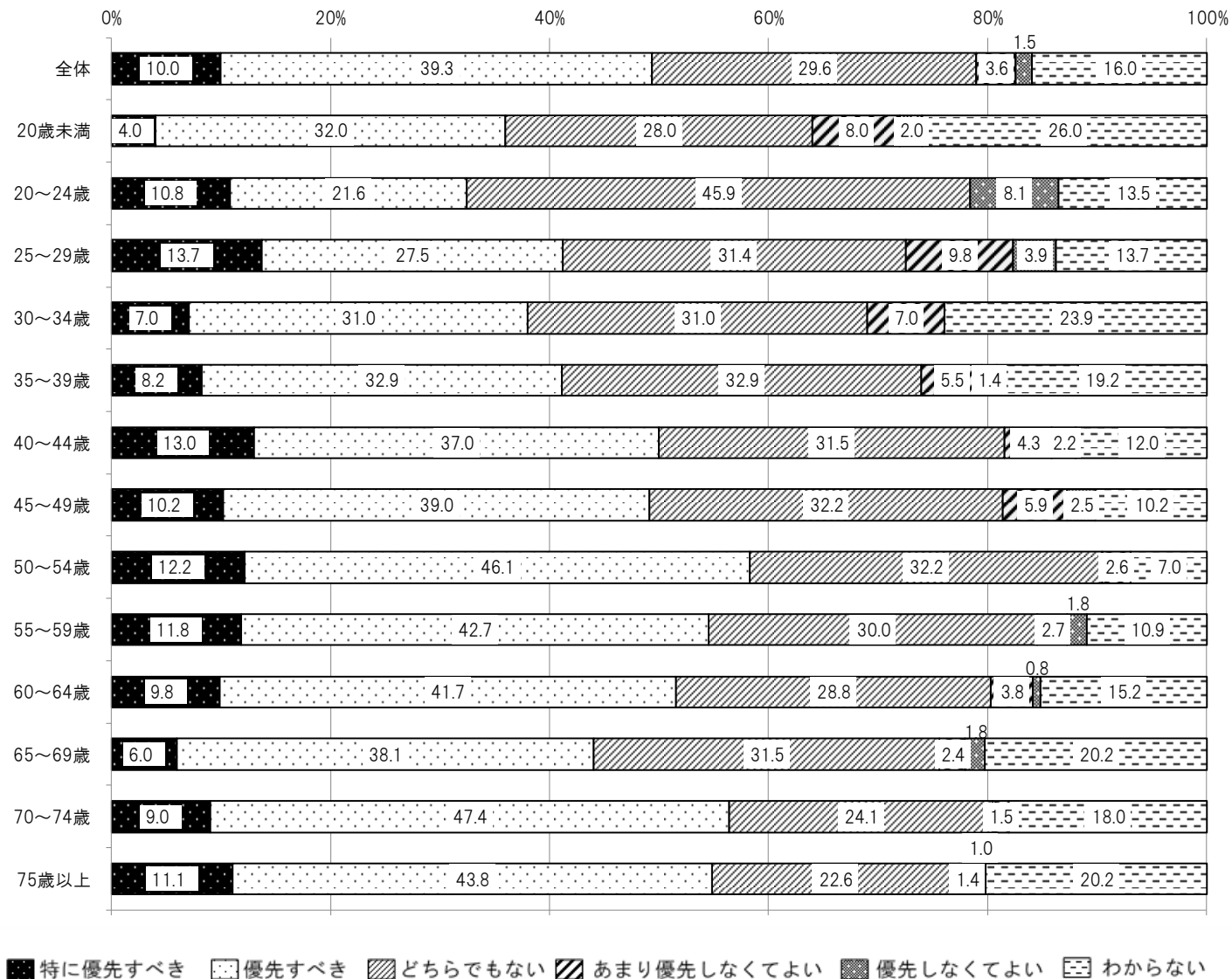
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

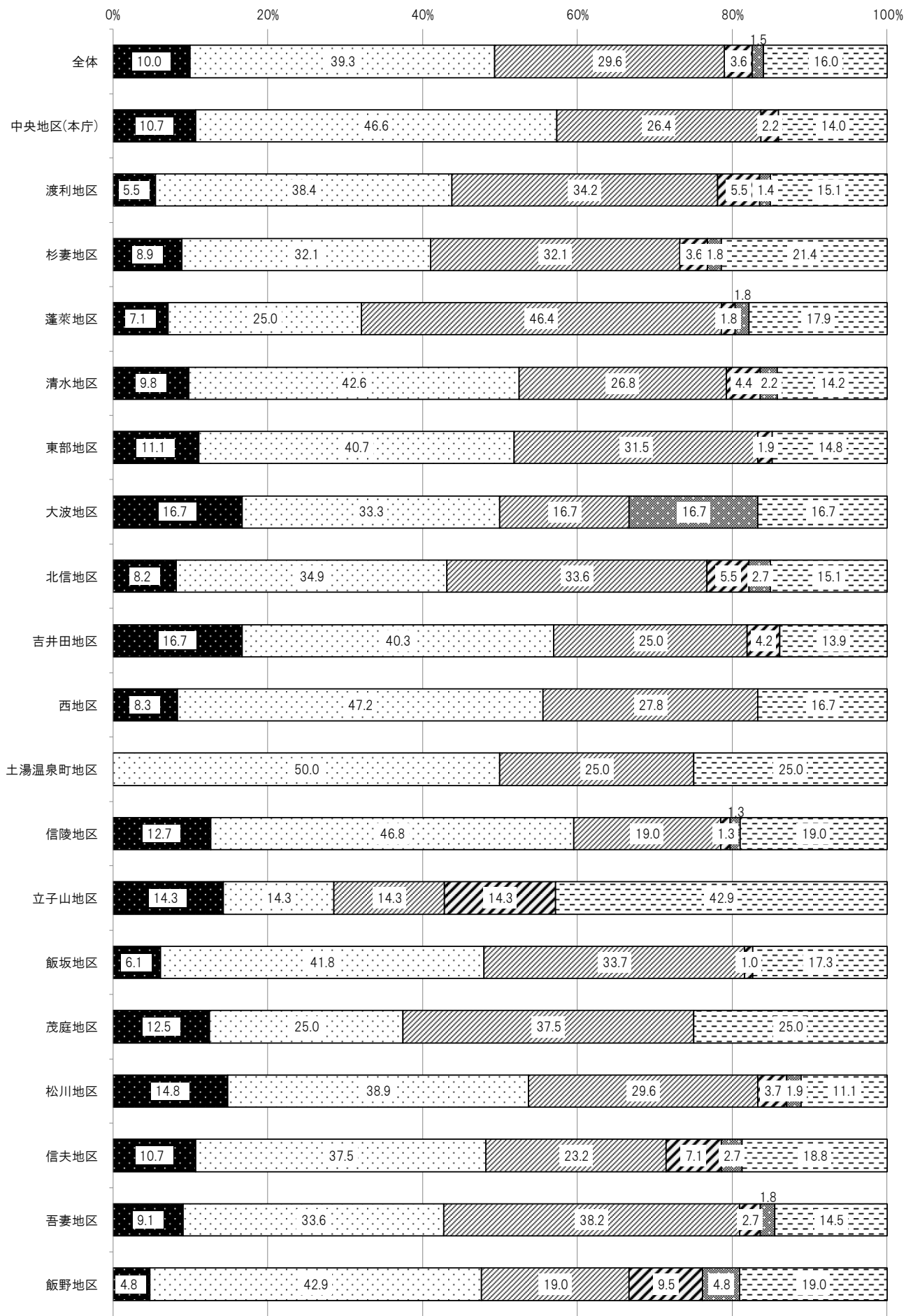
### 【工業の振興×性別 クロス集計】



### 【工業の振興×年齢 クロス集計】



# 【工業の振興×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

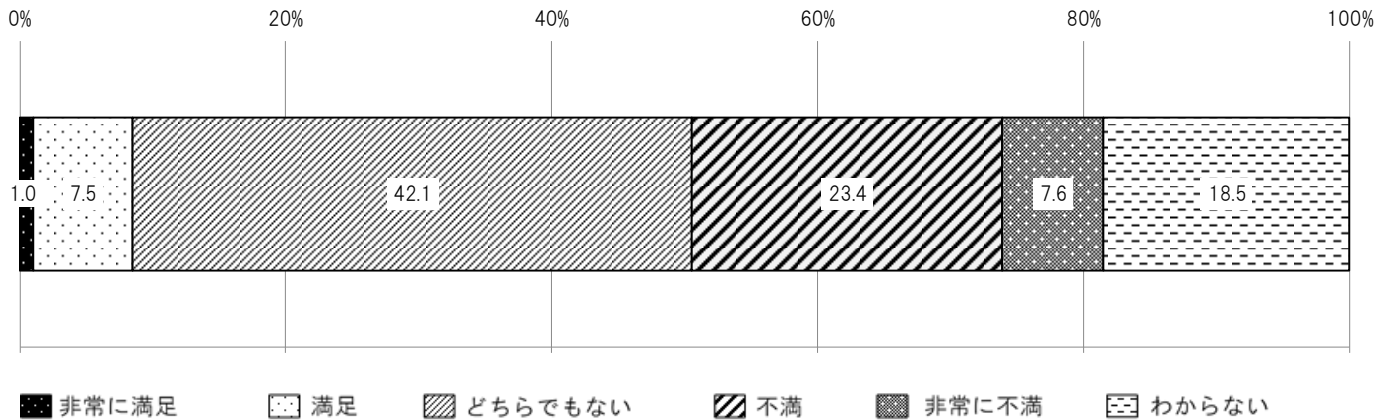
### 4-3 商業の振興

商業環境の変化や消費者ニーズの多様化に対応するとともに、各地域の特性に合った商業機能の充実や魅力ある中心商店街の形成などを促進しています。

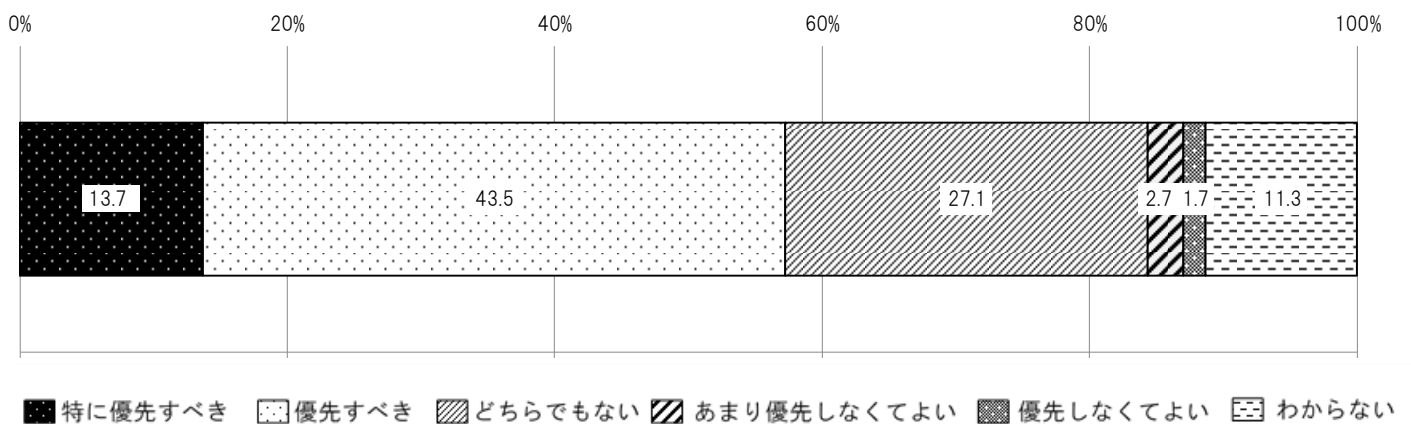
(例) ①空き店舗への出店誘導や経営指導などによる新規創業者などへの支援

②小・中規模商店の商売力向上のためのマーケティングや接客などの講座の開催

#### 満足度 指数2.6 (32位)



#### 優先度 指数3.7 (10位)

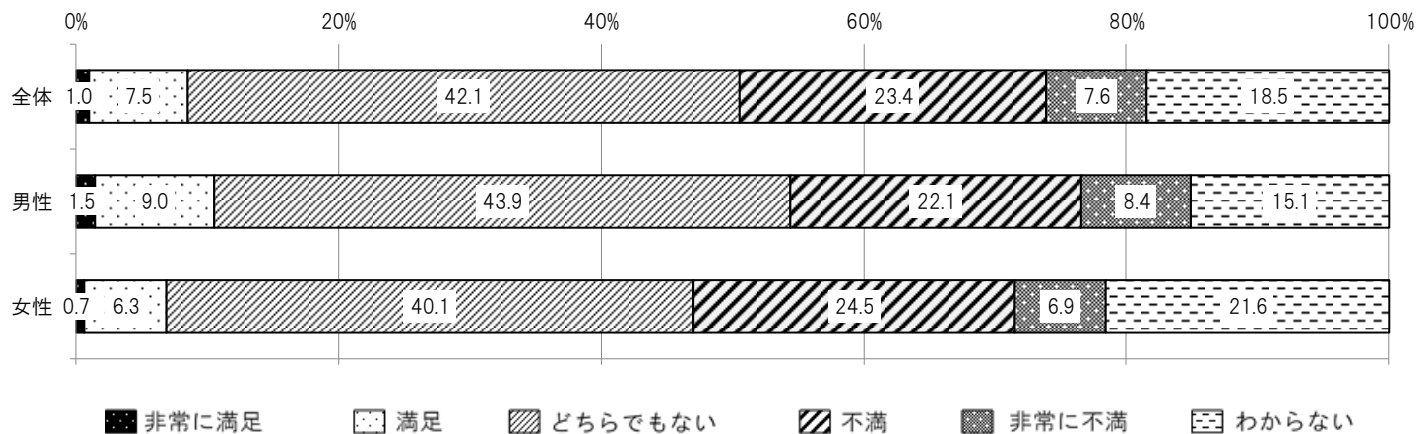


#### 【満足度と優先度の構成比】

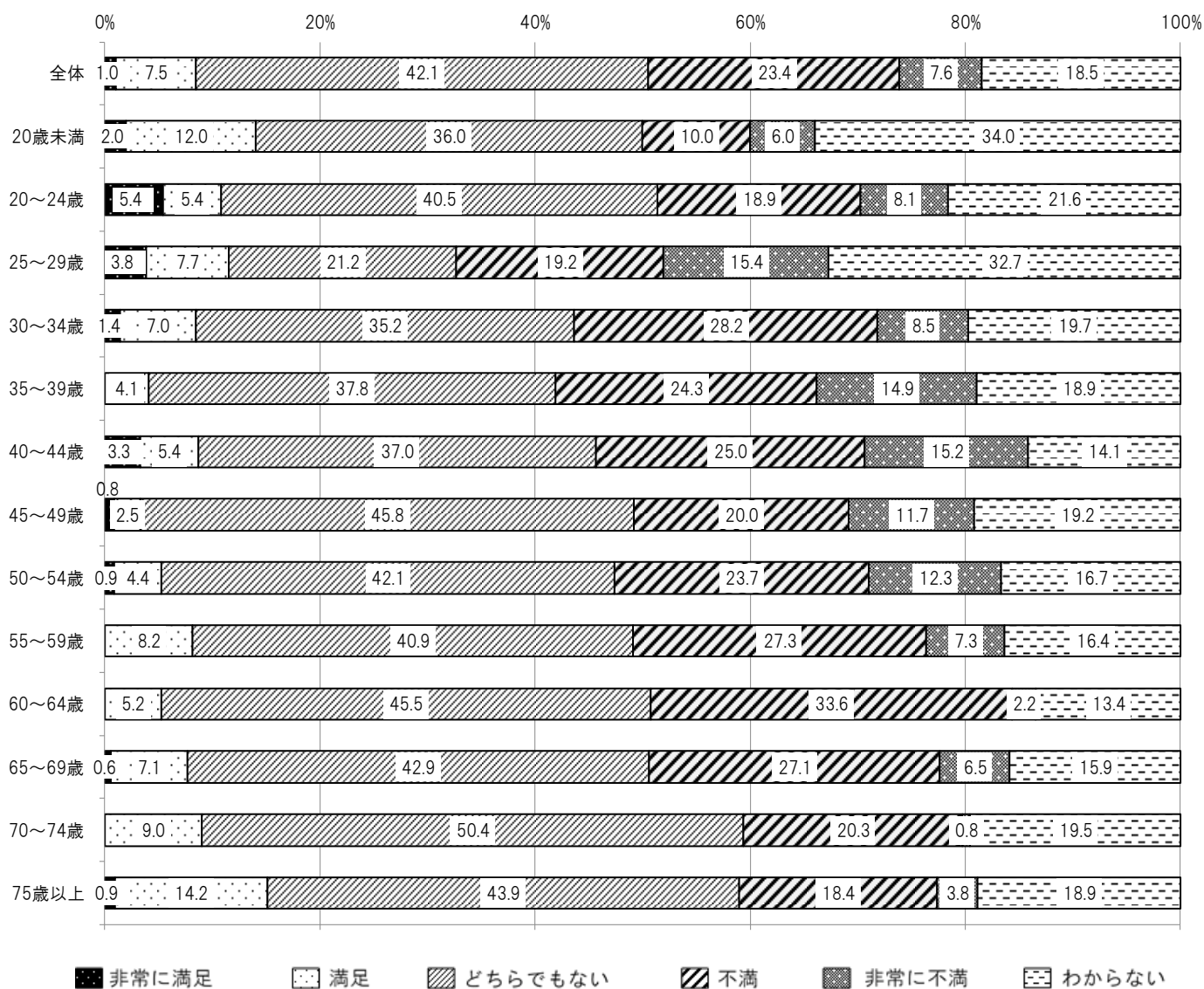
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	13.7	43.5	27.1	2.7	1.7	11.3
非常に満足	1.0	0.9	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	7.5	0.5	5.4	1.1	0.2	0.1	0.1
どちらでもない	42.1	2.5	14.9	20.8	1.5	0.9	1.5
不満	23.4	4.4	16.2	2.1	0.3	0.2	0.2
非常に不満	7.6	4.4	2.6	0.2	0.1	0.1	0.1
わからない	18.5	1.0	4.3	2.8	0.6	0.3	9.5

# ① 満足度

## 【商業の振興×性別 クロス集計】

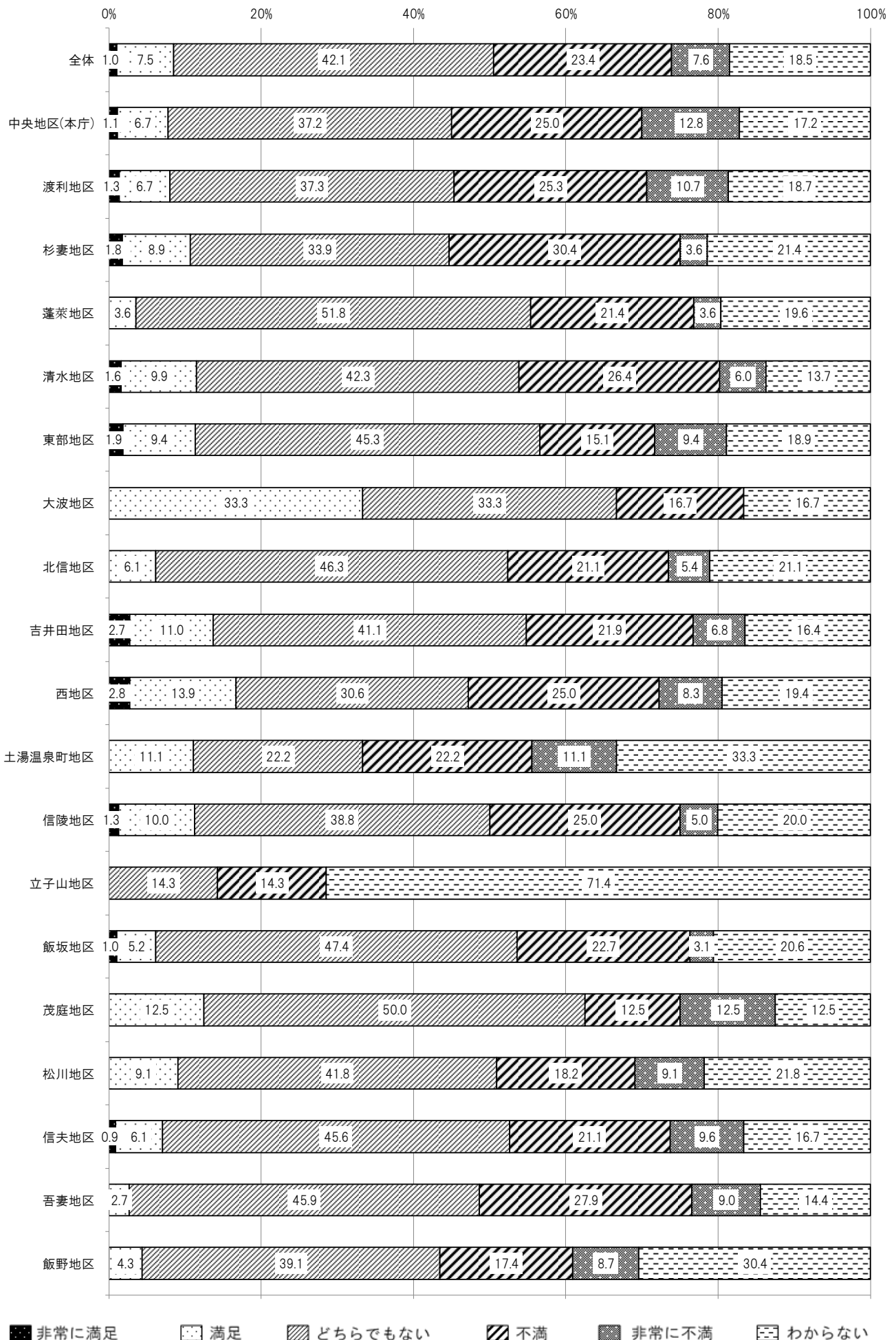


## 【商業の振興×年齢 クロス集計】





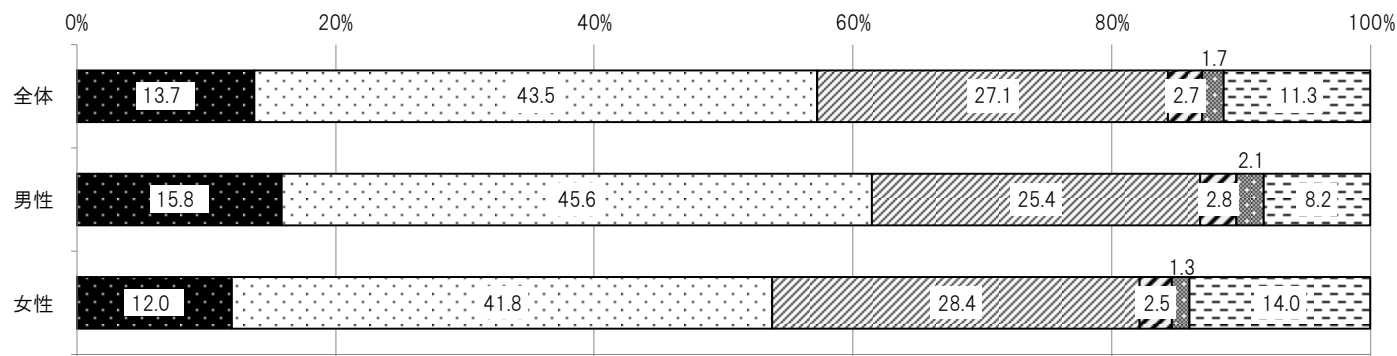
# 【商業の振興×居住地区 クロス集計】



非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

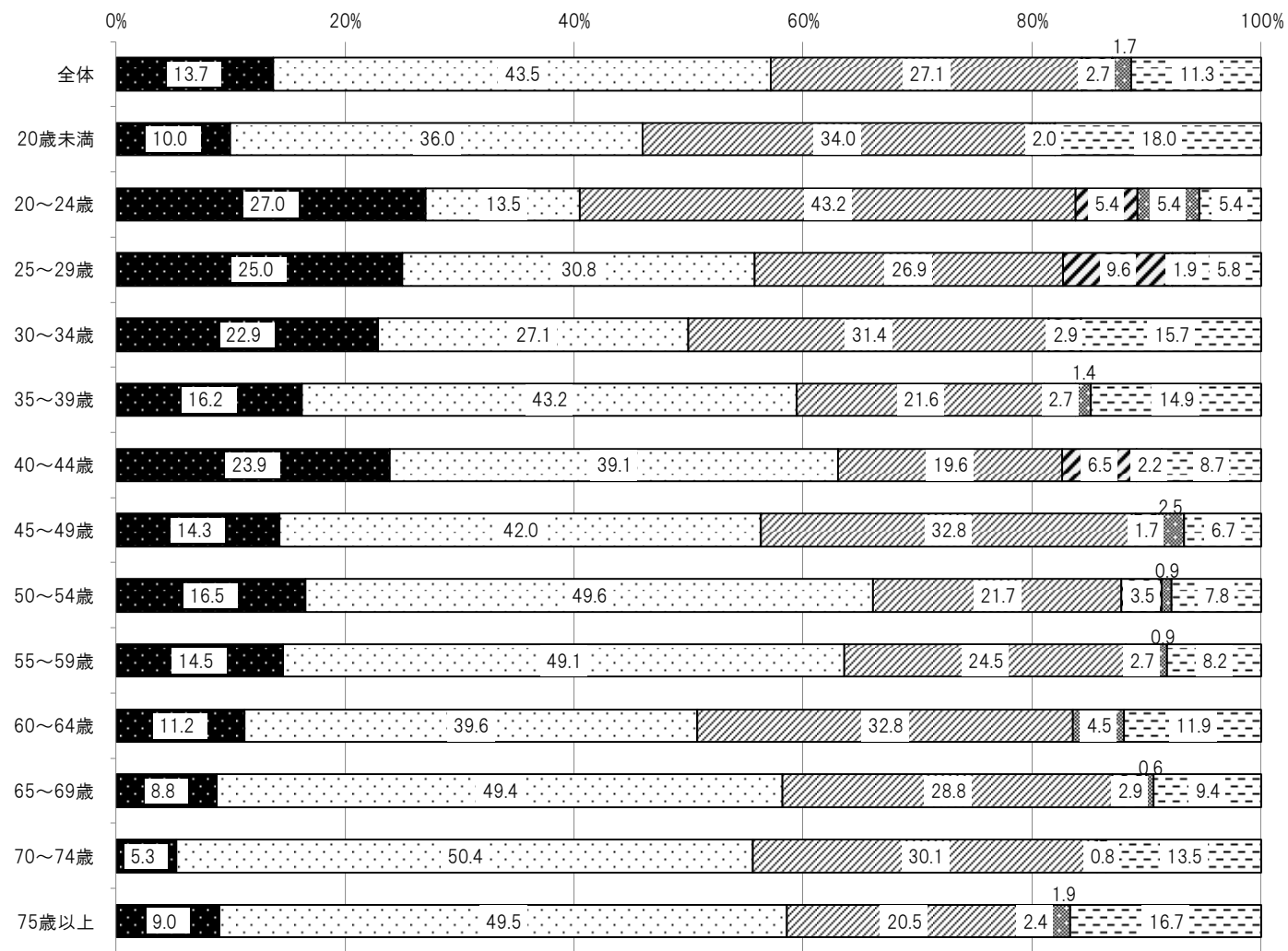
## ② 優先度

### 【商業の振興×性別 クロス集計】



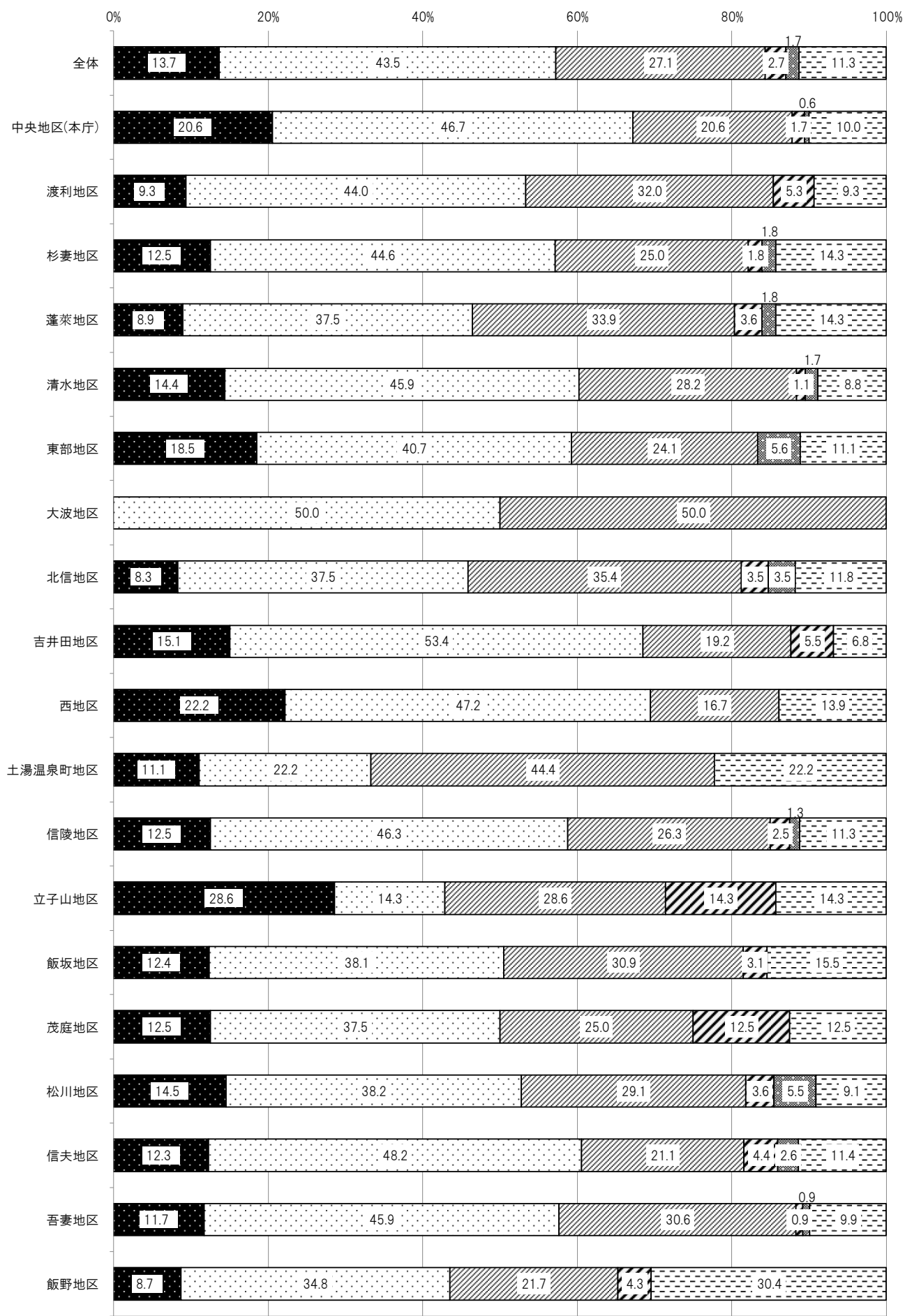
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 【商業の振興×年齢 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

# 【商業の振興×居住地区 クロス集計】



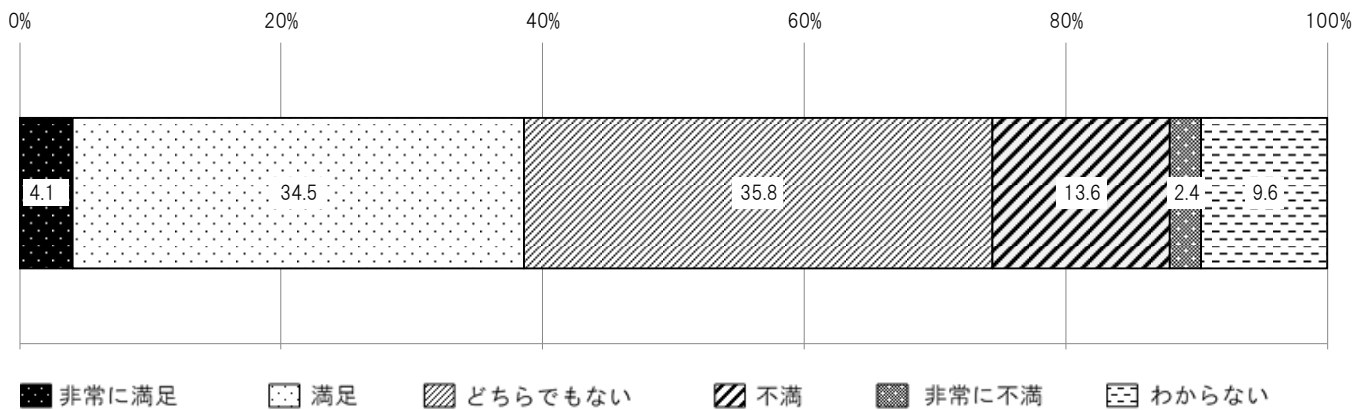
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

#### 4-4 観光の振興

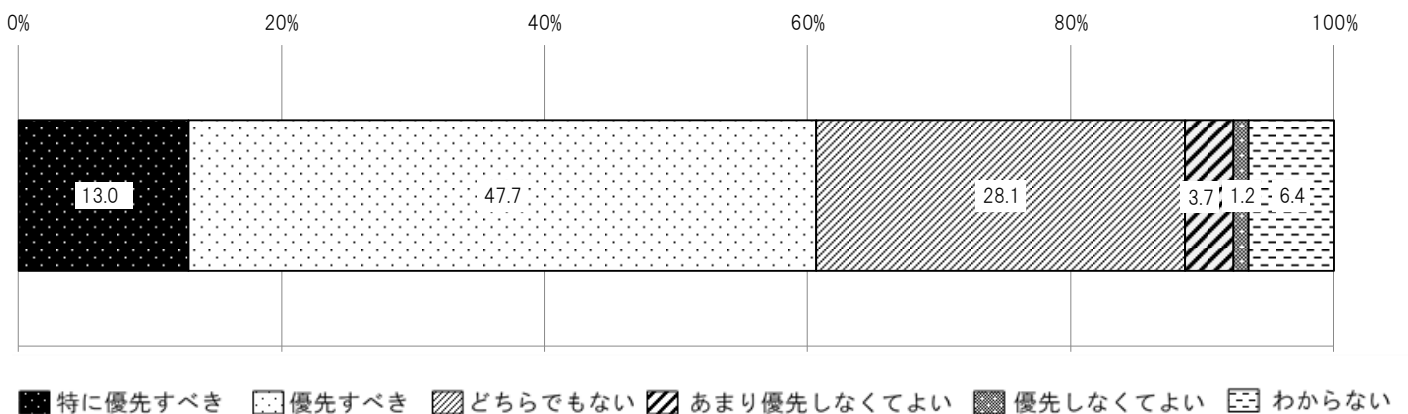
本市らしい資源（花・くだもの・温泉）をいかして、市民・民間事業者・行政が連携を図りながら、地域や組織の垣根を越えて観光振興に取り組んでいます。

- (例) ①花見山でのおもてなしなどによる観光客誘致  
 ②他市町村との連携による観光キャンペーンの実施  
 ③本市製品のブランド化や物産展などによる販売促進  
 ④コンベンションの誘致と開催支援

#### 満足度 指数3.3 (2位)



#### 優先度 指数3.7 (13位)

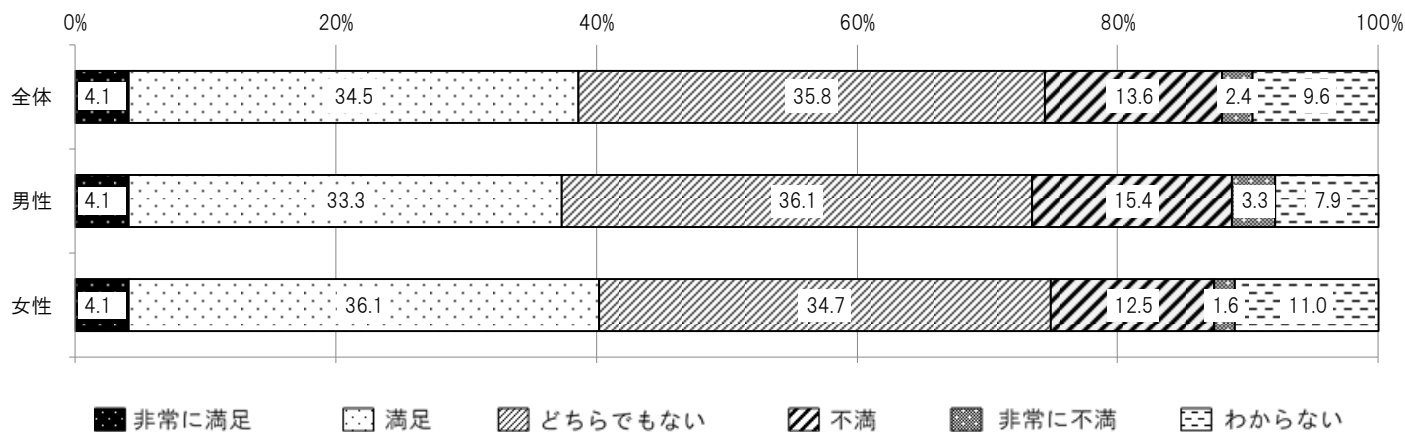


#### 【満足度と優先度の構成比】

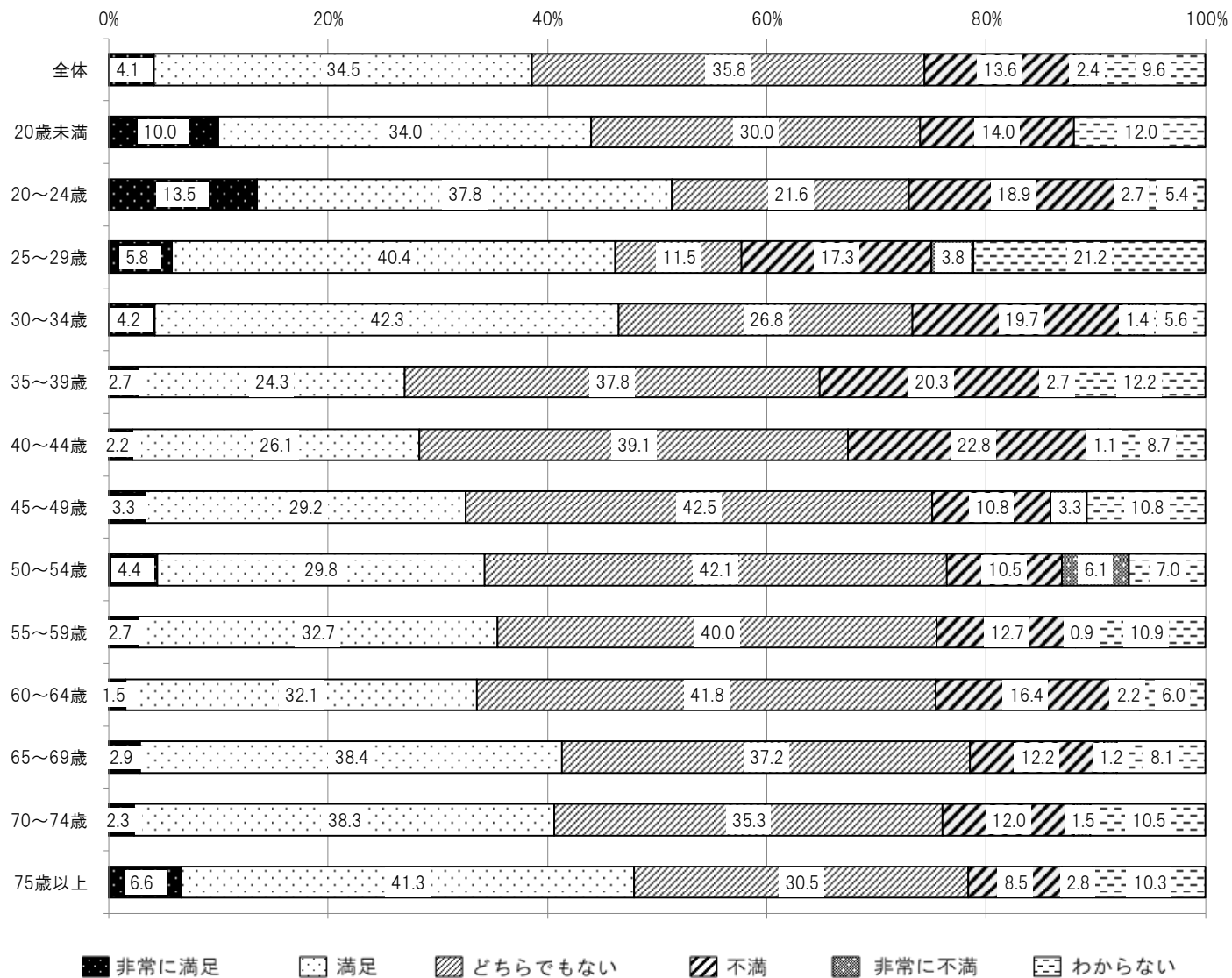
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	13.0	47.7	28.1	3.7	1.2	6.4
非常に満足	4.1	2.5	1.2	0.3	0.1	0.1	0.0
満足	34.5	4.1	22.4	6.1	1.2	0.1	0.7
どちらでもない	35.8	1.5	13.2	18.2	1.7	0.4	0.7
不満	13.6	2.9	8.5	1.4	0.5	0.3	0.1
非常に不満	2.4	1.6	0.6	0.1	0.0	0.1	0.0
わからない	9.6	0.4	1.8	2.0	0.3	0.1	4.9

① 満足度

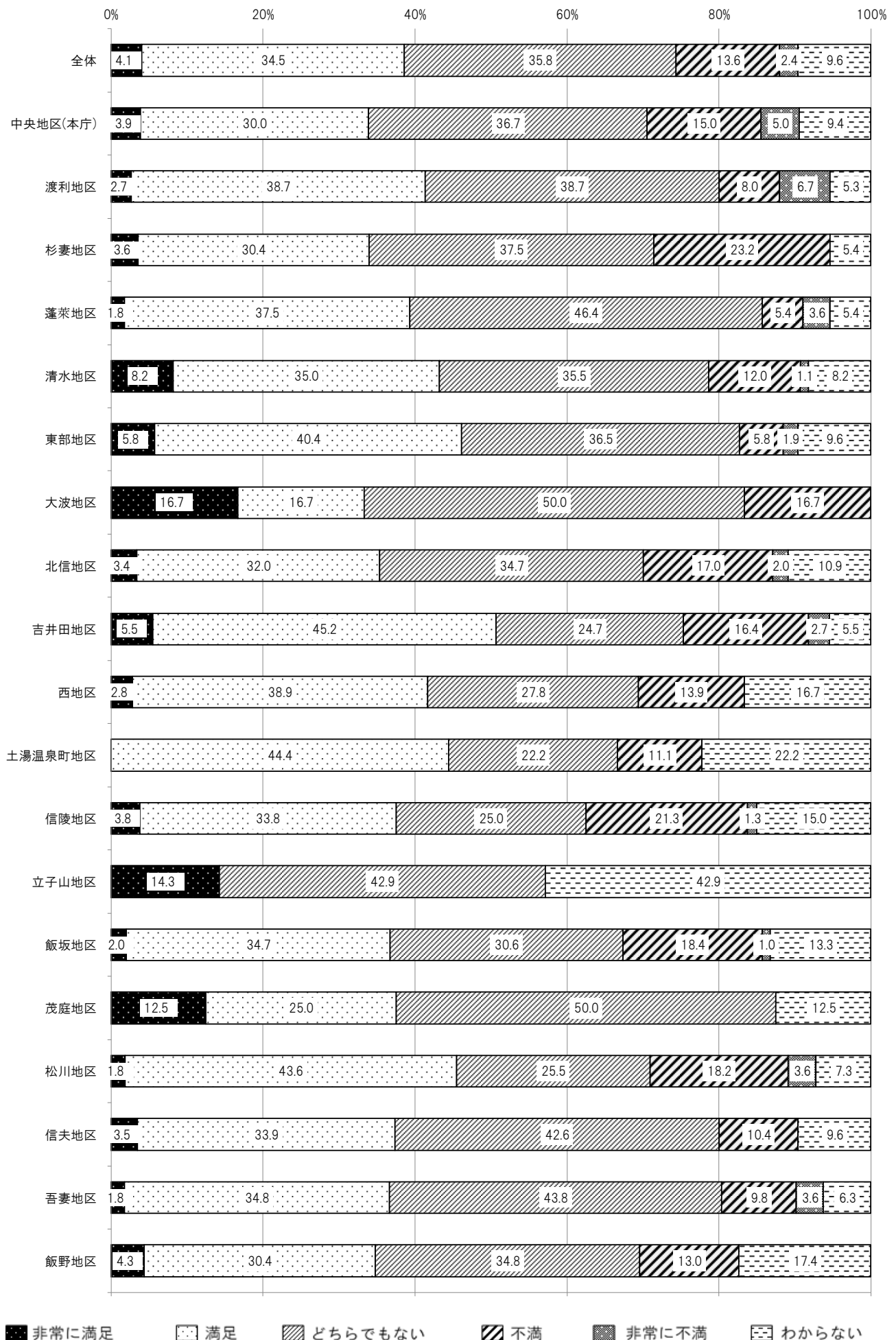
【観光の振興×性別 クロス集計】



【観光の振興×年齢 クロス集計】



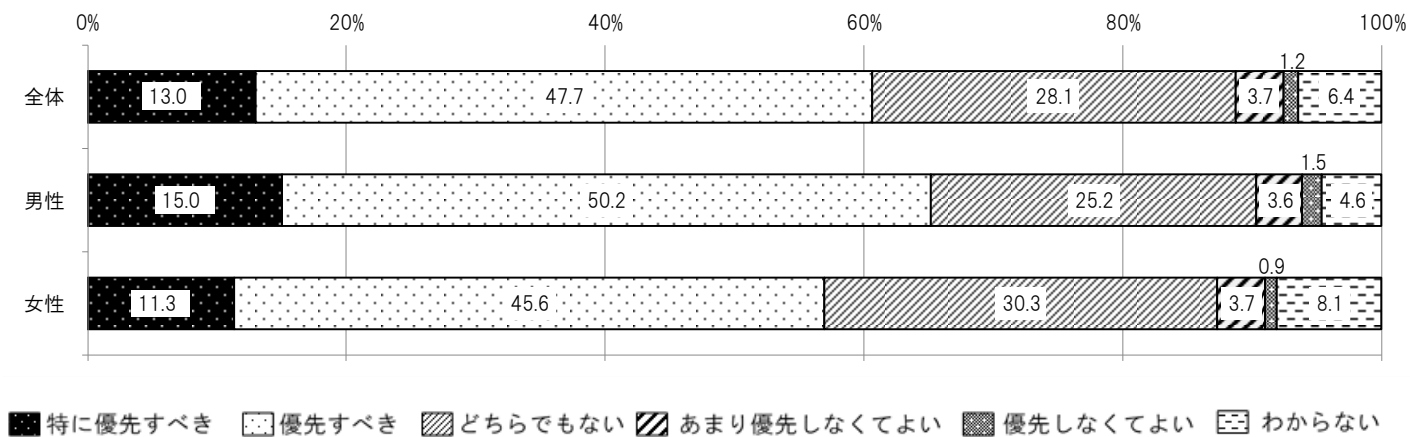
# 【観光の振興×居住地区 クロス集計】



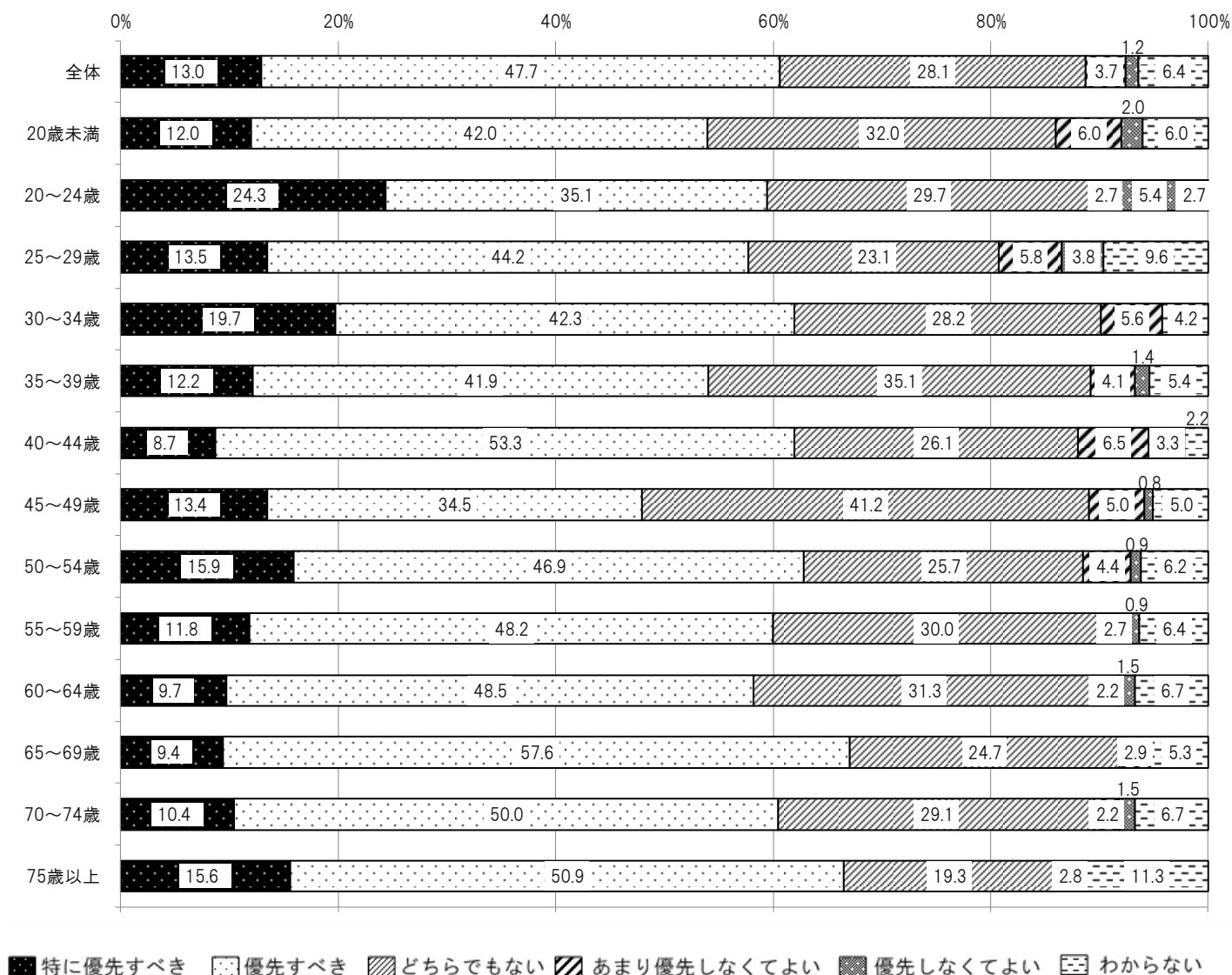
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

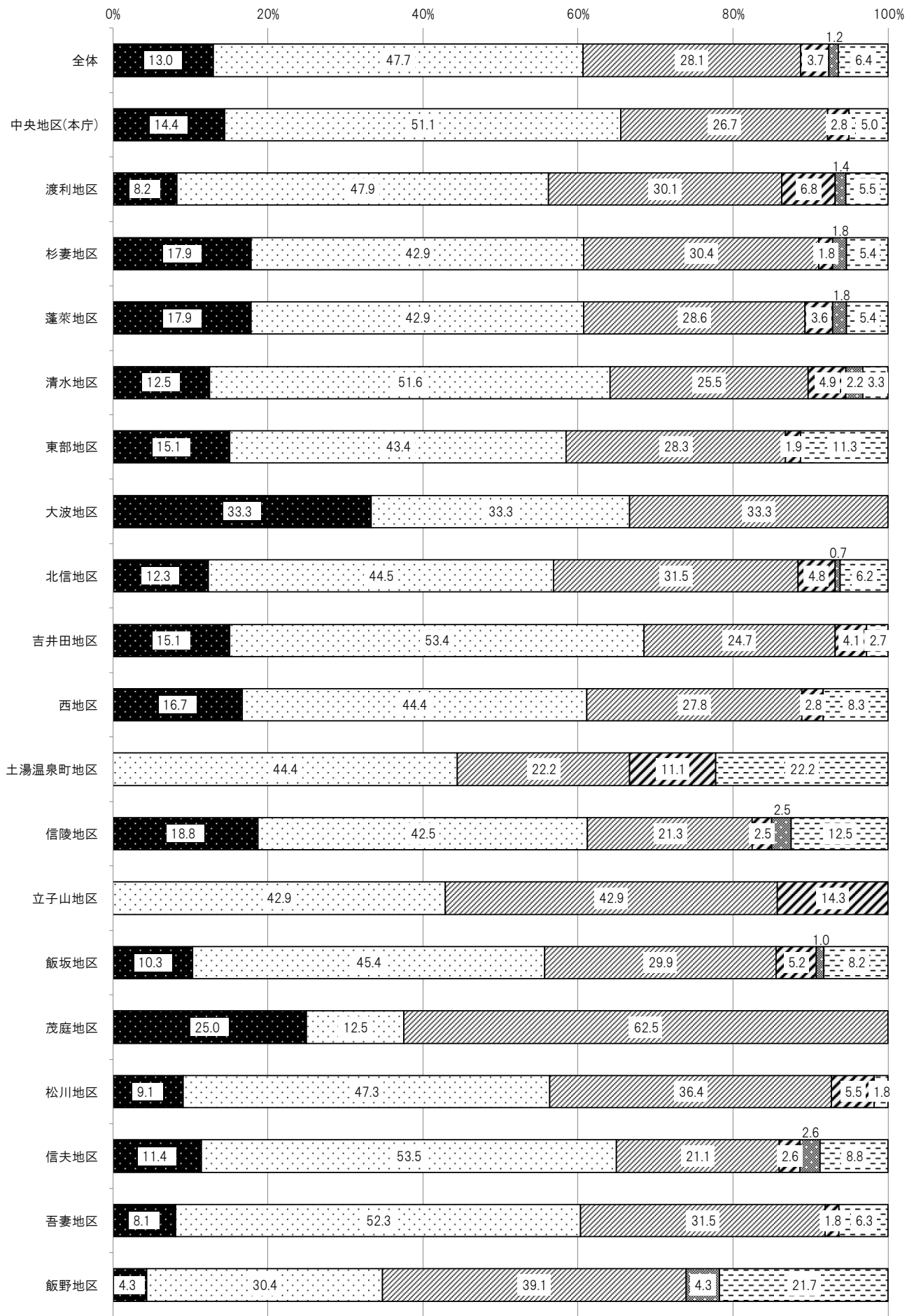
### 【観光の振興×性別 クロス集計】



### 【観光の振興×年齢 クロス集計】



# 【観光の振興×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない



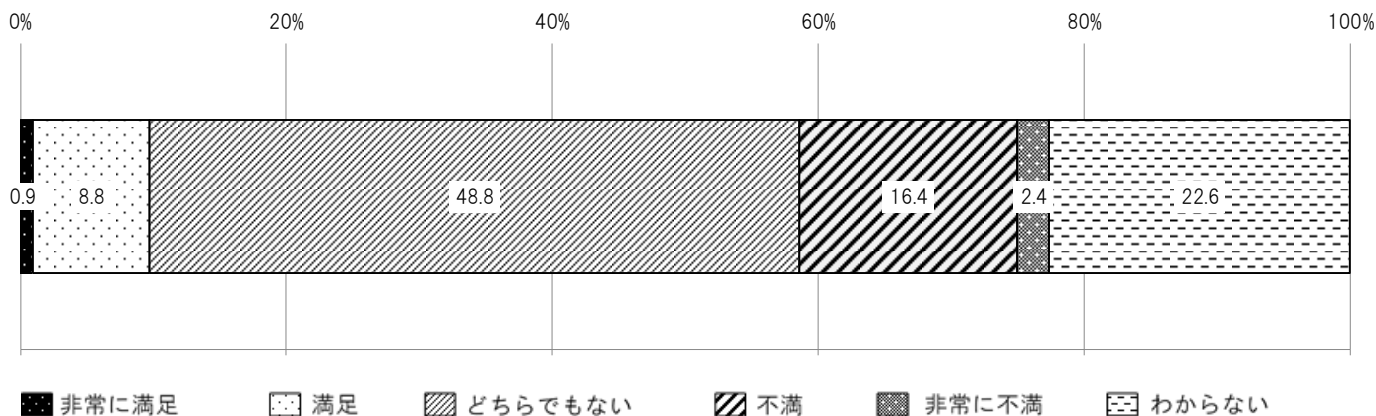
#### 4-5 雇用機会の創出と勤労者福祉の向上

新たな雇用機会の創出に努め、あらゆる人々の雇用促進と安定を図るとともに、勤労者福祉制度の充実を推進しています。

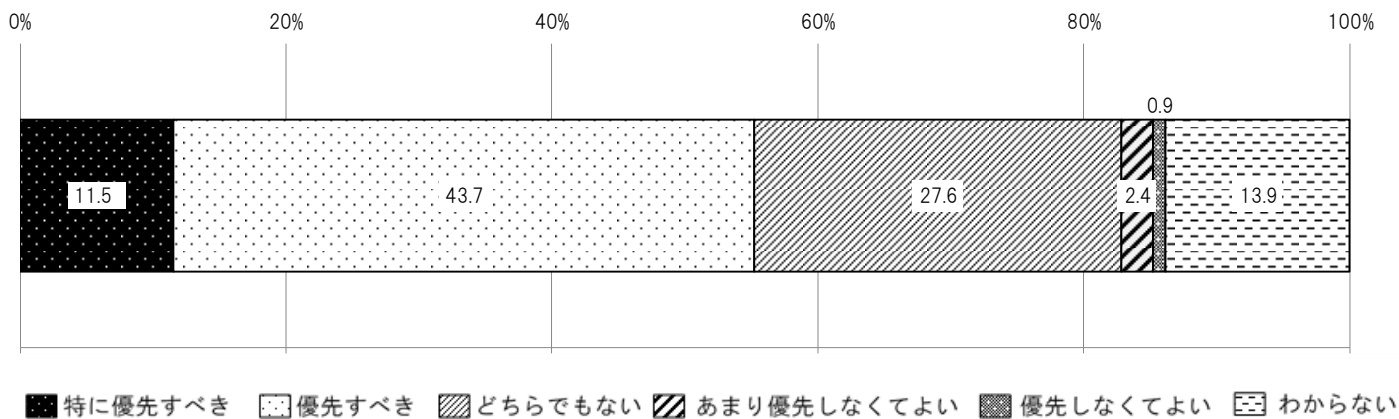
(例) ①相談員による個別相談や求人情報などの提供、企業への啓発活動などによる求職者と企業のマッチング

②大学生を対象に卒業後の本市への定住と定着の意識を向上させるフィールドワークの実施

#### 満足度 指数2.9(30位)



#### 優先度 指数3.7(11位)

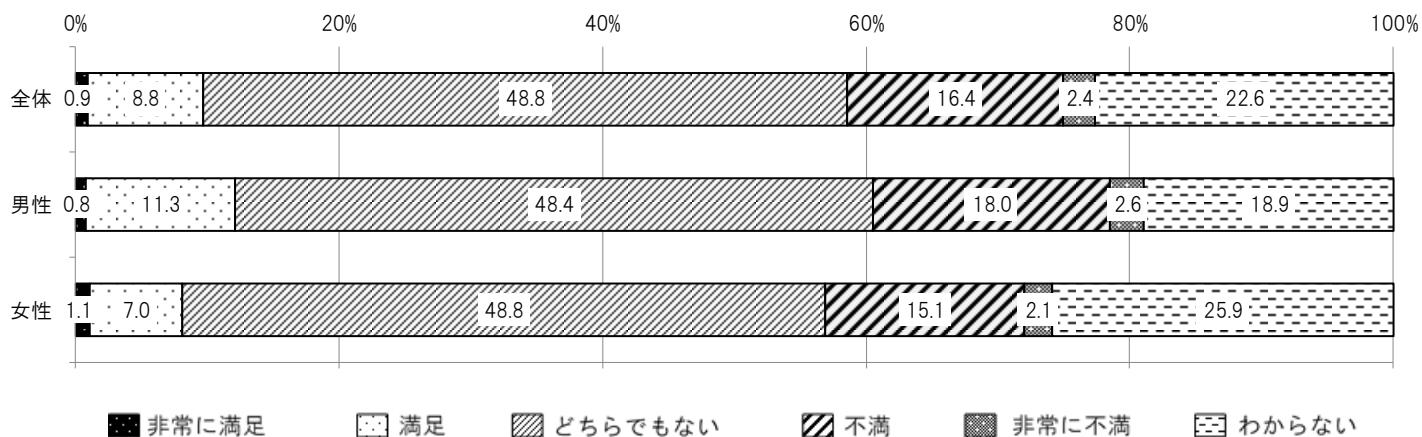


#### 【満足度と優先度の構成比】

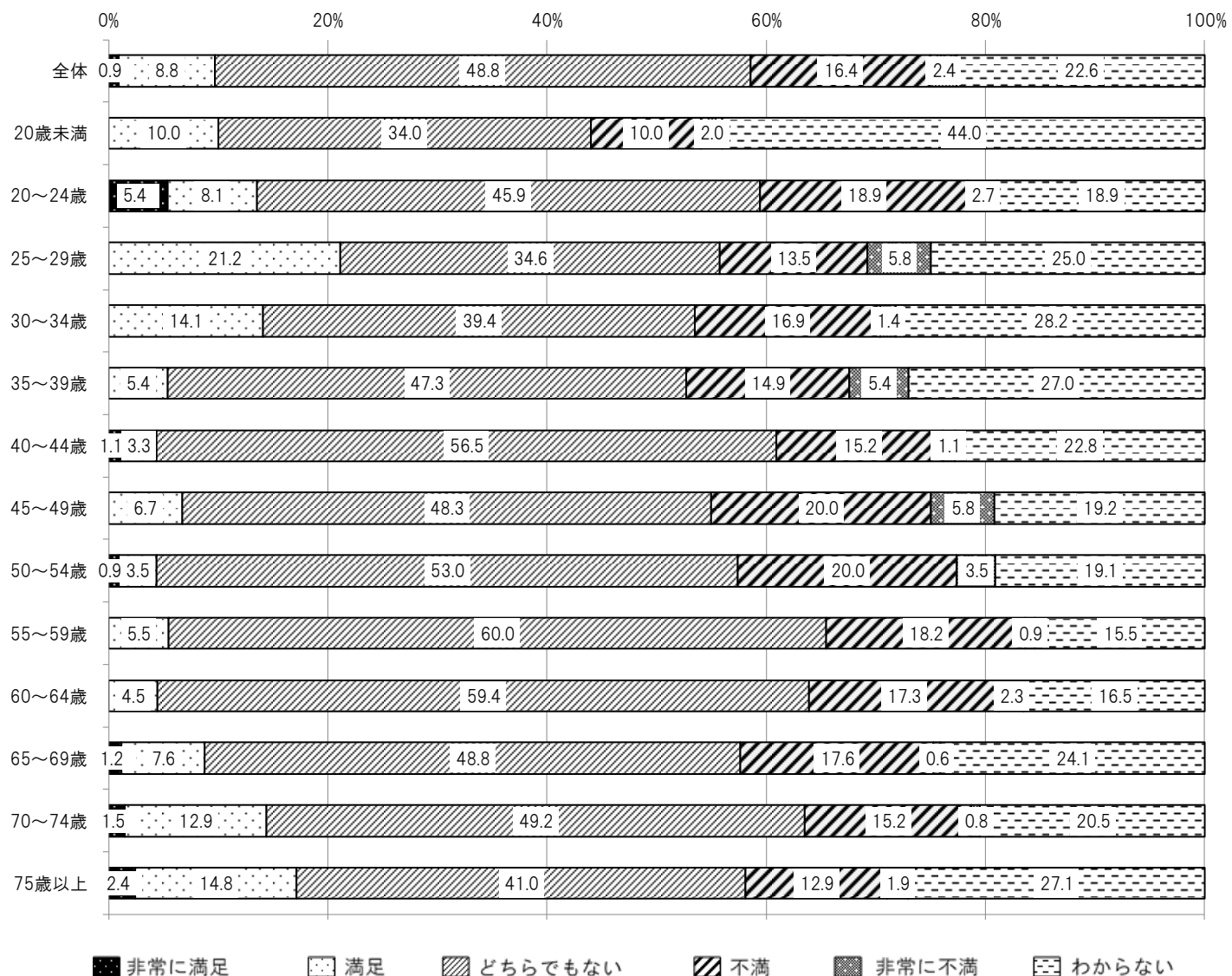
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	11.5	43.7	27.6	2.4	0.9	13.9
非常に満足	0.9	0.7	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	8.8	0.7	6.2	0.9	0.4	0.3	0.2
どちらでもない	48.8	3.0	19.5	23.3	1.4	0.3	1.3
不満	16.4	4.1	10.9	0.8	0.2	0.1	0.3
非常に不満	2.4	1.5	0.7	0.0	0.1	0.1	0.0
わからない	22.6	1.5	6.2	2.5	0.3	0.1	12.0

① 満足度

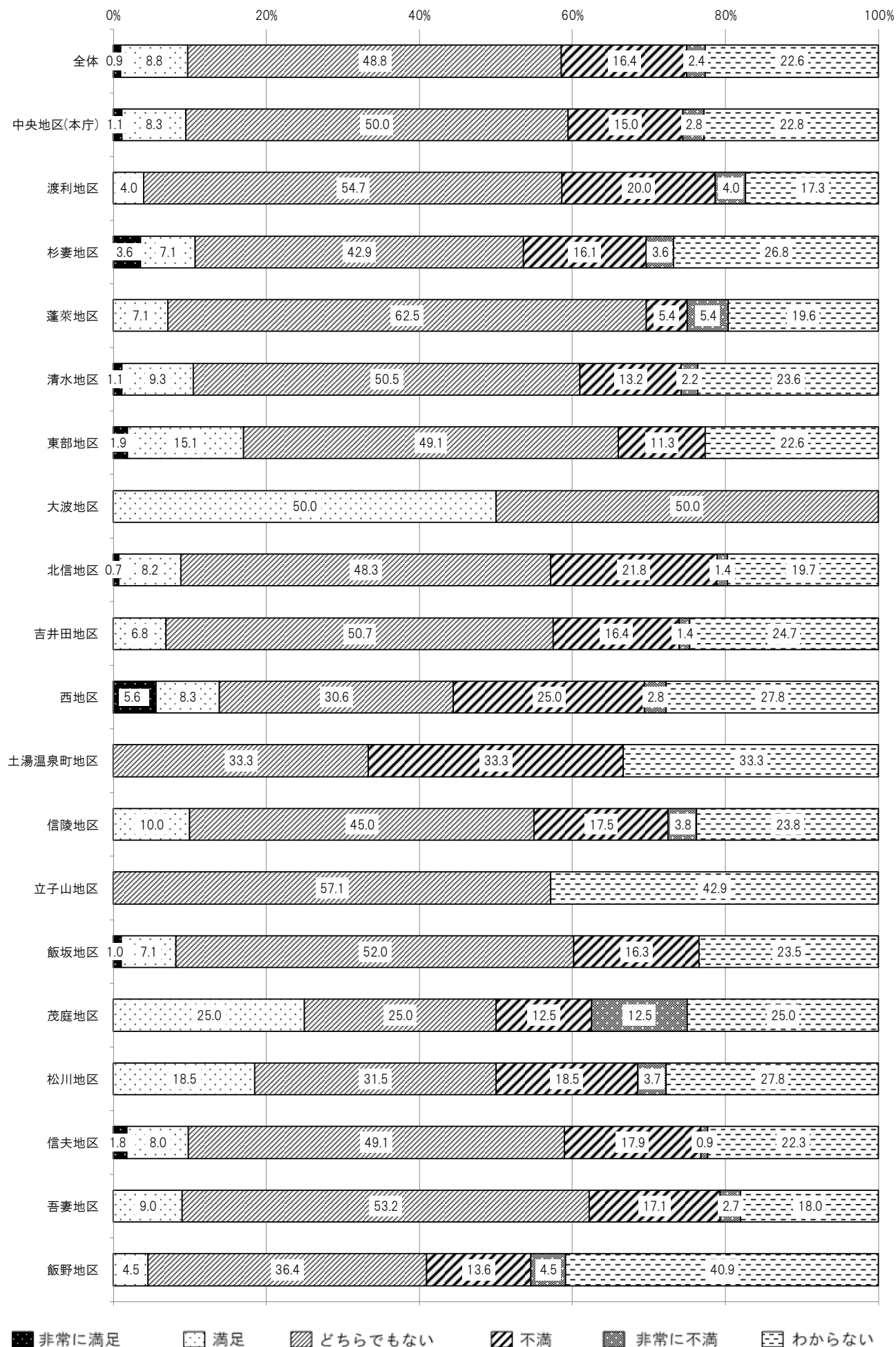
【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×性別 クロス集計】



【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×年齢 クロス集計】

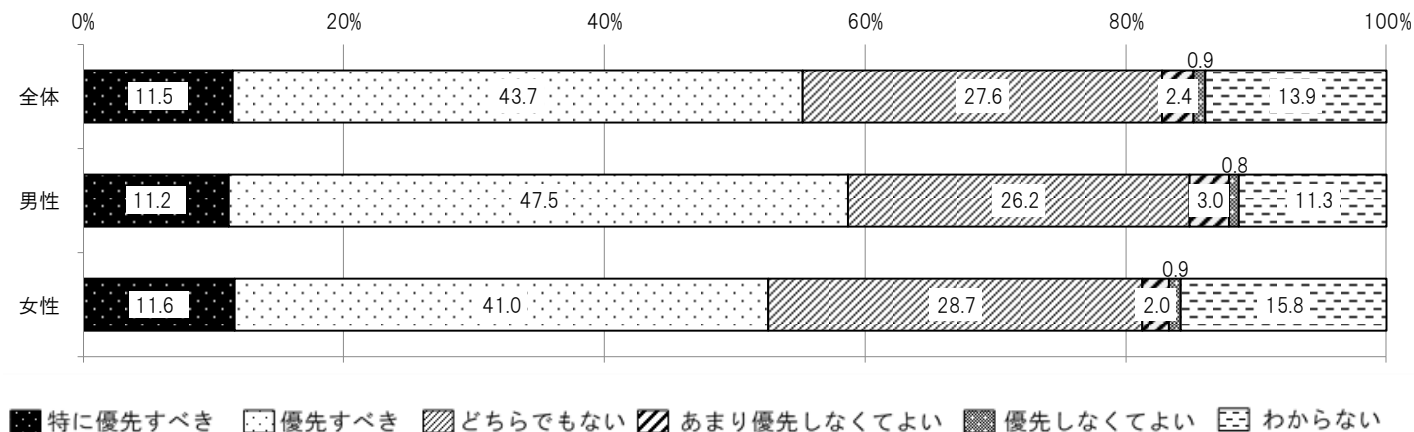


# 【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×居住地区 クロス集計】

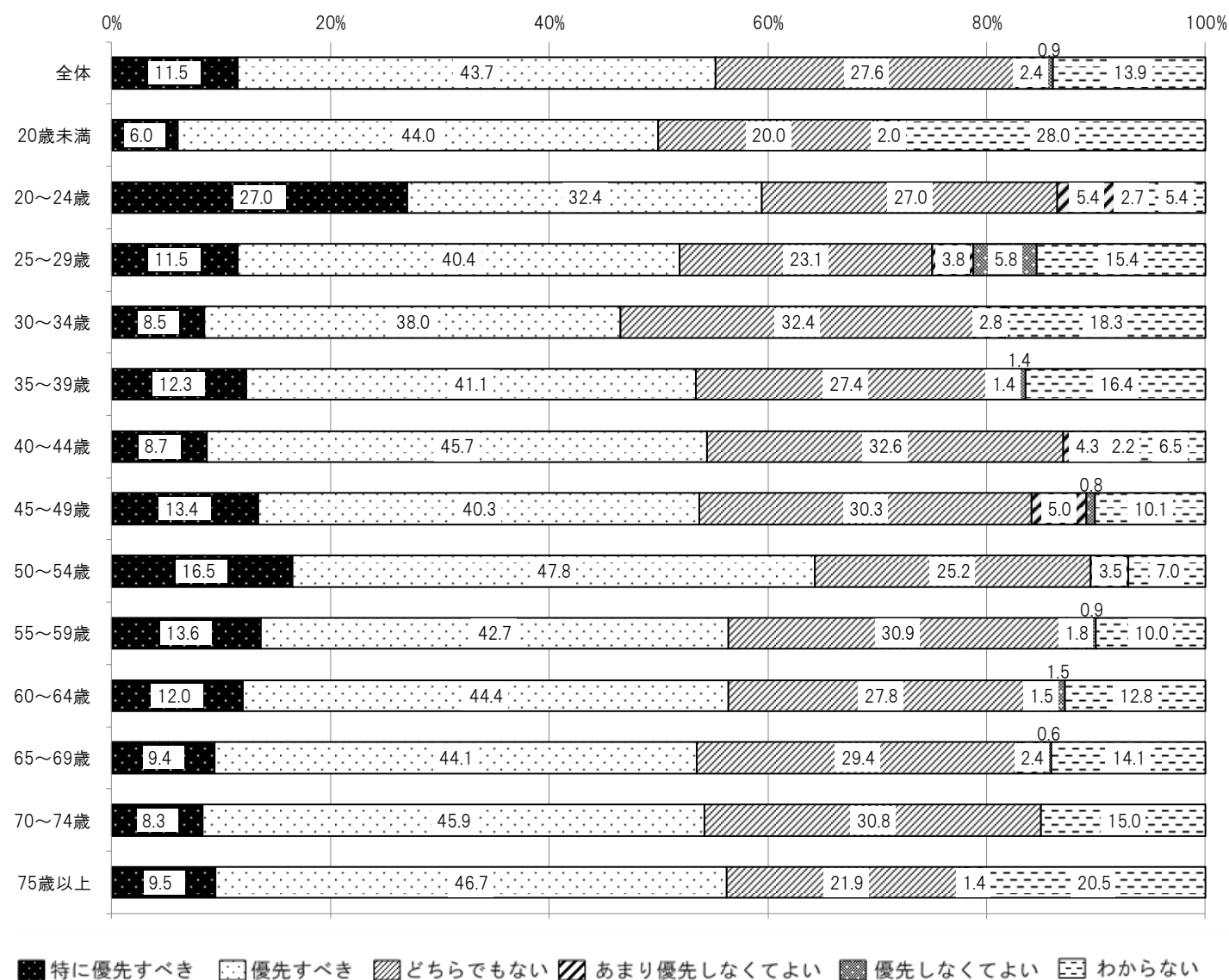


## ② 優先度

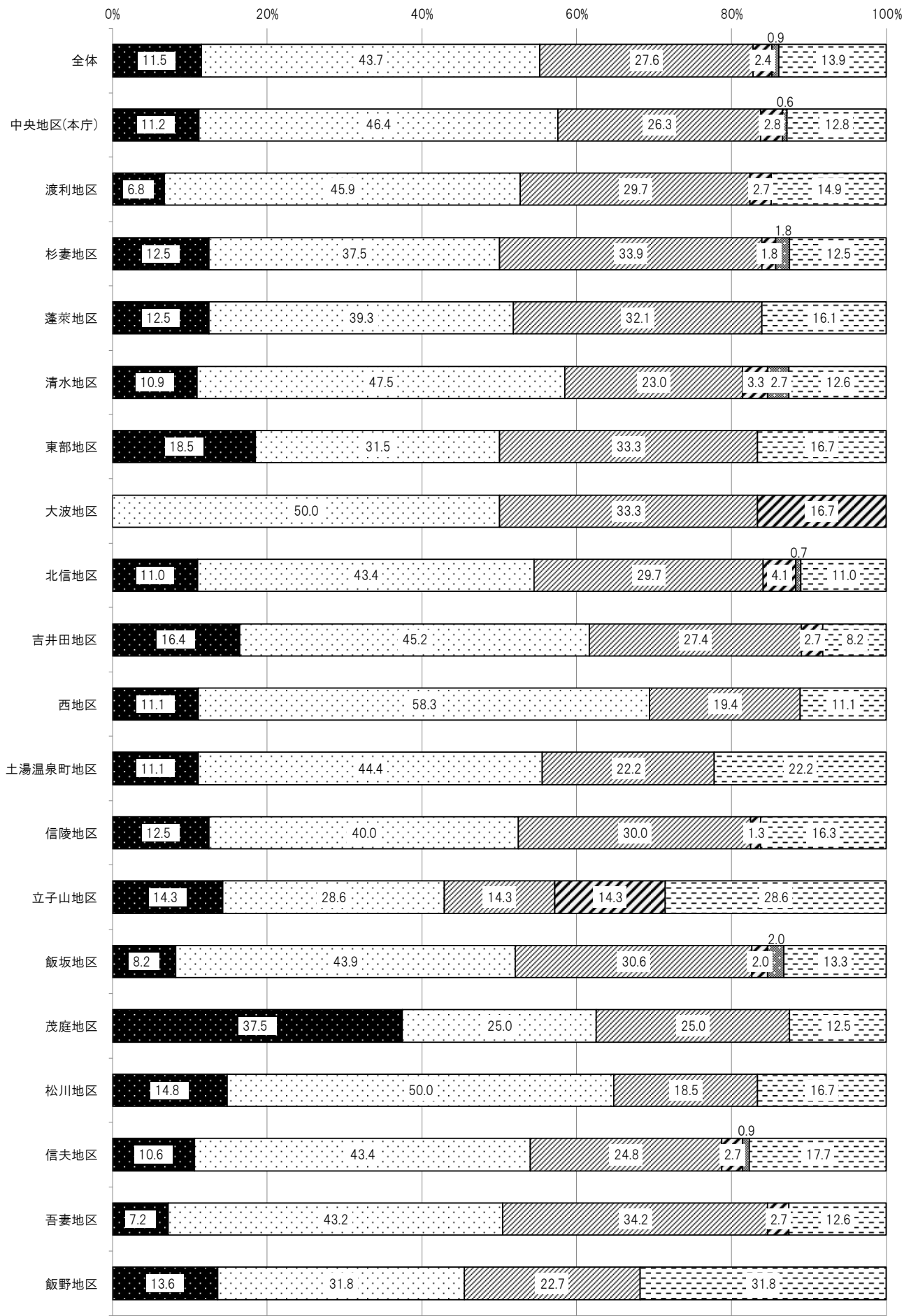
### 【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×性別 クロス集計】



### 【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×年齢 クロス集計】



【雇用機会の創出と勤労者福祉の向上×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

#### 4-6 総合交通網の整備

市民生活、産業活動や地域間の交流、非常時の緊急輸送・搬送など、多様な都市活動を支える総合交通体系の形成を図っています。

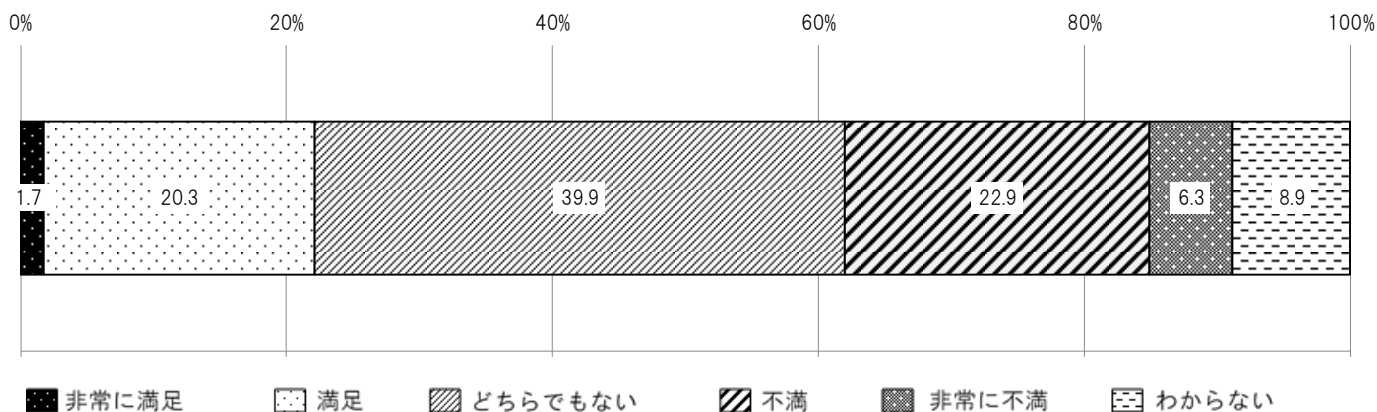
(例) ①都市計画道路や市道などの整備

②自転車の利便性や回遊性を向上させるための走行レーンなどの環境整備

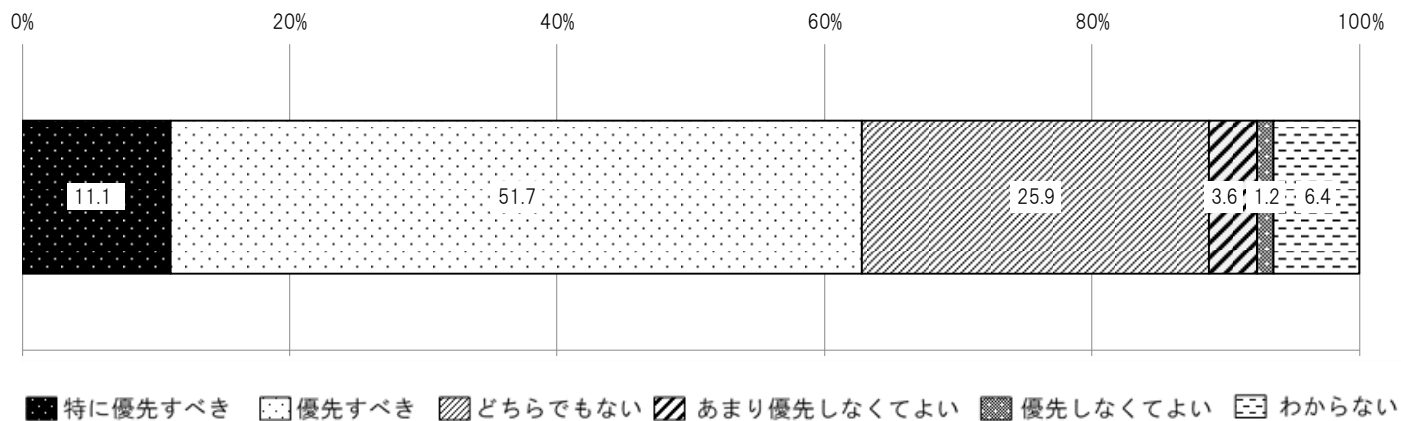
③市民生活に密着したバス路線の維持確保

④地域振興施設「道の駅」の整備

#### 満足度 指数2.9(29位)



#### 優先度 指数3.7(12位)

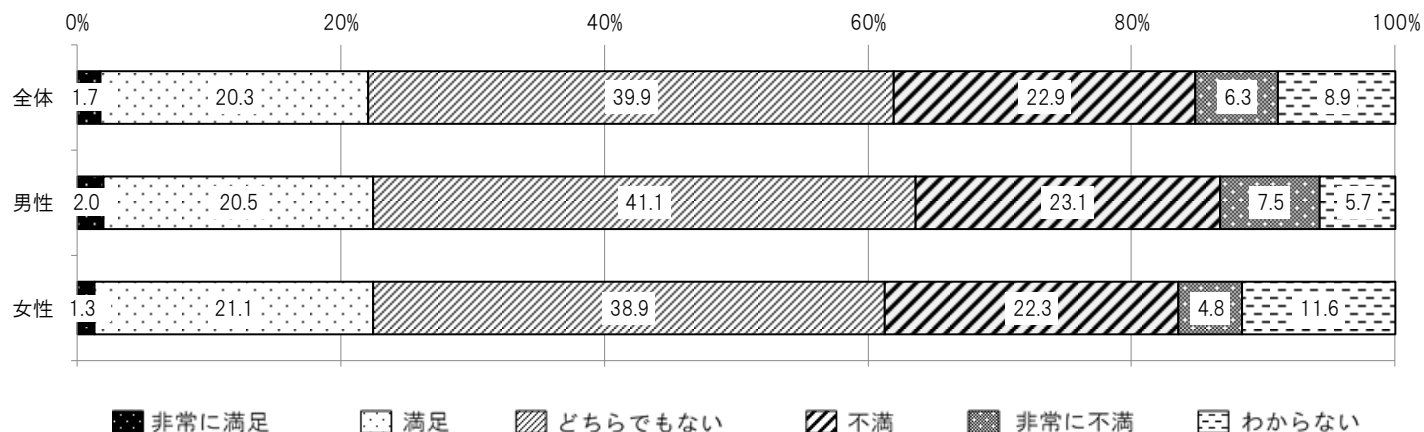


#### 【満足度と優先度の構成比】

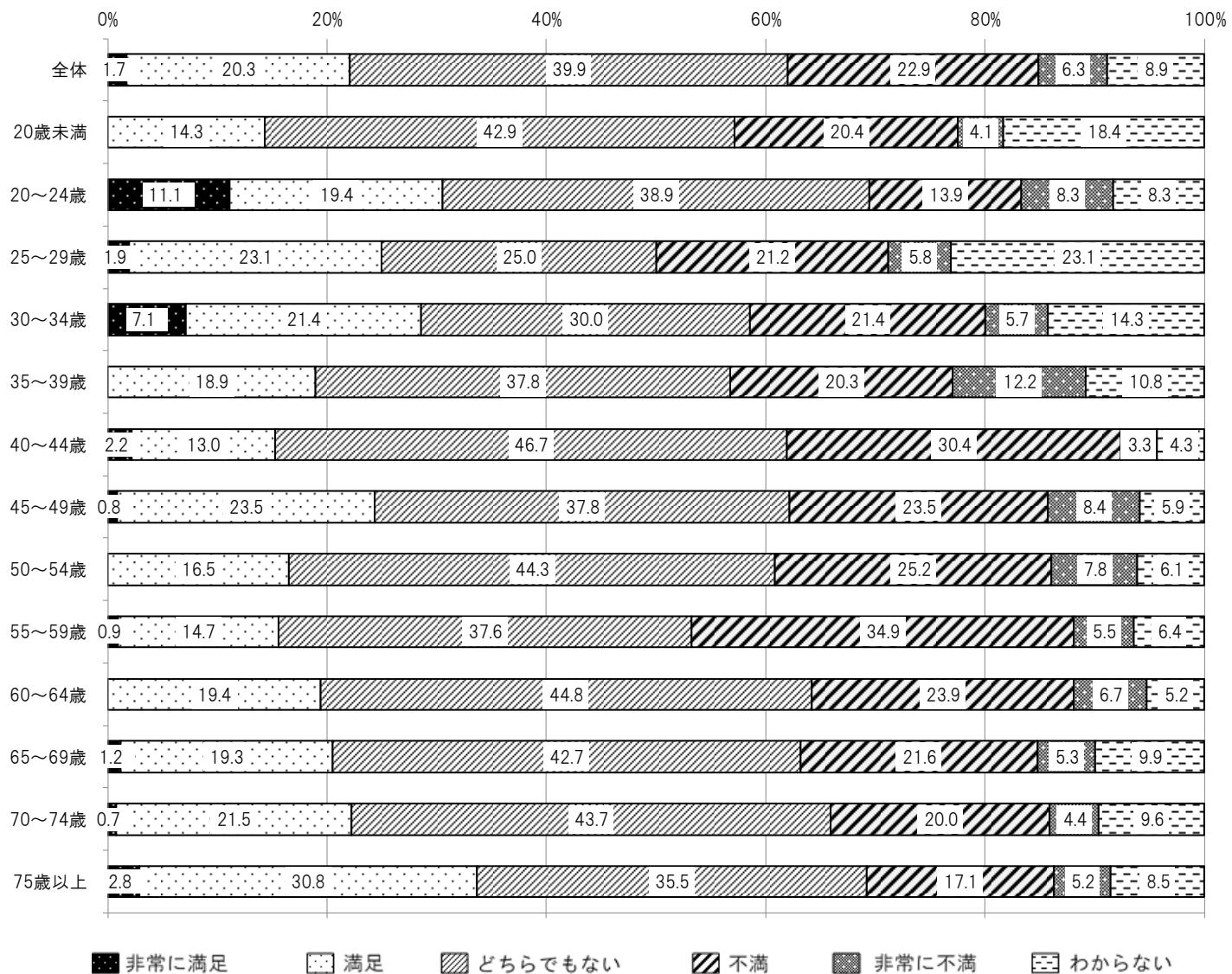
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	11.1	51.7	25.9	3.6	1.2	6.4
非常に満足	1.7	0.9	0.5	0.1	0.1	0.0	0.0
満足	20.3	1.2	13.4	3.8	1.5	0.3	0.2
どちらでもない	39.9	2.0	16.6	18.7	1.5	0.4	0.7
不満	22.9	2.9	17.2	2.2	0.3	0.1	0.2
非常に不満	6.3	3.7	2.3	0.1	0.1	0.1	0.0
わからない	8.9	0.3	1.6	1.1	0.2	0.4	5.3

① 満足度

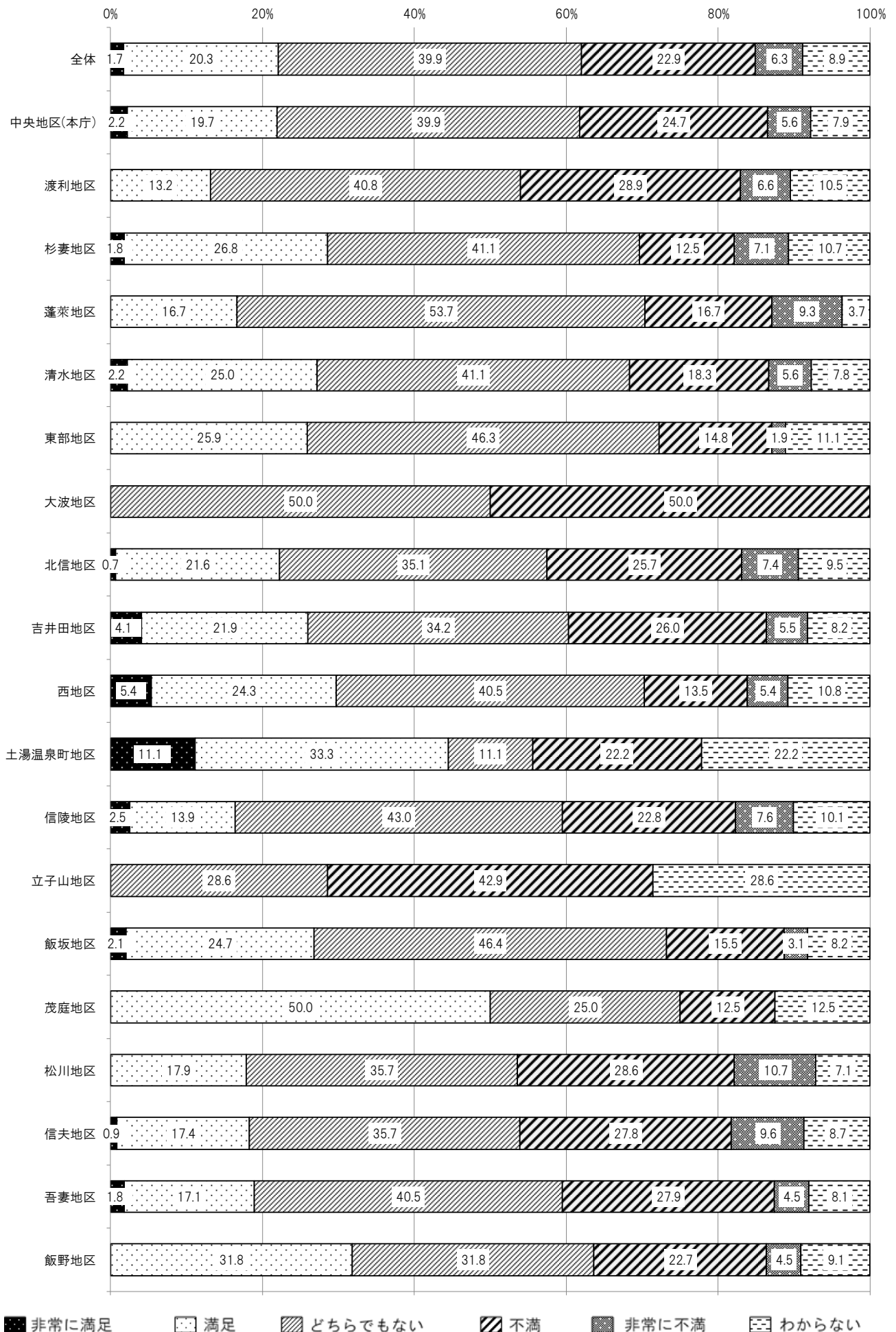
【総合交通網の整備×性別 クロス集計】



【総合交通網の整備×年齢 クロス集計】



# 【総合交通網の整備×居住地区 クロス集計】

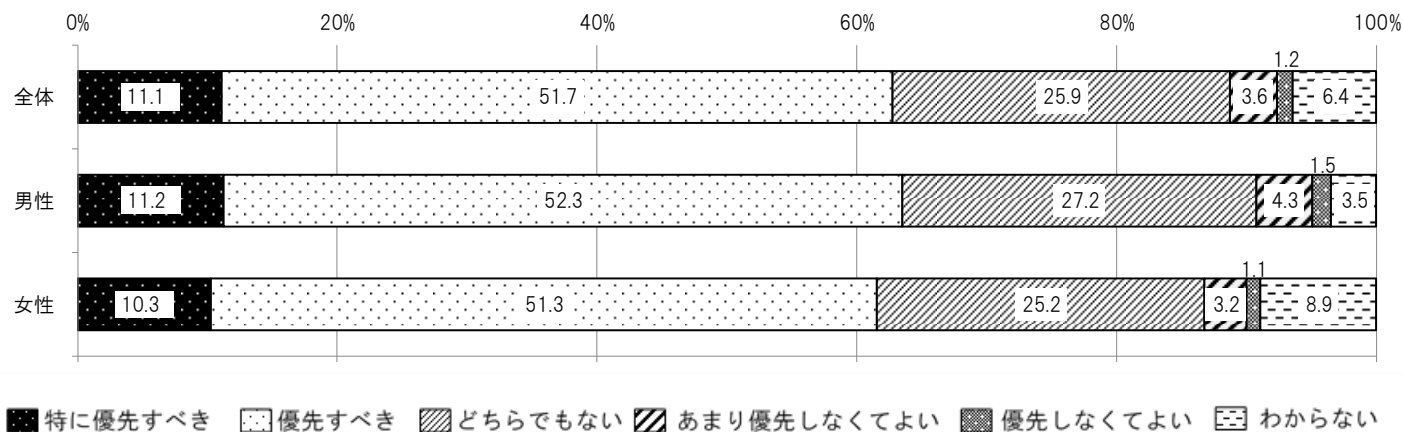


非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

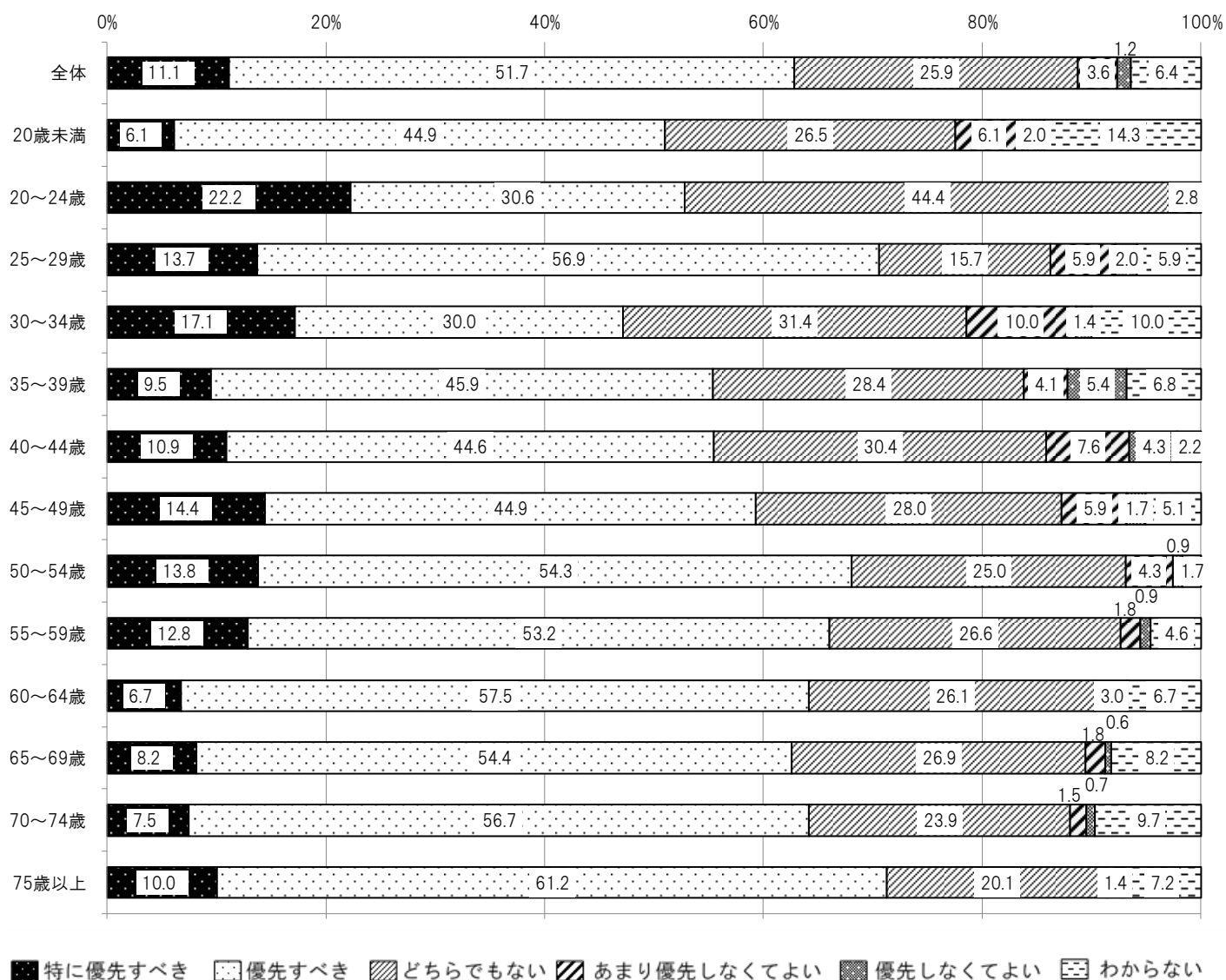


## ② 優先度

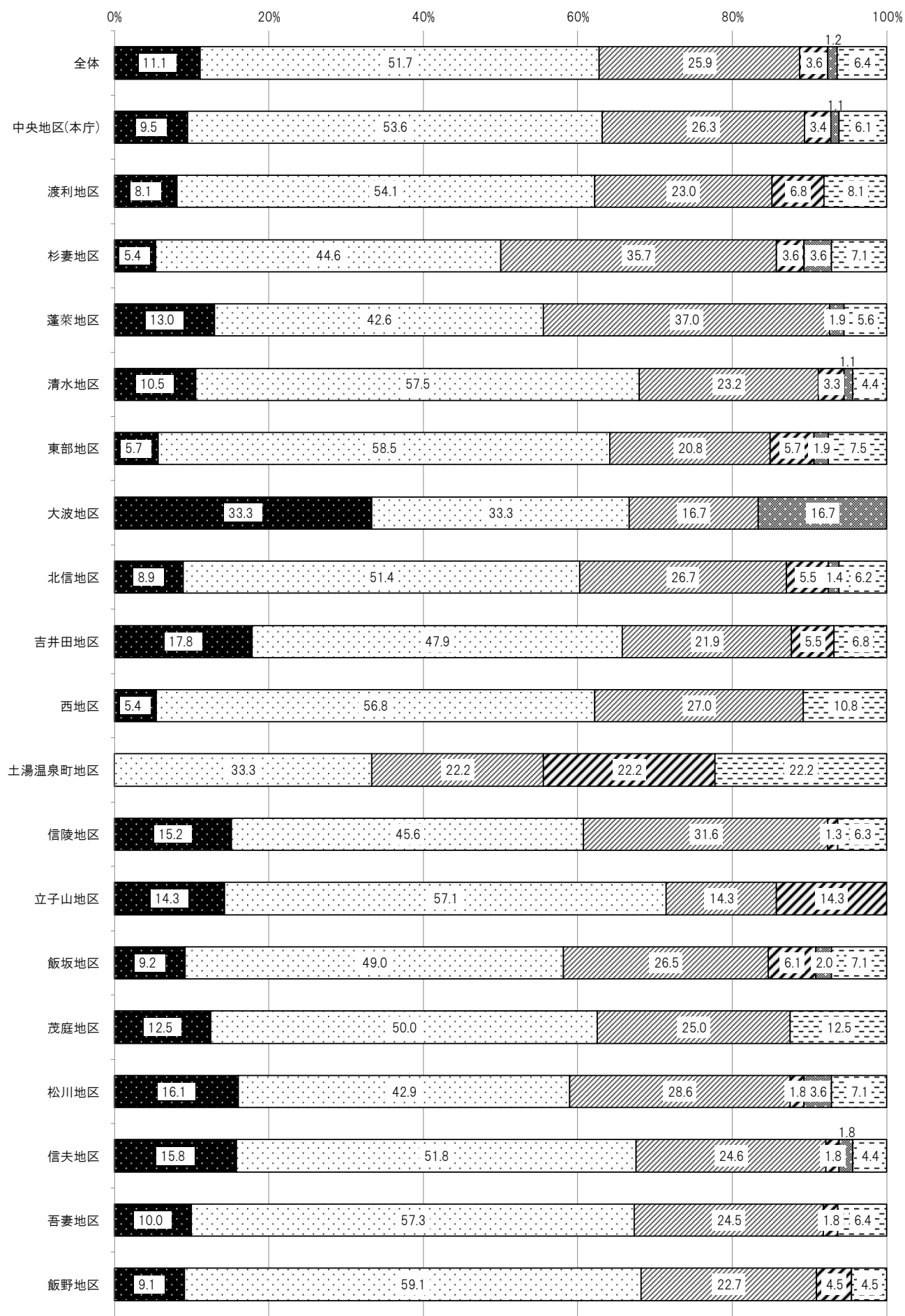
### 【総合交通網の整備×性別 クロス集計】



### 【総合交通網の整備×年齢 クロス集計】



# 【総合交通網の整備×居住地区 クロス集計】



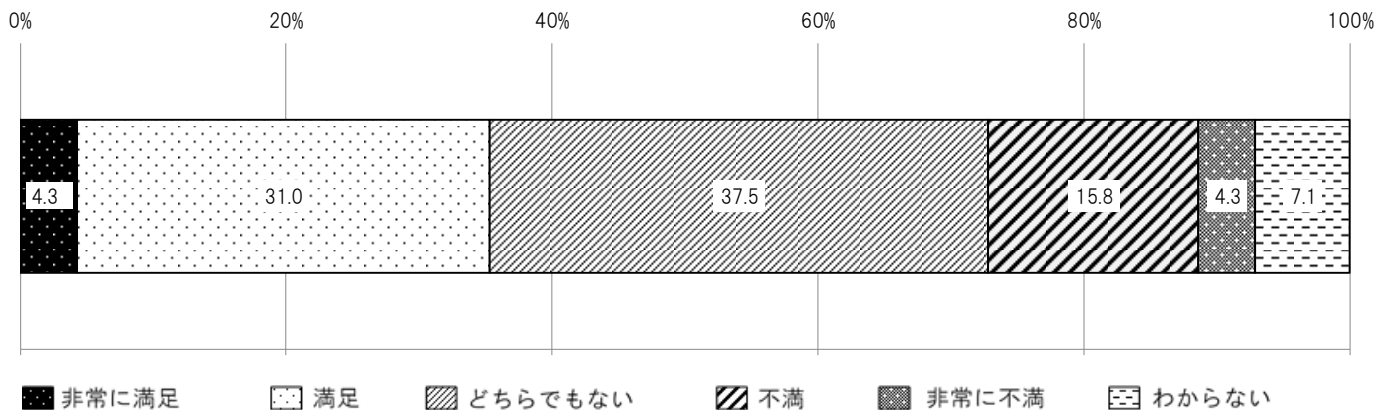
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

#### 4-7 中心市街地の活性化

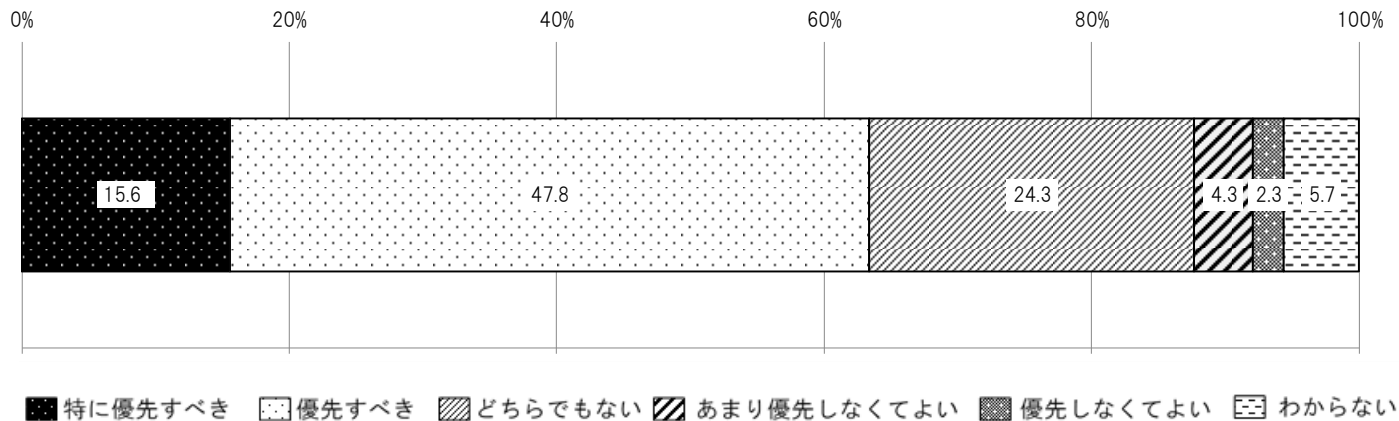
都市機能の郊外拡散を抑え、中心市街地の活性化を推進し、コンパクトで効率的なまちづくりとにぎわいの回復を図っています。

- (例) ①大原総合病院や福島赤十字病院の新築移転への支援  
 ②市内循環100円バスの運行支援  
 ③福島駅前通りのリニューアル整備などへの支援

#### 満足度 指数3.2(7位)



#### 優先度 指数3.7(9位)

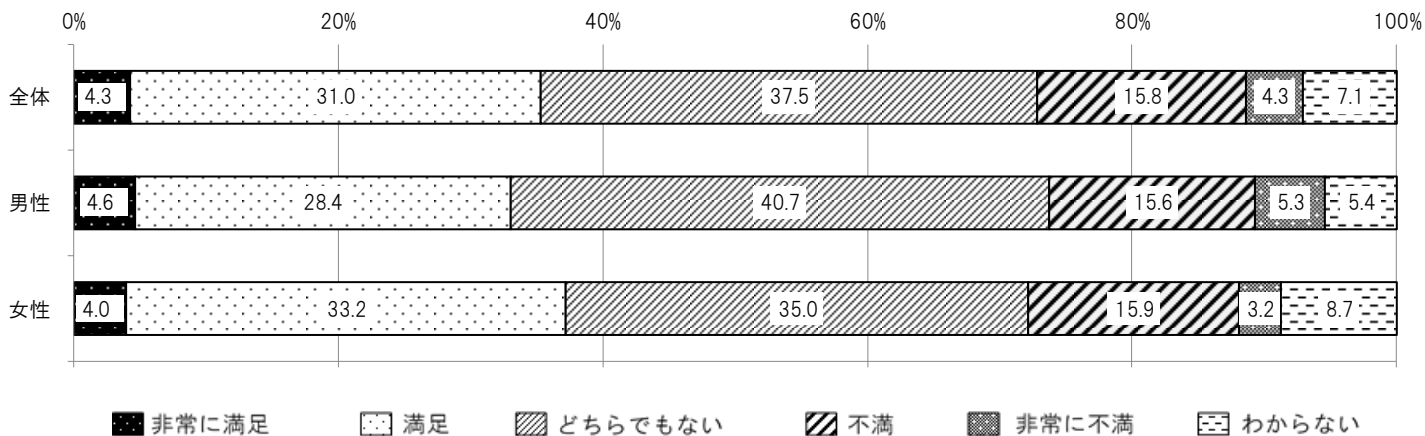


#### 【満足度と優先度の構成比】

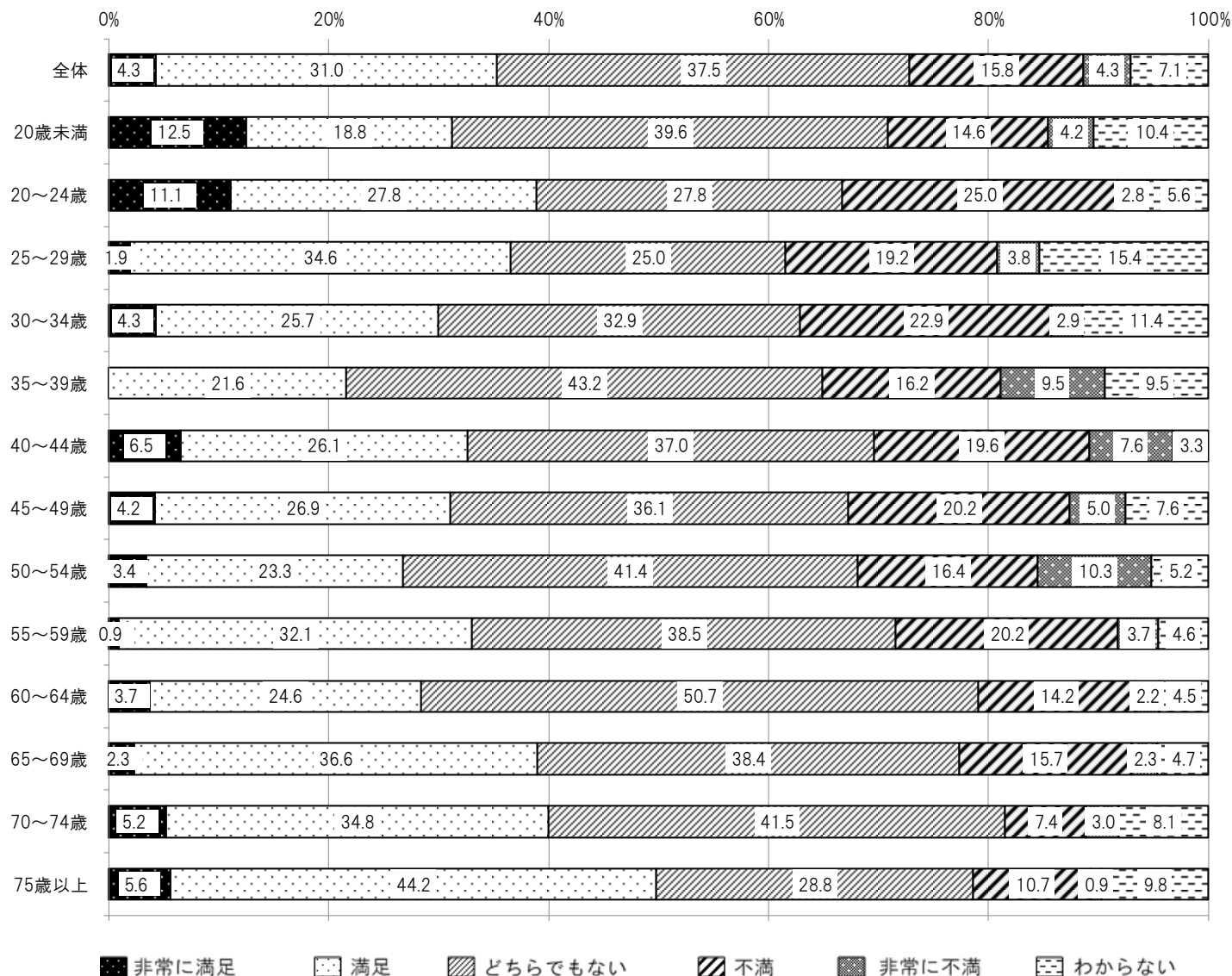
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	15.6	47.8	24.3	4.3	2.3	5.7
非常に満足	4.3	2.5	1.2	0.5	0.1	0.1	0.0
満足	31.0	3.5	21.6	4.1	1.1	0.3	0.5
どちらでもない	37.5	3.2	13.8	16.7	2.2	0.7	0.9
不満	15.8	3.7	8.8	1.9	0.7	0.7	0.1
非常に不満	4.3	2.3	1.0	0.2	0.1	0.5	0.1
わからない	7.1	0.4	1.4	0.9	0.2	0.1	4.0

# ① 満足度

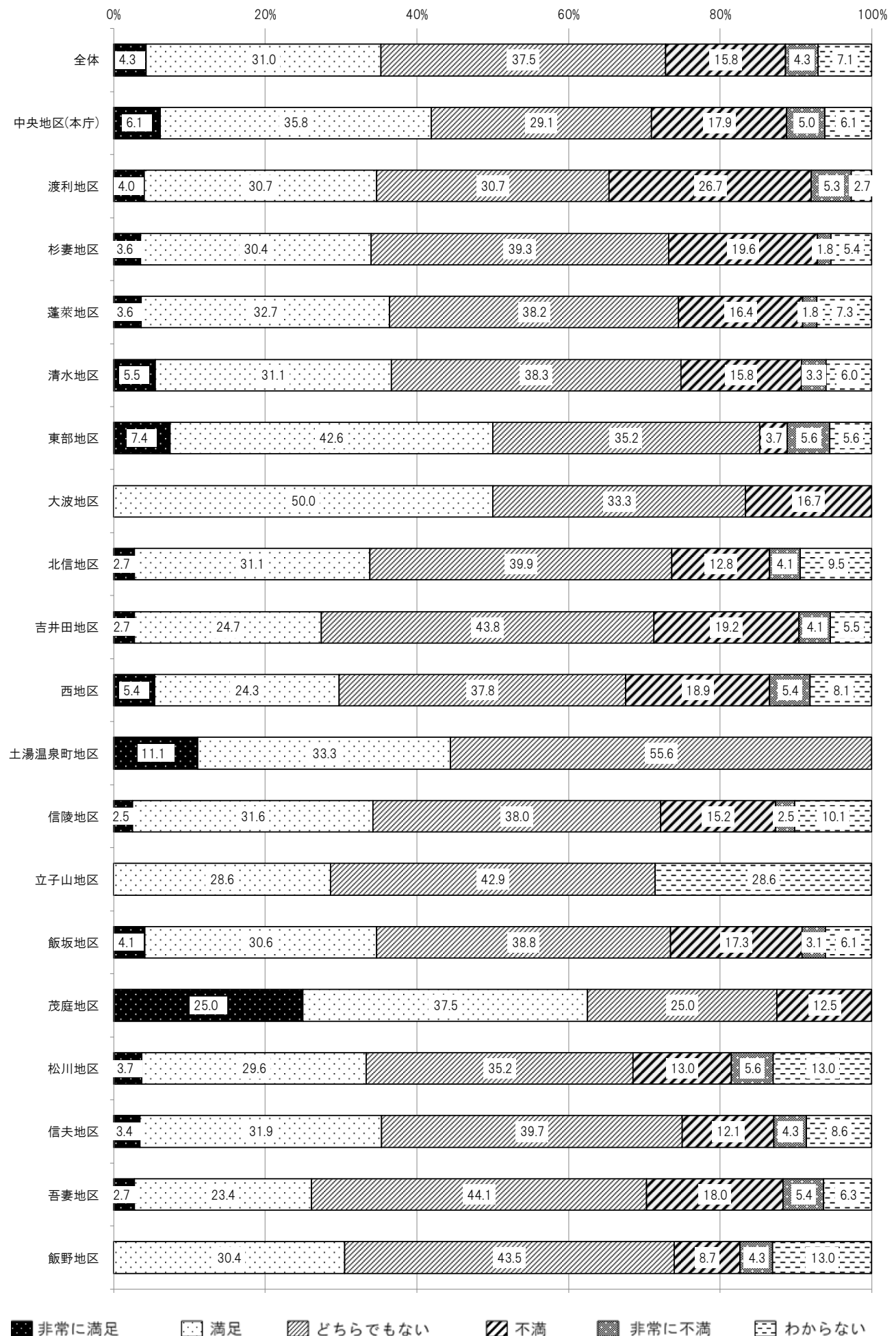
## 【中心市街地の活性化×性別 クロス集計】



## 【中心市街地の活性化×年齢 クロス集計】

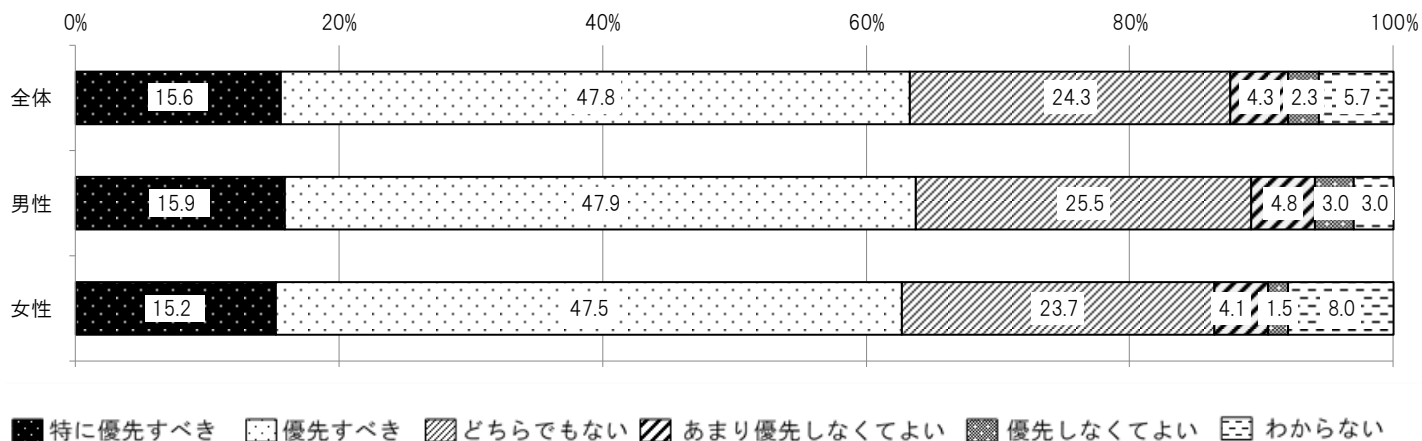


# 【中心市街地の活性化×居住地区 クロス集計】

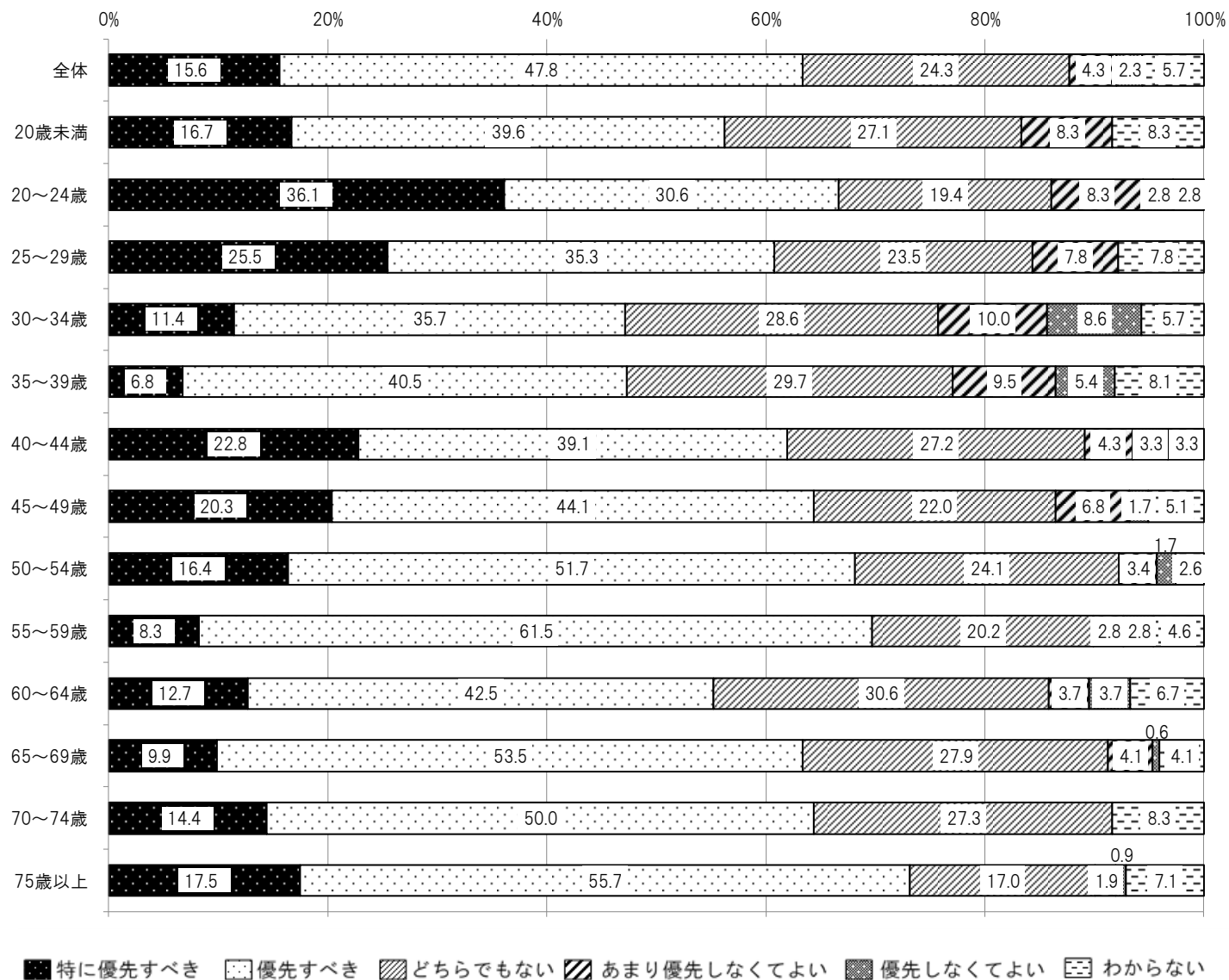


## ② 優先度

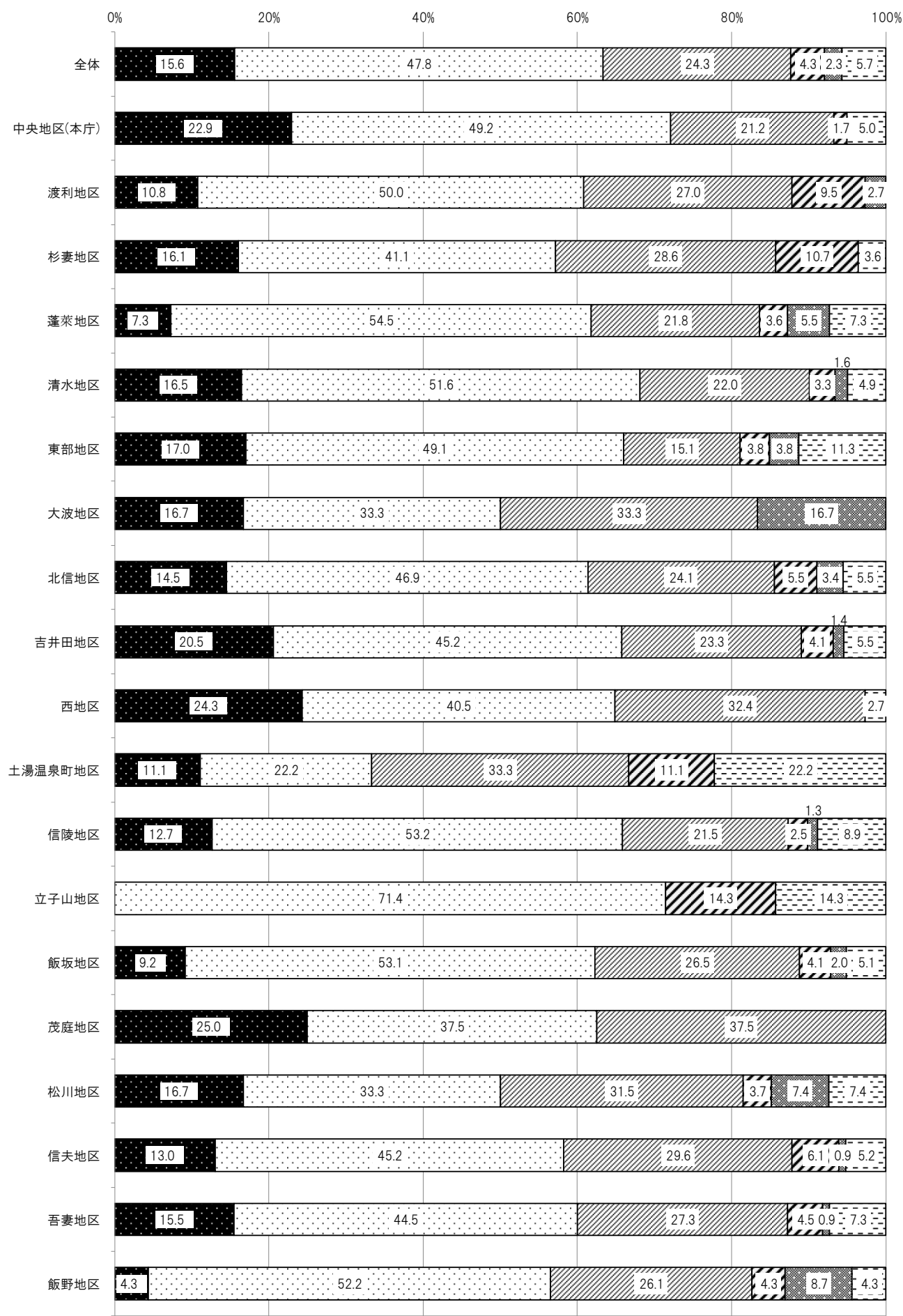
### 【中心市街地の活性化×性別 クロス集計】



### 【中心市街地の活性化×年齢 クロス集計】



# 【中心市街地の活性化×居住地区 クロス集計】



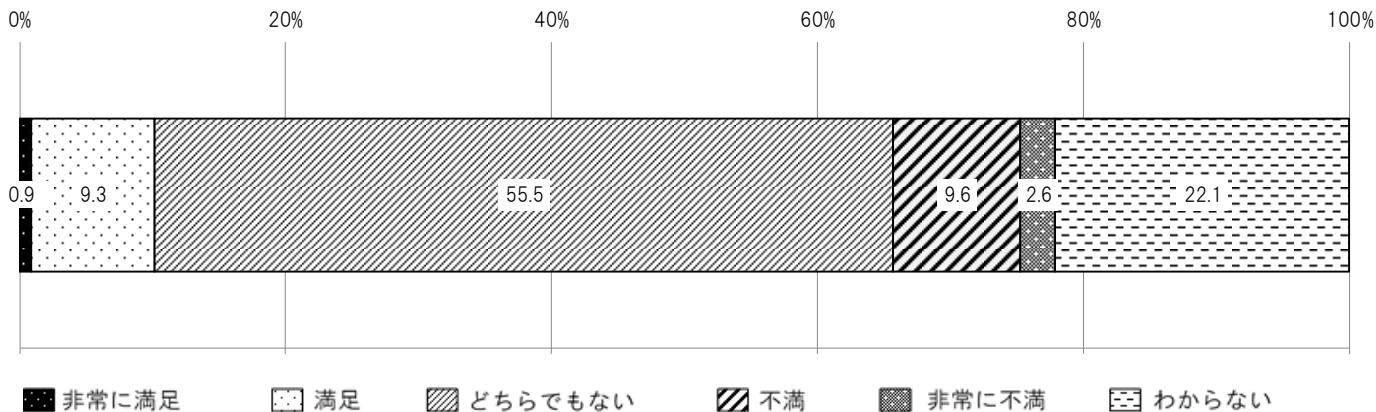
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

#### 4-8 交流・定住の促進

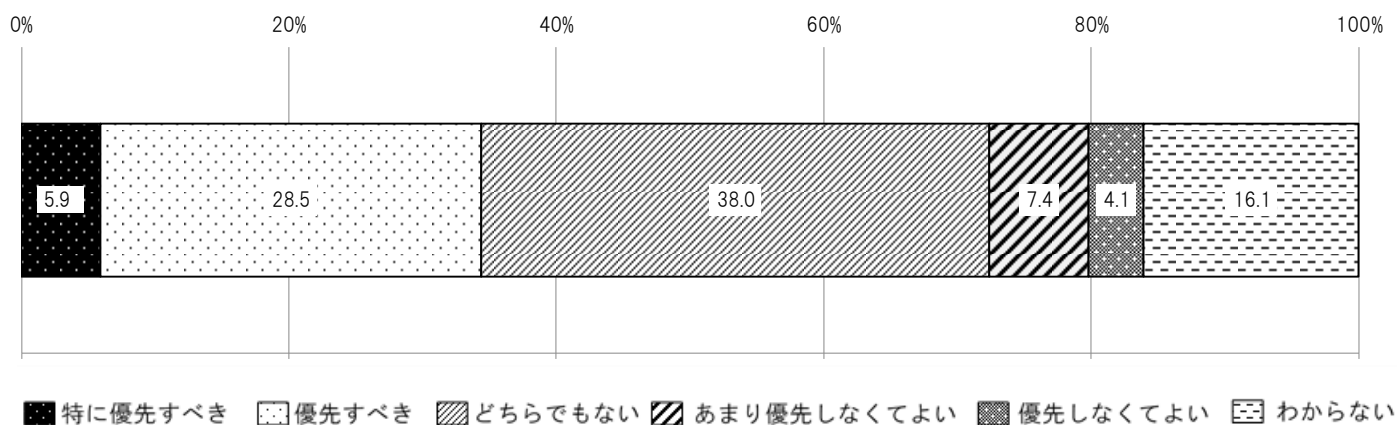
民間と行政が一体となり、交流人口を拡大するとともに、本市の魅力の発信と受け入れ体制を整備し、定住・二地域居住を促進しています。

- (例) ①福島ユナイテッドFCへの支援をとした観戦者の誘客やにぎわいの創出  
 ②移住セミナーや体験ツアーなどの実施による本市への移住・定住の促進  
 ③結婚のきっかけとなる出会いの場づくり

#### 満足度 指数3.0(24位)



#### 優先度 指数3.3(27位)



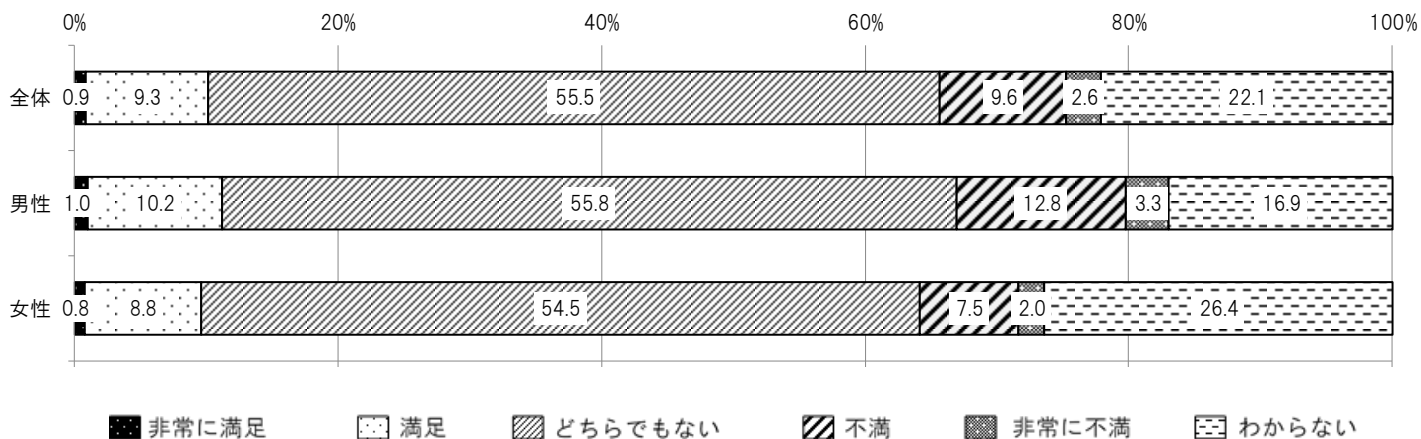
#### 【満足度と優先度の構成比】

満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	5.9	28.5	38.0	7.4	4.1	16.1
非常に満足	0.9	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	9.3	1.0	6.5	0.9	0.5	0.1	0.1
どちらでもない	55.5	2.0	12.3	32.8	4.7	1.9	1.9
不満	9.6	1.1	5.5	1.5	0.9	0.5	0.2
非常に不満	2.6	0.8	1.2	0.1	0.1	0.4	0.1
わからない	22.1	0.4	2.8	2.7	1.3	1.2	13.7

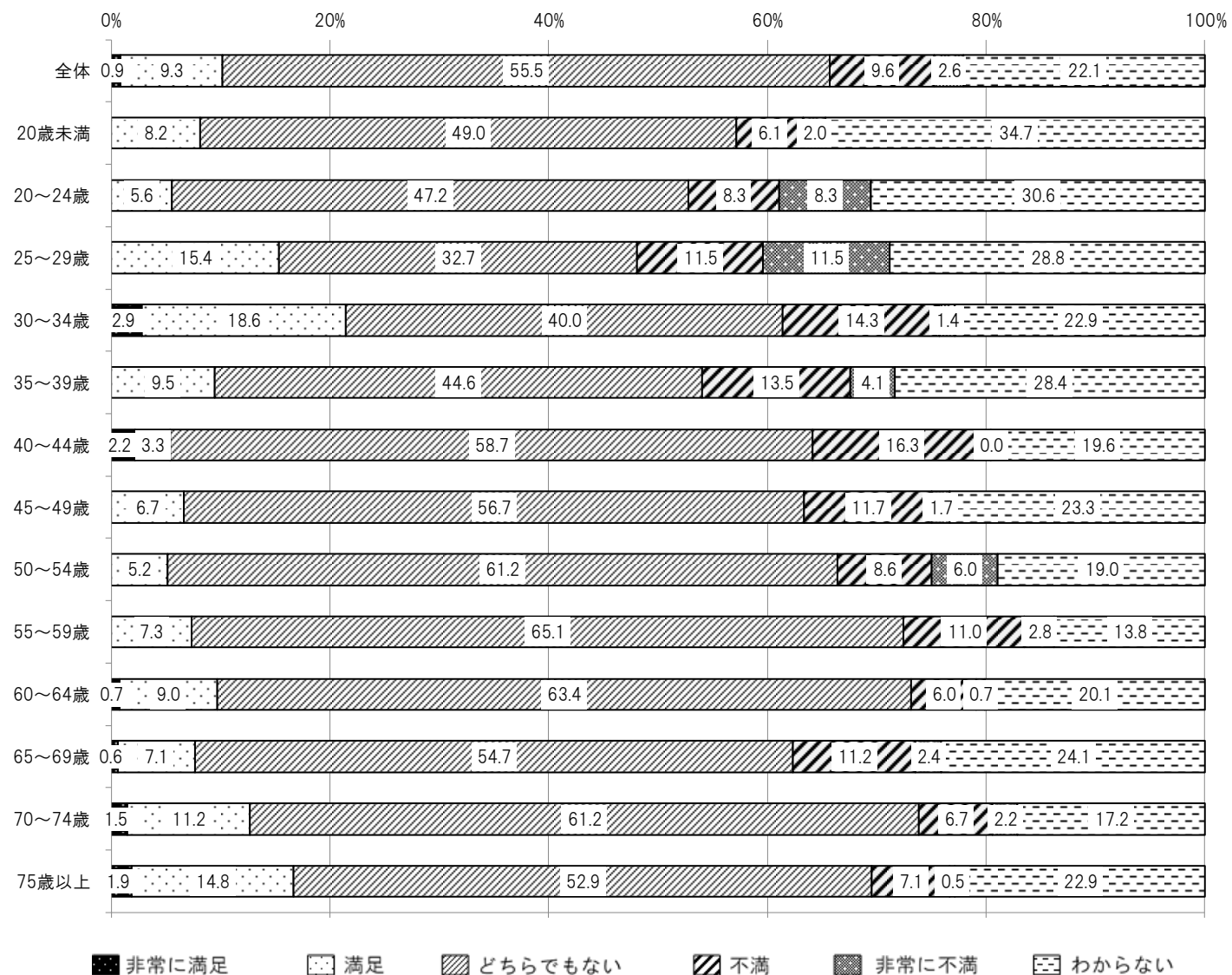


# ① 満足度

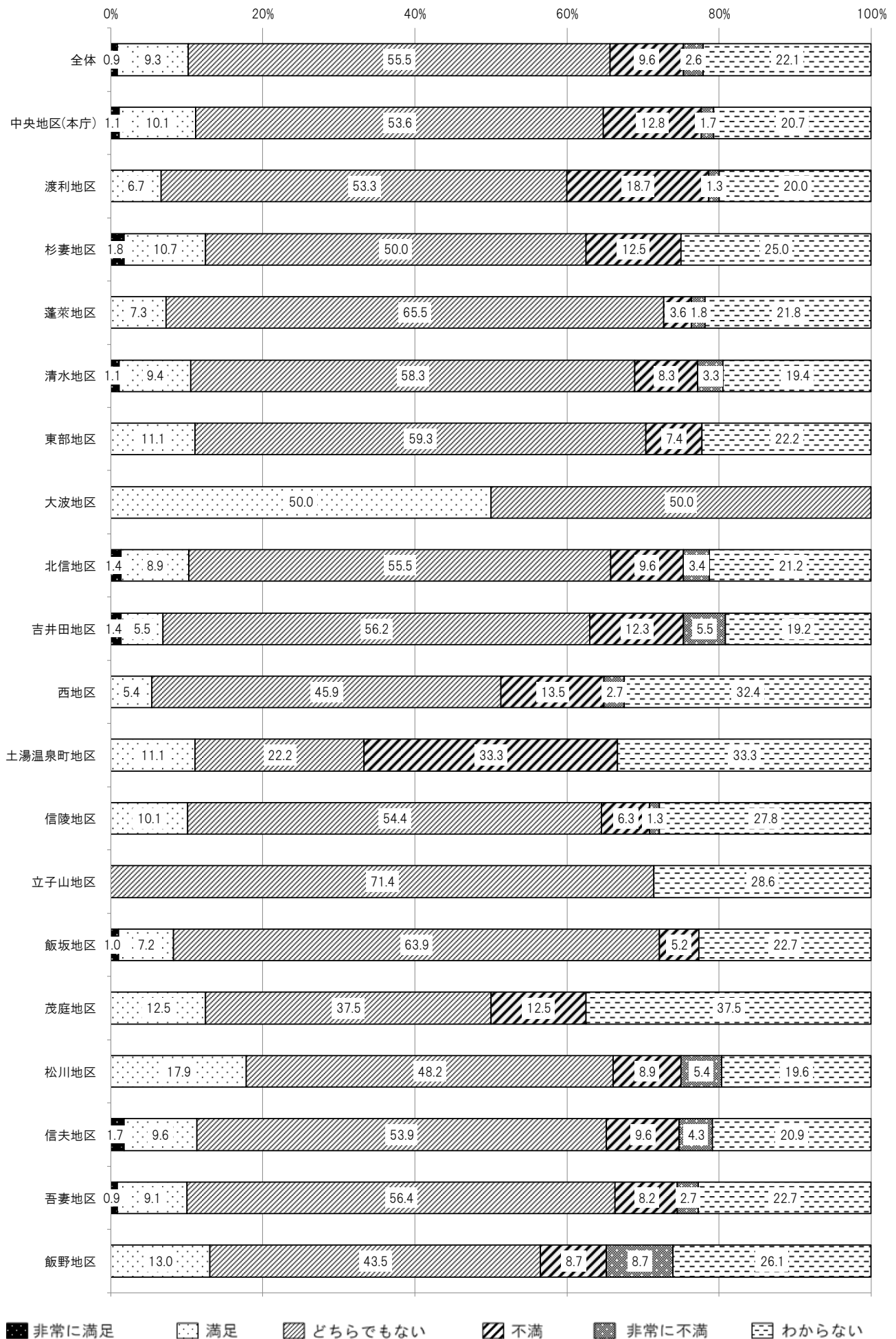
## 【交流・定住の促進×性別 クロス集計】



## 【交流・定住の促進×年齢 クロス集計】

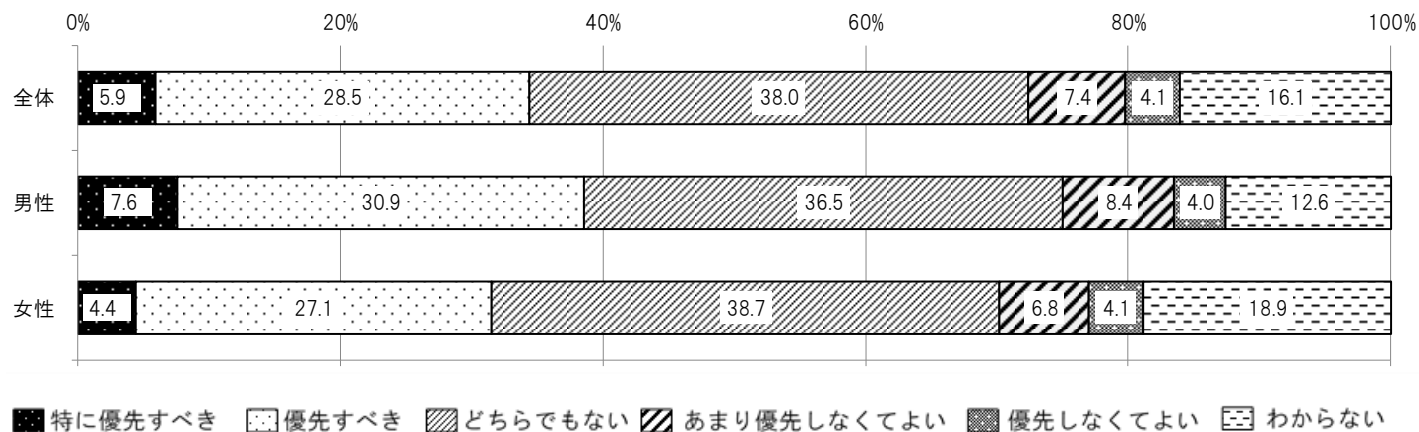


【交流・定住の促進×居住地区 クロス集計】

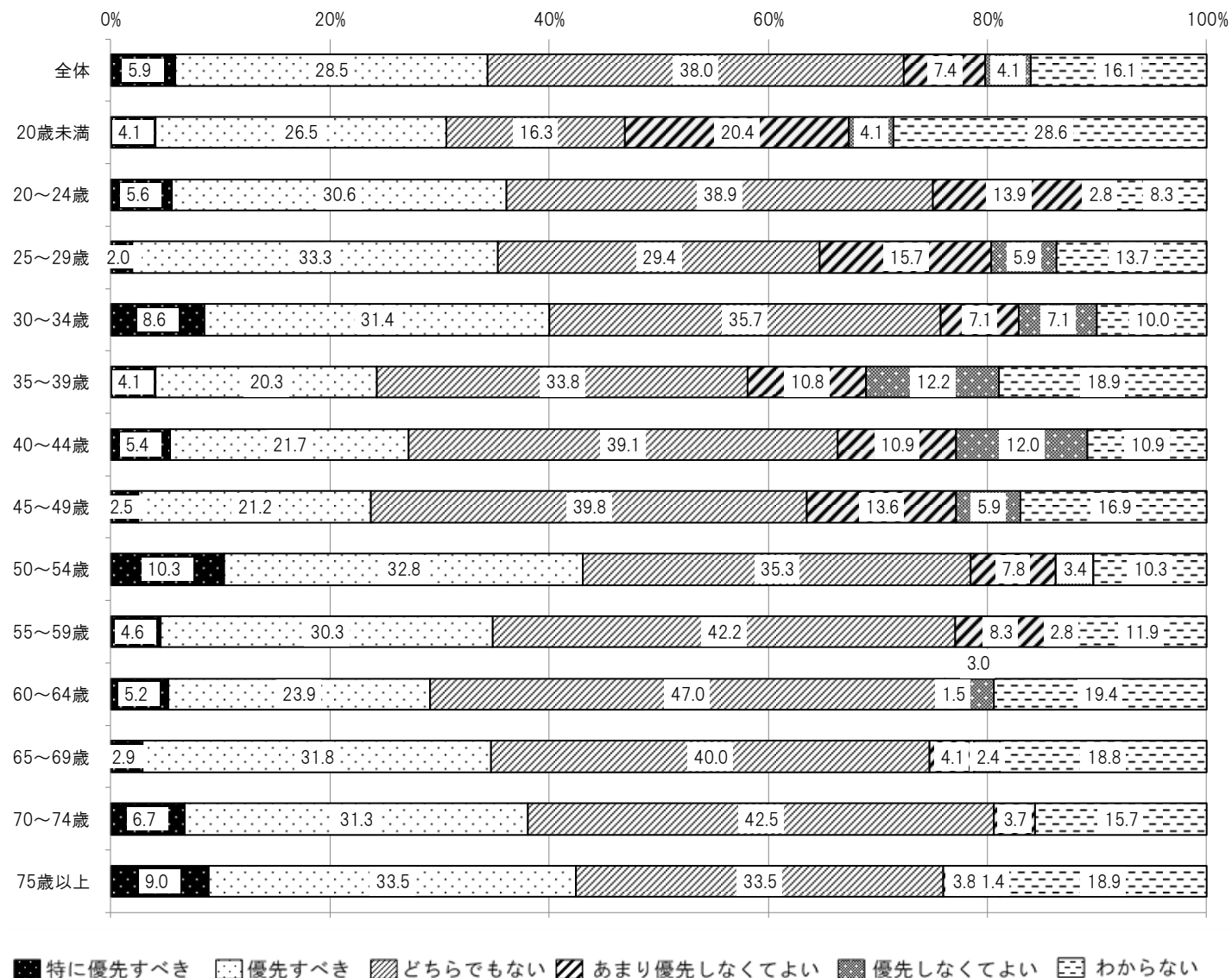


## ② 優先度

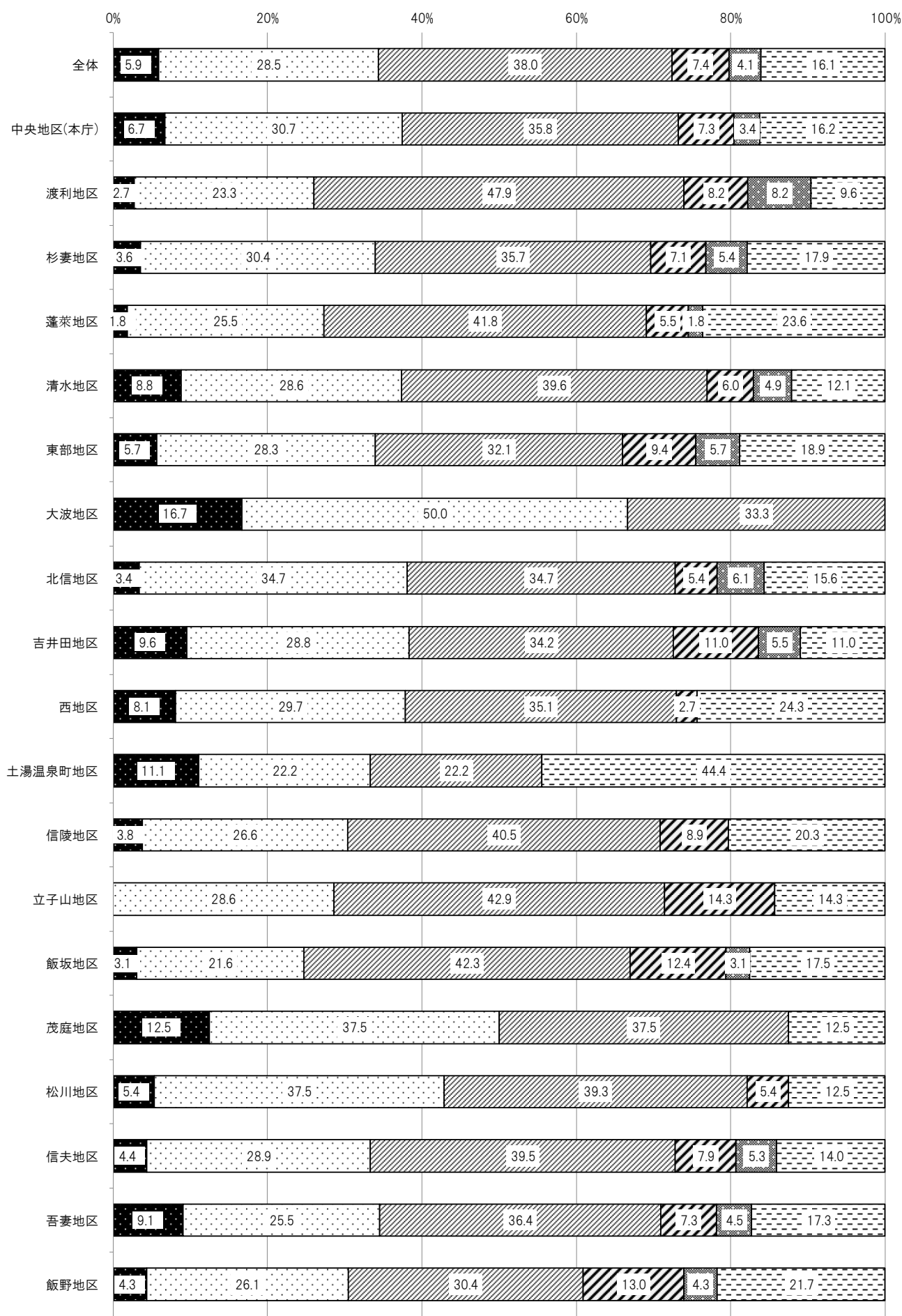
### 【交流・定住の促進×性別 クロス集計】



### 【交流・定住の促進×年齢 クロス集計】



# 【交流・定住の促進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

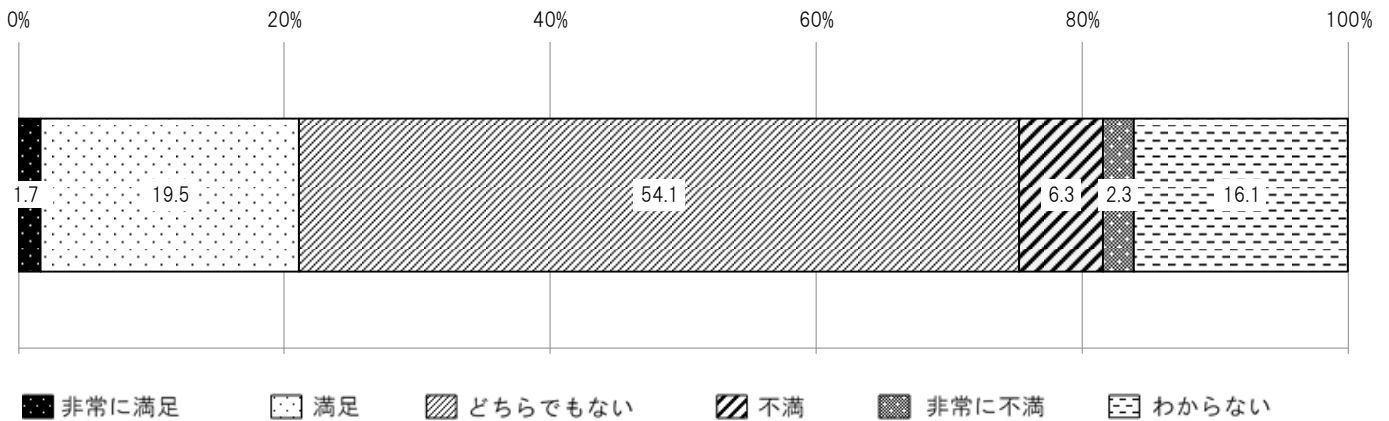
#### 4-9 市民文化の振興

芸術文化活動の促進、文化遺産などの保護や活用を図り、風土に根ざした地域性豊かで独創的な市民文化の創造を目指しています。

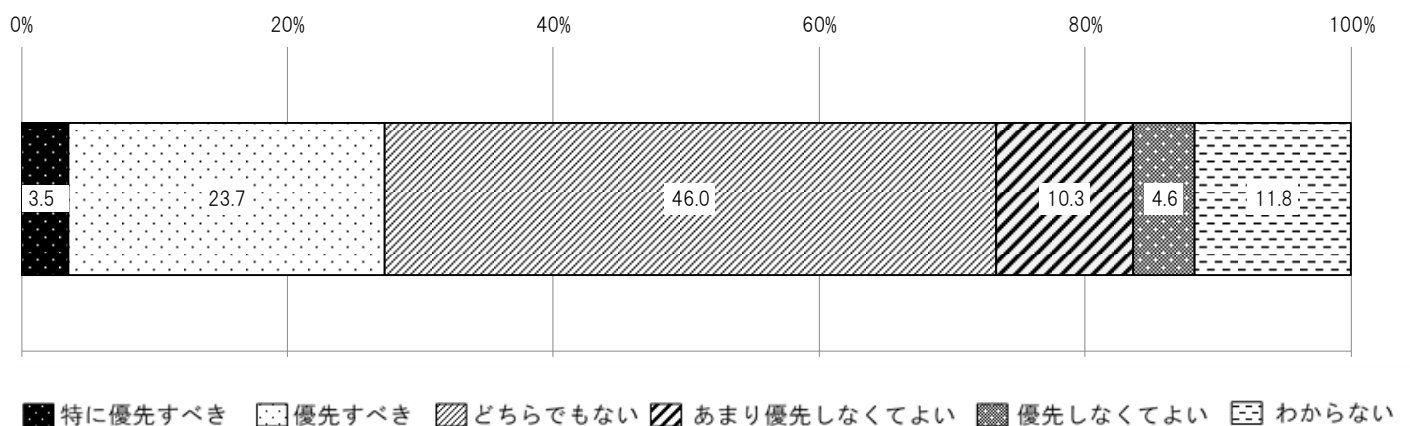
(例) ①古関裕而メロディの継承を目的とした音楽祭の開催

②宮畑遺跡を活用した「じょもびあ宮畑」のガイドやワークショップなどの開催

#### 満足度 指数3.1 (9位)



#### 優先度 指数3.1 (32位)

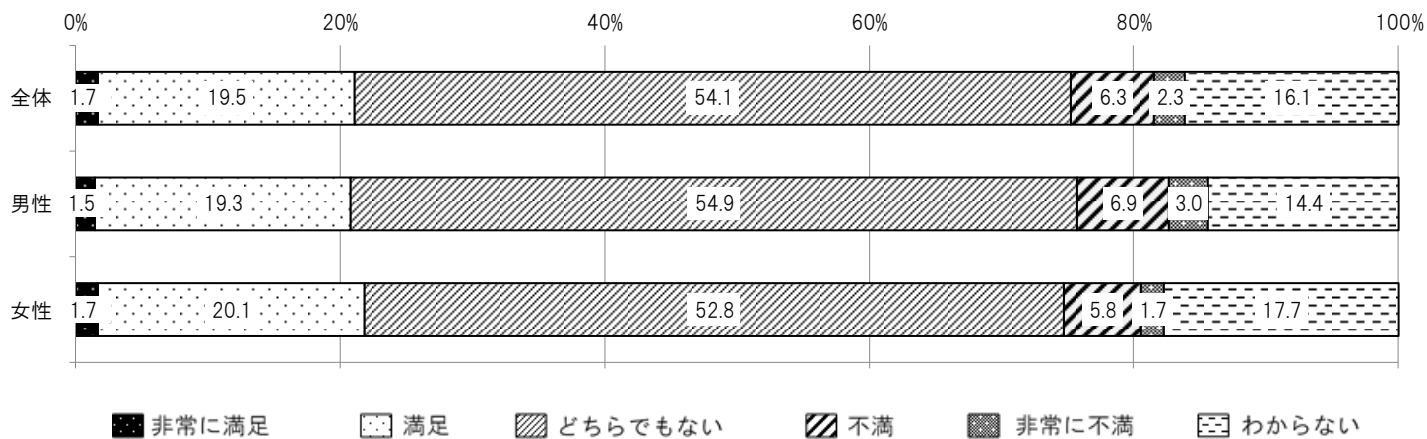


#### 【満足度と優先度の構成比】

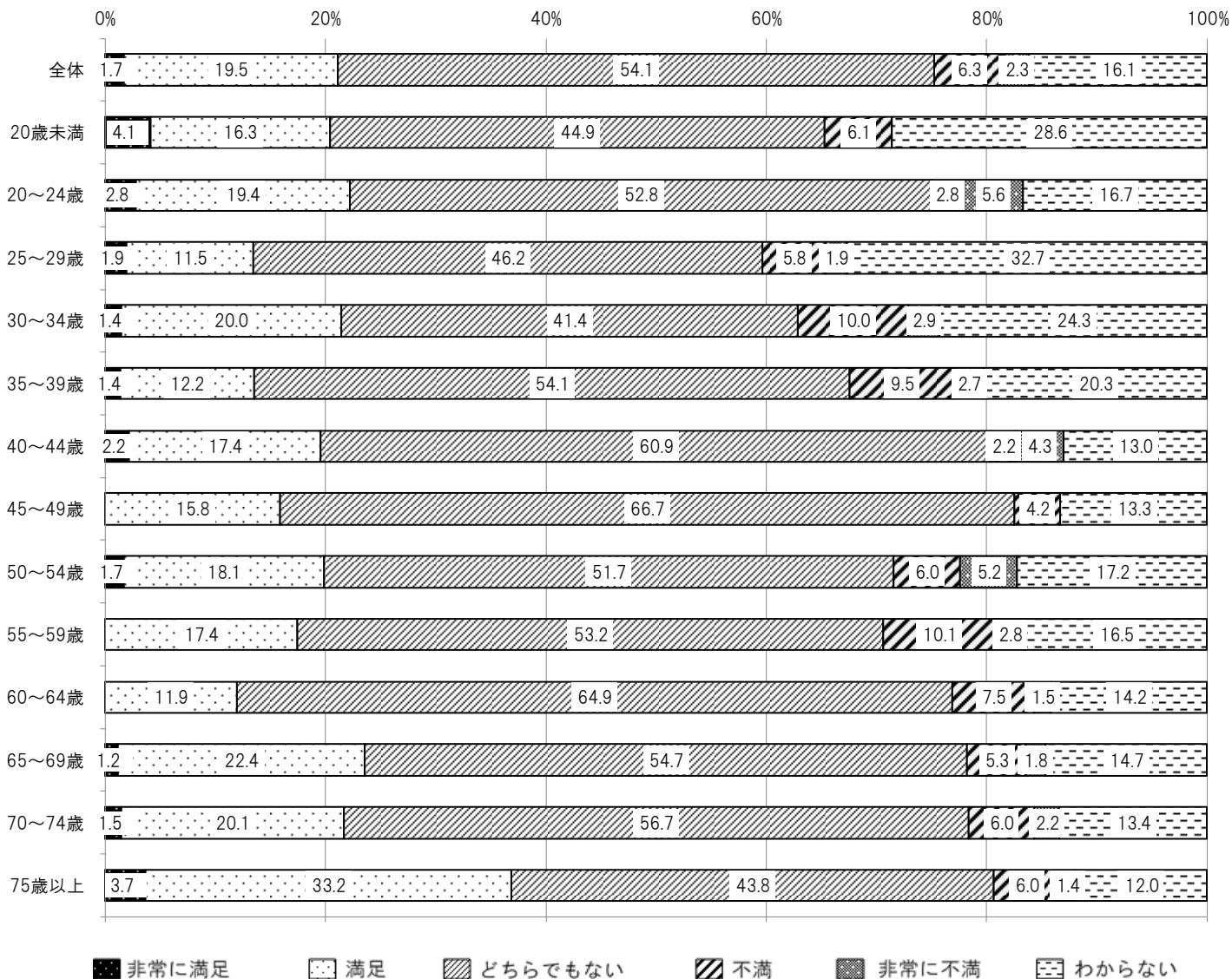
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	3.5	23.7	46.0	10.3	4.6	11.8
非常に満足	1.7	0.9	0.2	0.4	0.0	0.1	0.0
満足	19.5	0.8	10.1	5.9	2.0	0.7	0.1
どちらでもない	54.1	0.5	7.9	35.5	6.3	2.0	1.9
不満	6.3	0.5	3.3	1.4	0.8	0.3	0.1
非常に不満	2.3	0.7	0.5	0.4	0.1	0.4	0.1
わからない	16.1	0.1	1.8	2.5	1.2	1.0	9.6

# ① 満足度

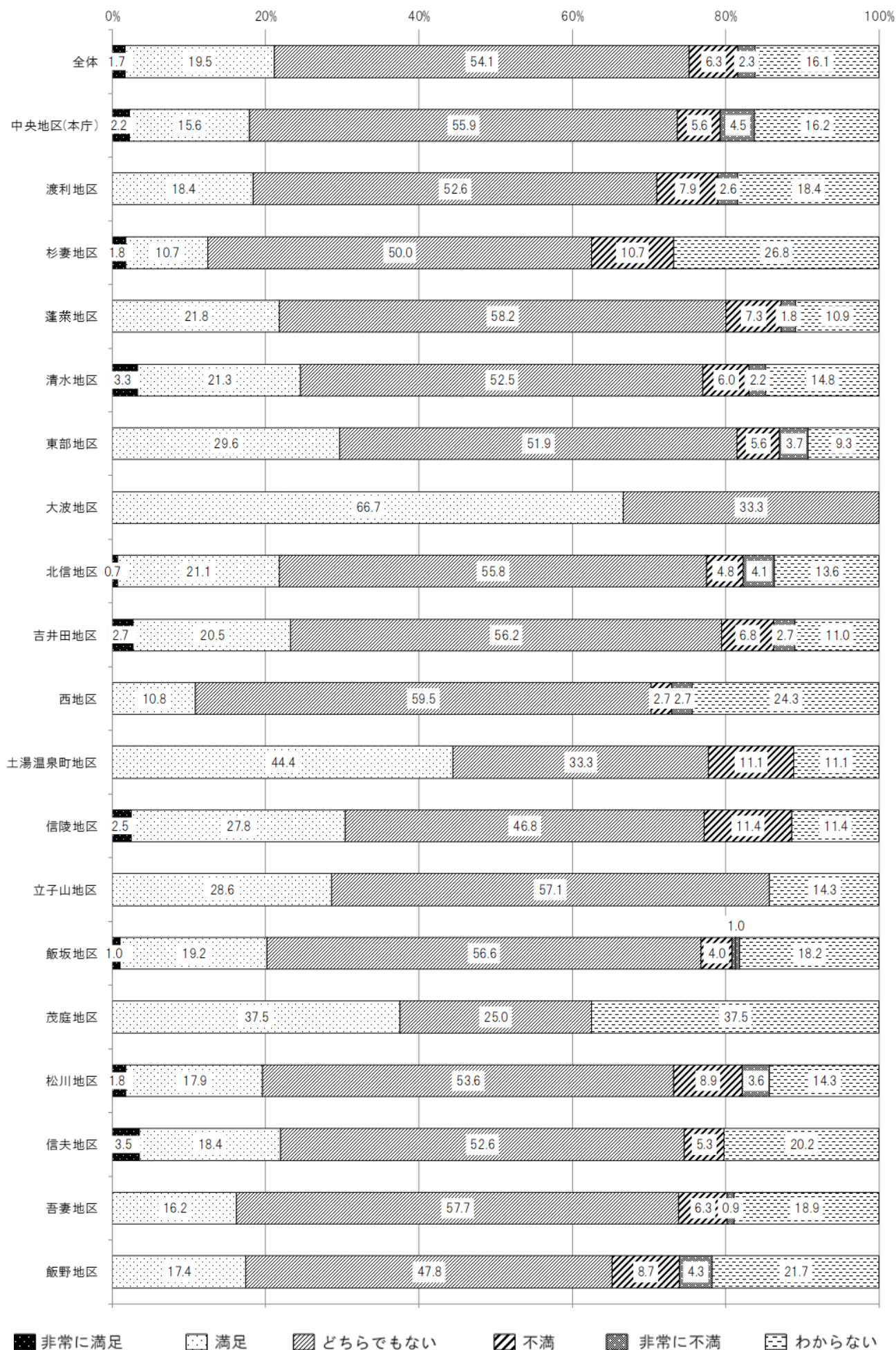
## 【市民文化の振興×性別 クロス集計】



## 【市民文化の振興×年齢 クロス集計】



# 【市民文化の振興×居住地区 クロス集計】

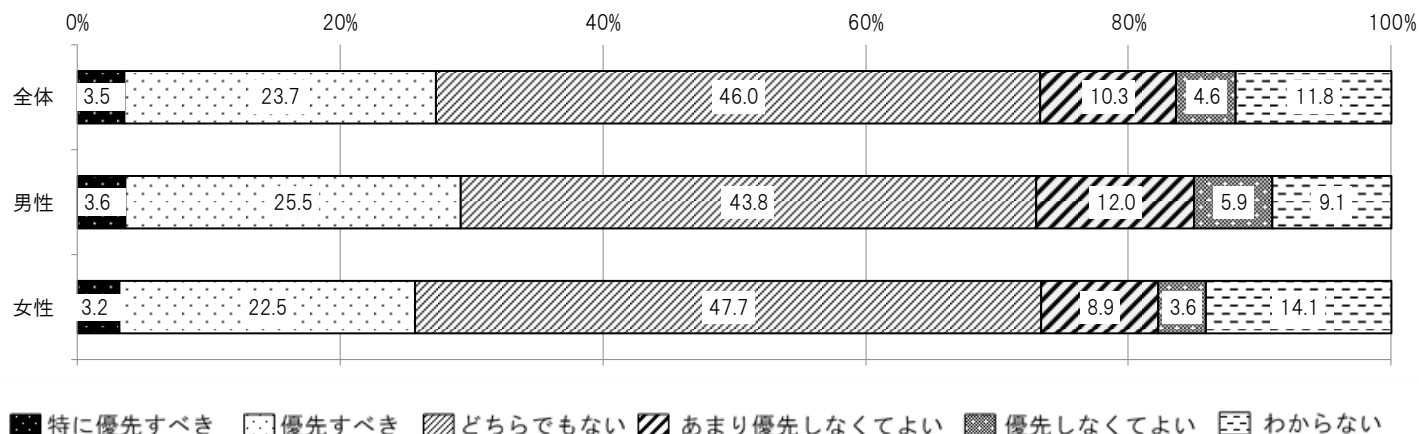


非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

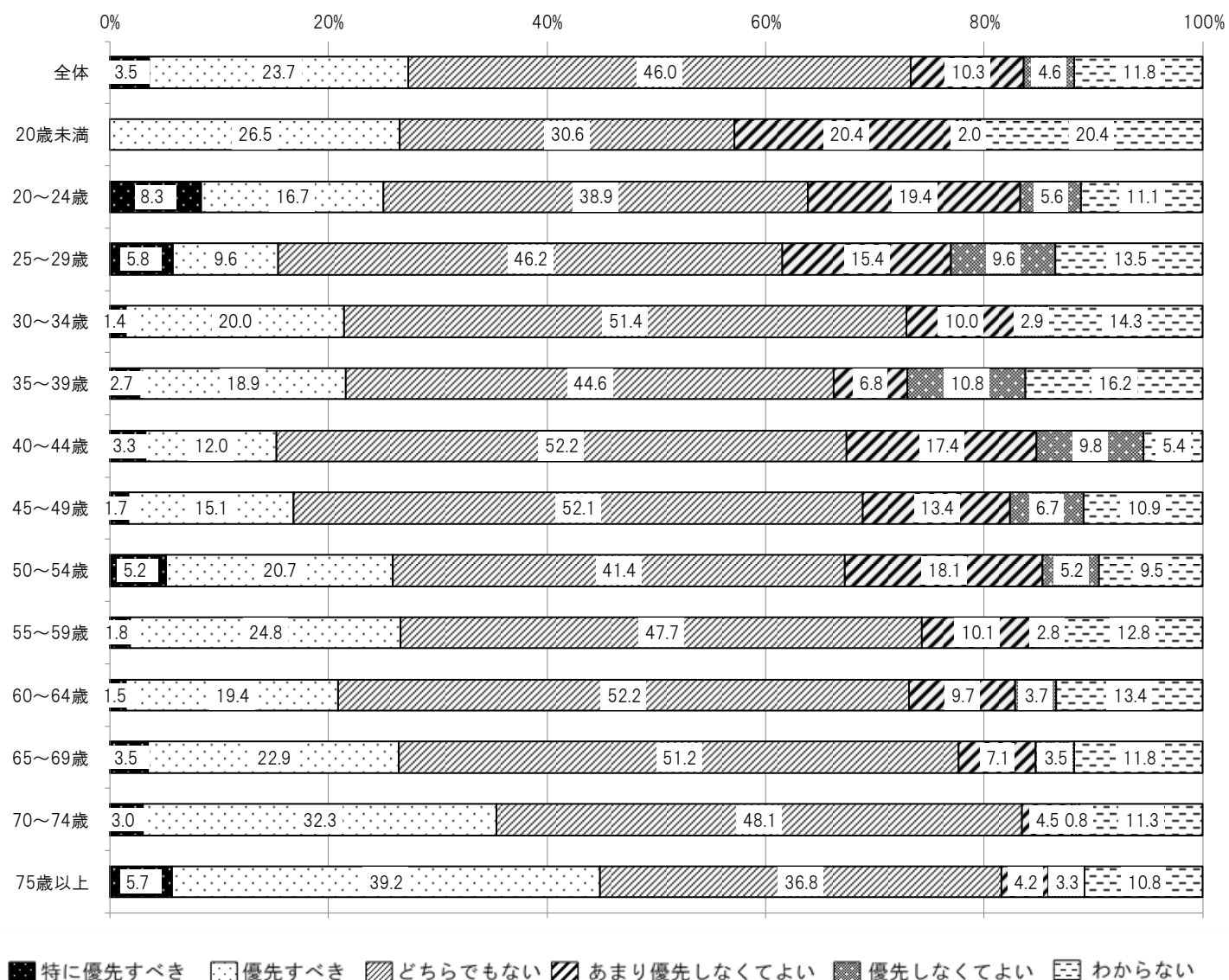


## ② 優先度

### 【市民文化の振興×性別 クロス集計】

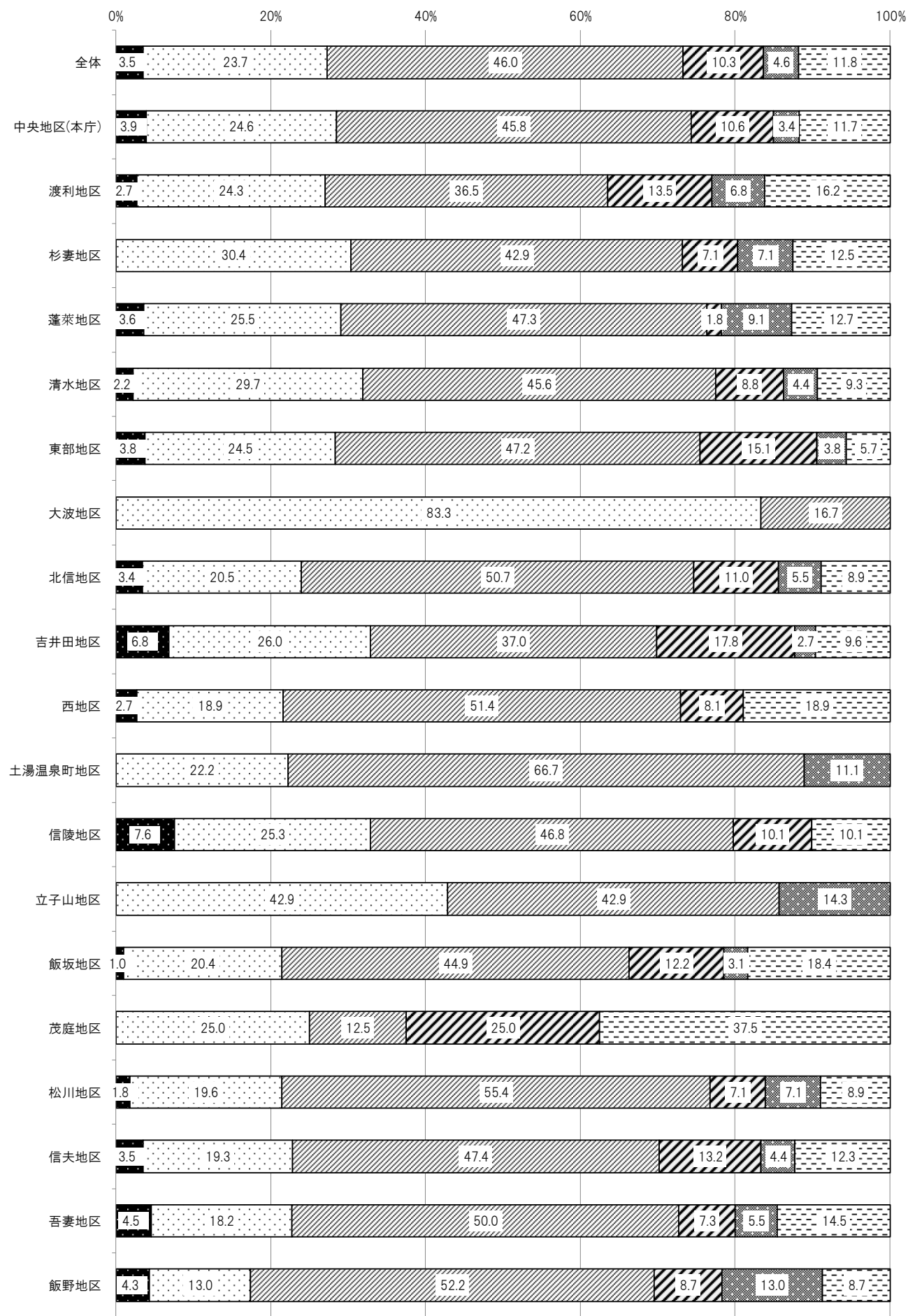


### 【市民文化の振興×年齢 クロス集計】





# 【市民文化の振興×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

#### 4-10 スポーツ・レクリエーションの推進

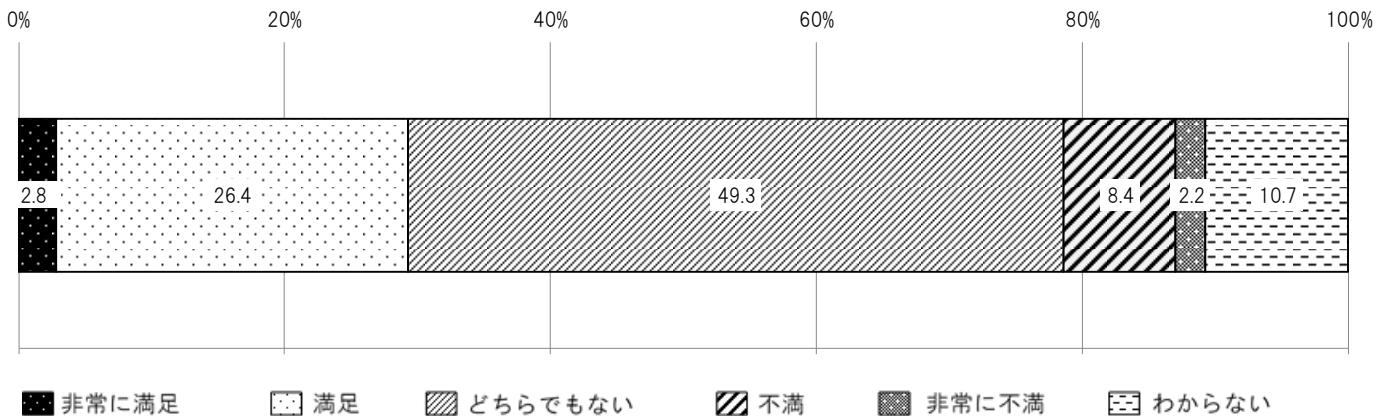
生涯にわたり、市民が日常生活の一環としてスポーツ・レクリエーション活動に参加できる機会の拡充に努めています。

(例) ①福島体育館の再整備

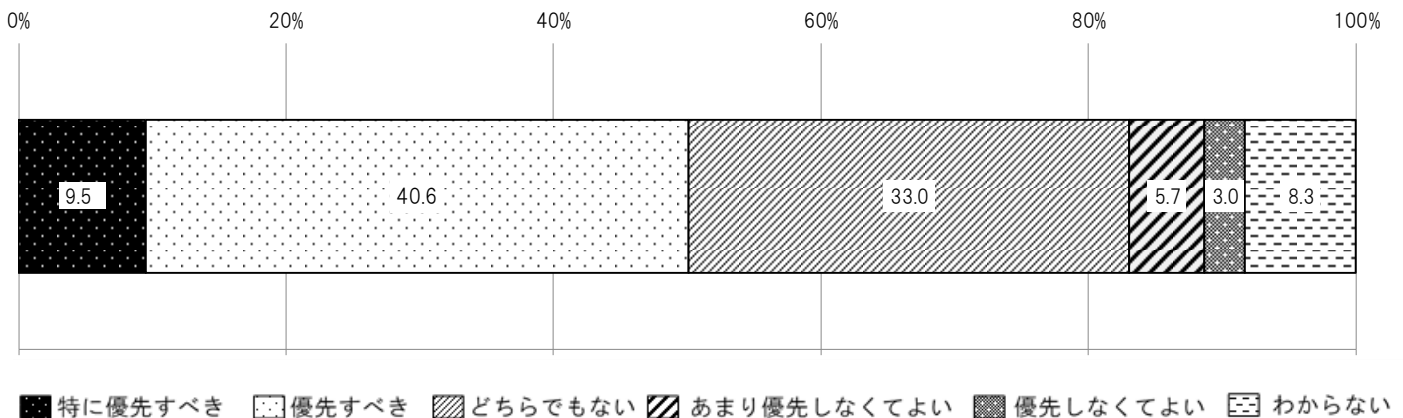
②十六沼公園サッカー場の整備

③東京2020オリンピック・パラリンピックを契機としたスポーツのまちづくり推進

#### 満足度 指数3.2 (5位)



#### 優先度 指数3.5 (22位)

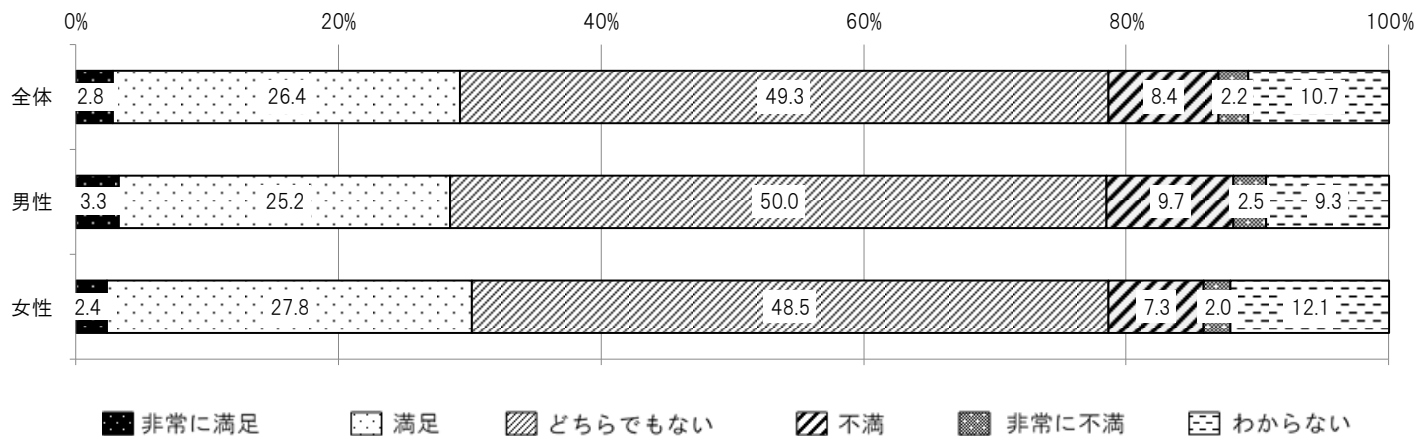


#### 【満足度と優先度の構成比】

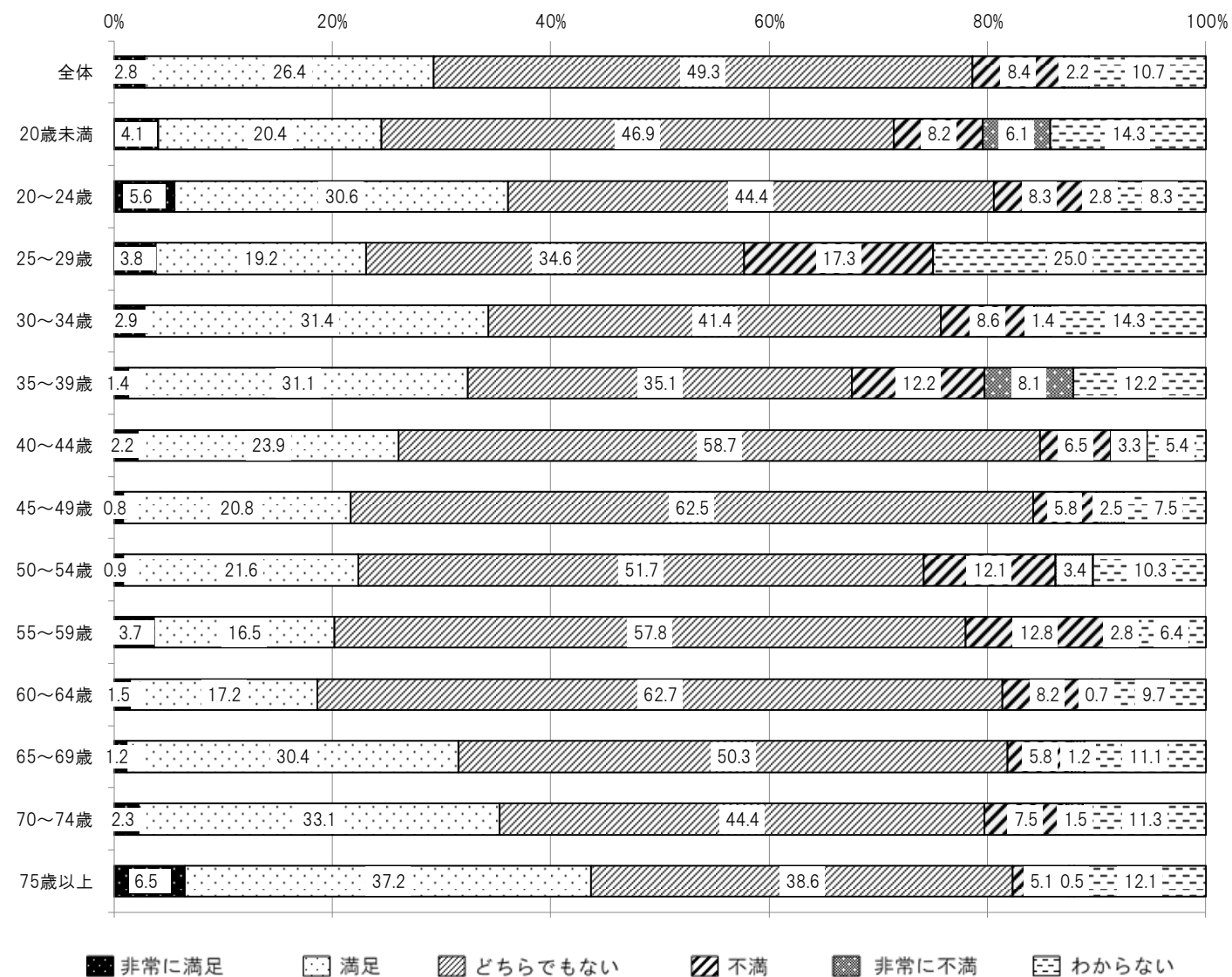
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	9.5	40.6	33.0	5.7	3.0	8.3
非常に満足	2.8	1.6	0.9	0.2	0.0	0.1	0.0
満足	26.4	2.7	17.2	4.5	1.7	0.3	0.1
どちらでもない	49.3	2.7	14.6	25.5	3.3	1.4	1.7
不満	8.4	1.3	5.1	1.0	0.5	0.3	0.1
非常に不満	2.2	1.2	0.6	0.1	0.0	0.3	0.1
わからない	10.7	0.1	2.0	1.6	0.1	0.6	6.3

# ① 満足度

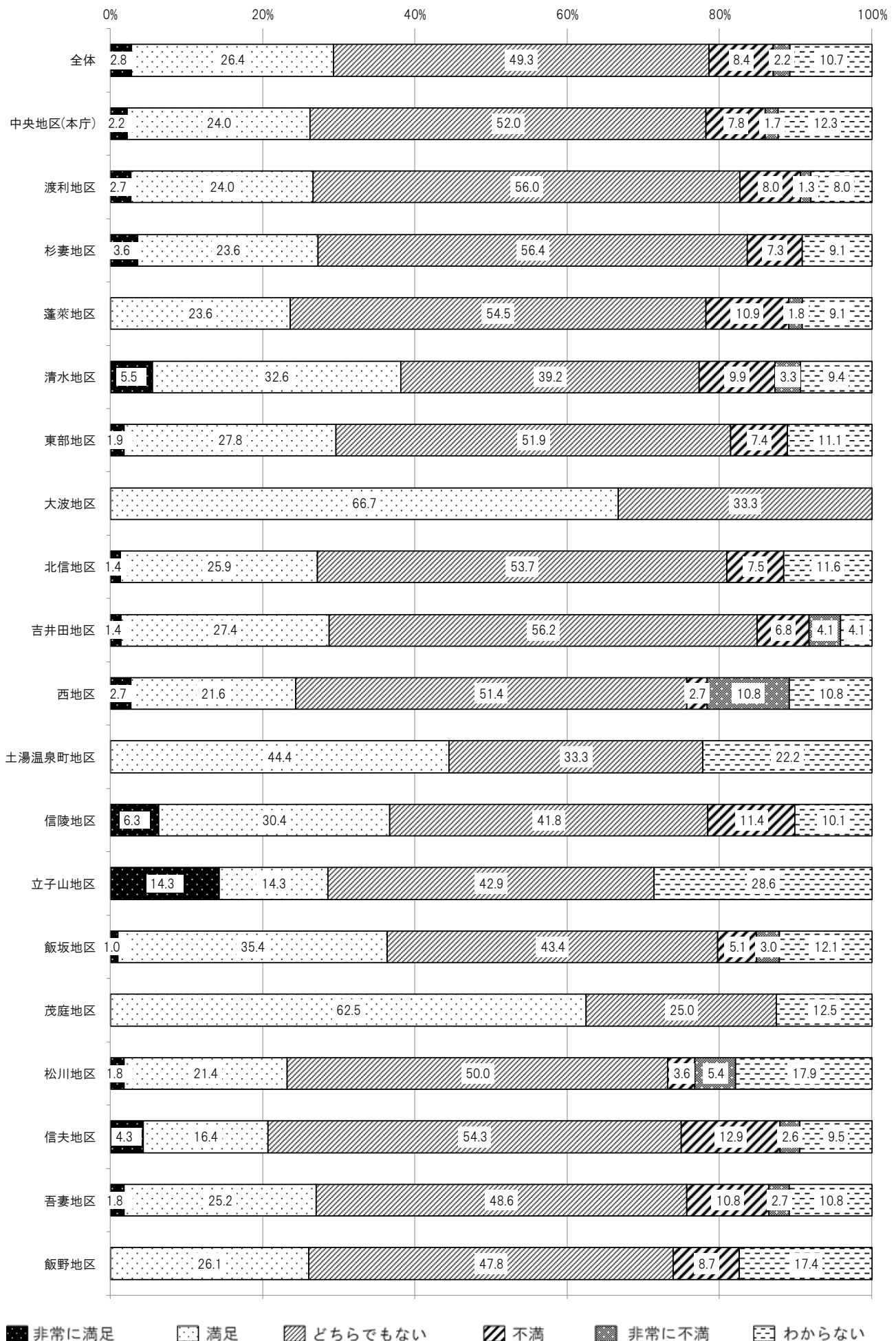
## 【スポーツ・レクリエーションの振興×性別 クロス集計】



## 【スポーツ・レクリエーションの振興×年齢 クロス集計】



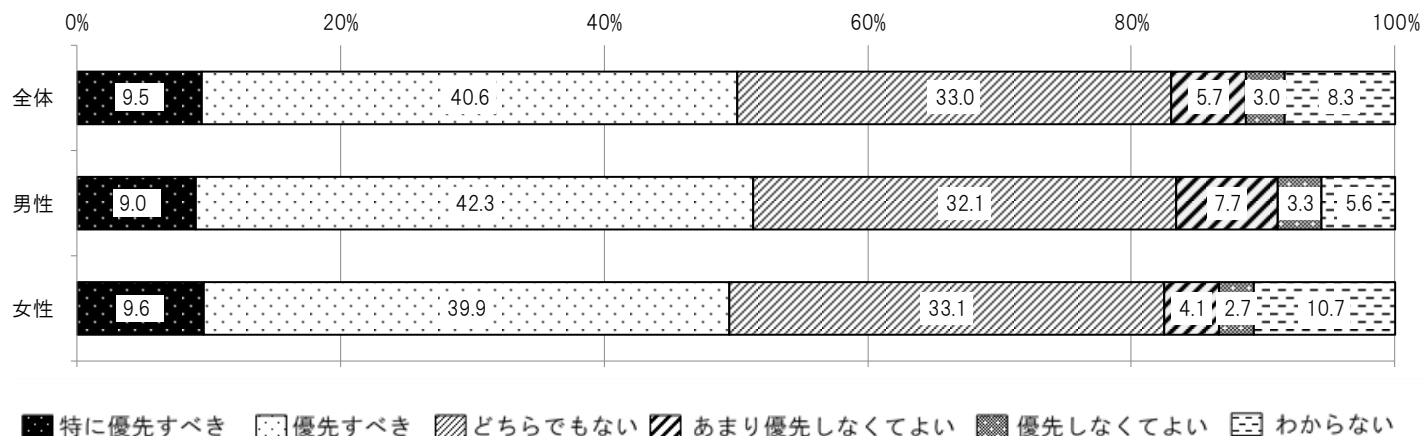
# 【スポーツ・レクリエーションの振興×居住地区 クロス集計】



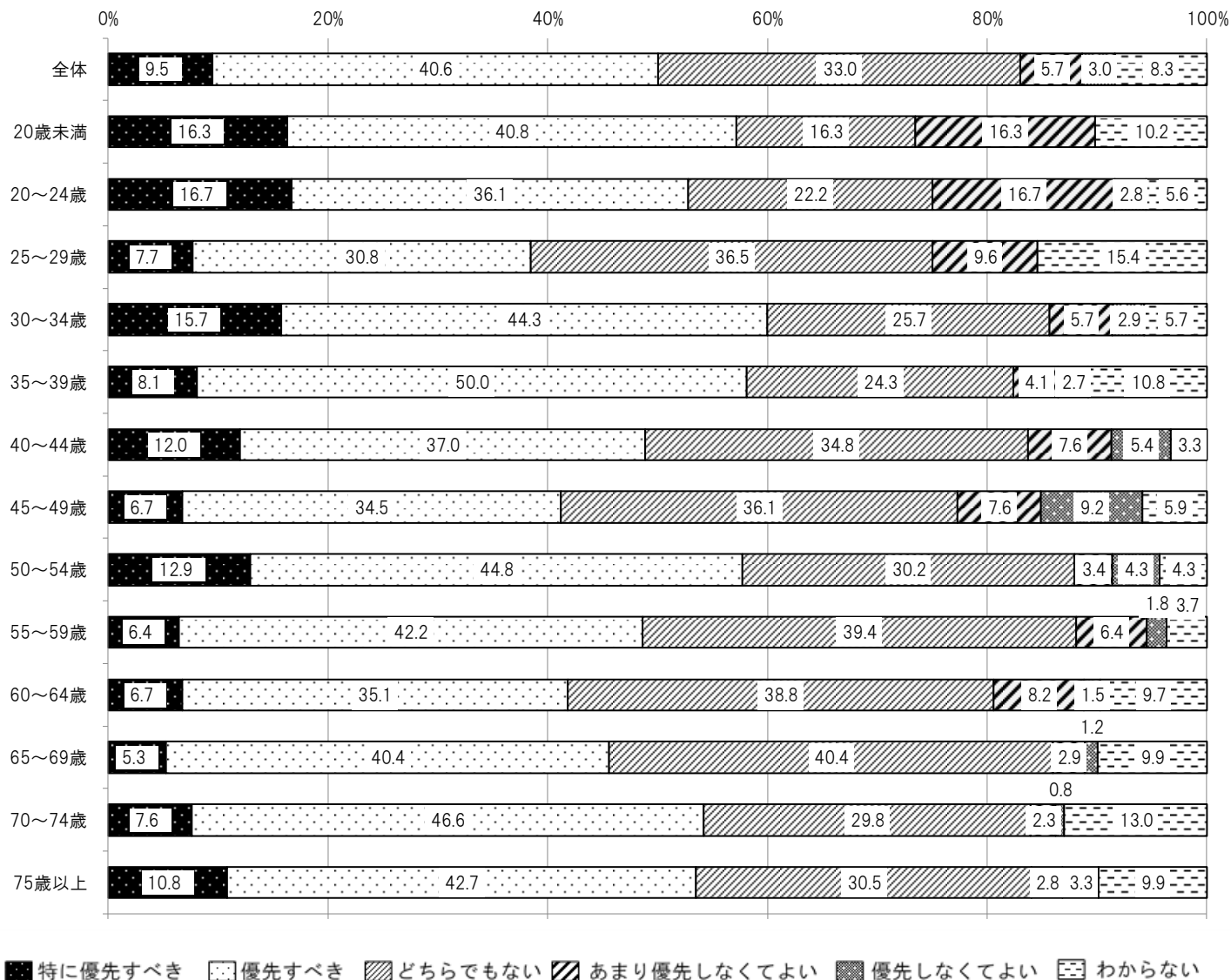
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

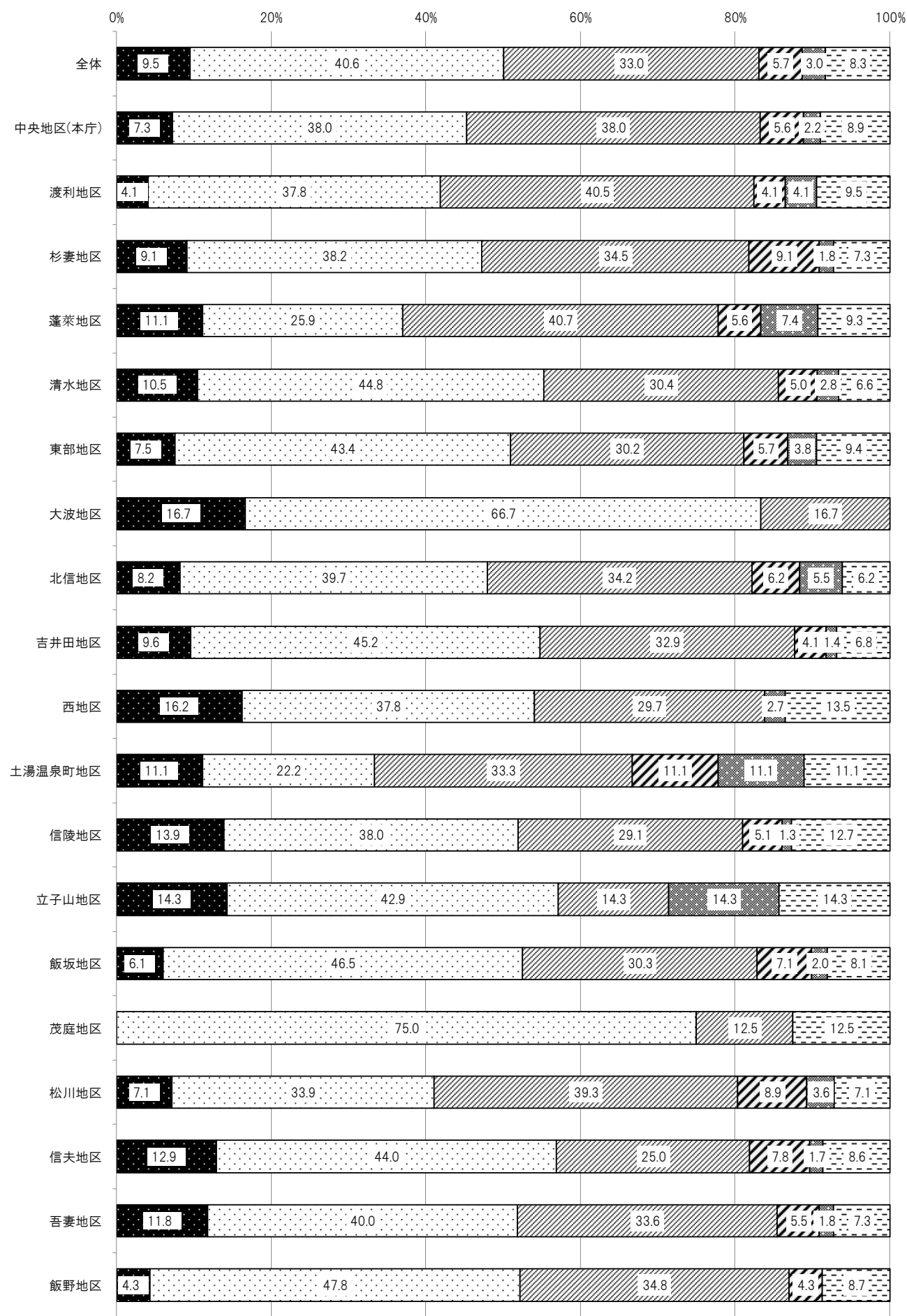
### 【スポーツ・レクリエーションの振興×性別 クロス集計】



### 【スポーツ・レクリエーションの振興×年齢 クロス集計】



# 【スポーツ・レクリエーションの振興×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 【第5章 「次世代の環境」の住みよいまち】

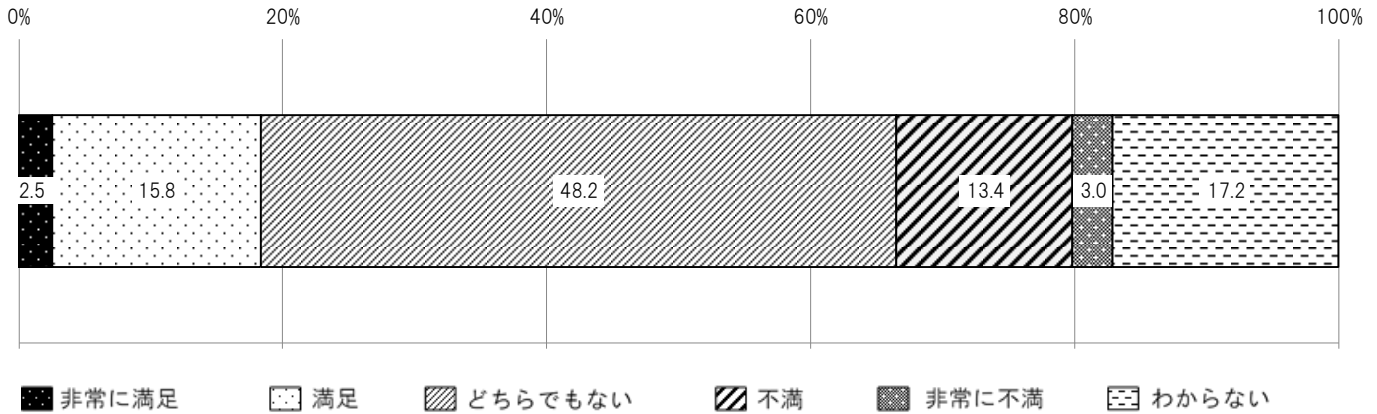
### 5-1 再生可能エネルギーの推進

再生可能エネルギーの導入推進により、原子力に依存しない社会づくりに貢献しています。

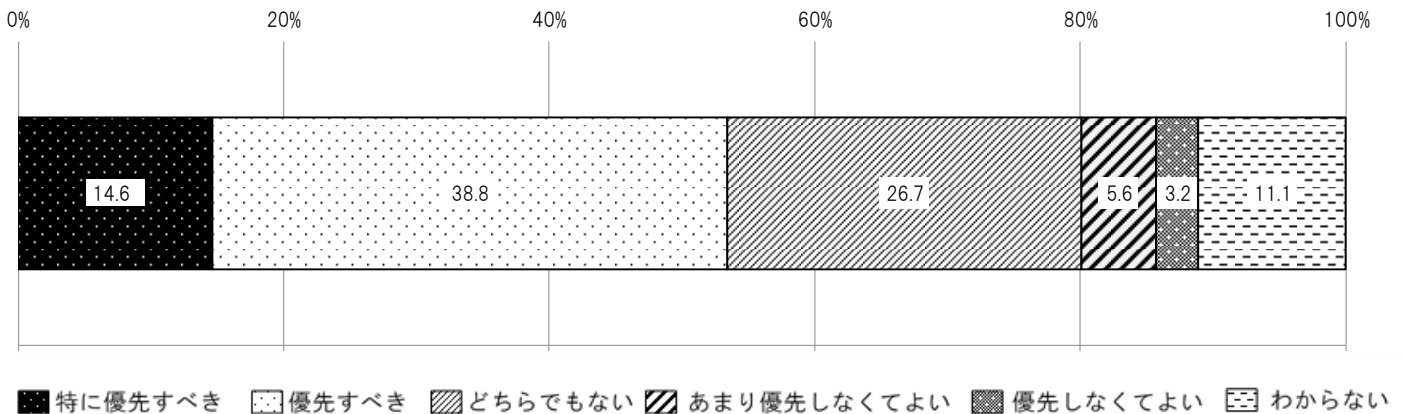
(例) ①住宅用太陽光発電システム設置費の一部助成

②再生可能エネルギー推進へ向けた情報発信と普及啓発

#### 満足度 指数3.0(20位)



#### 優先度 指数3.6(20位)

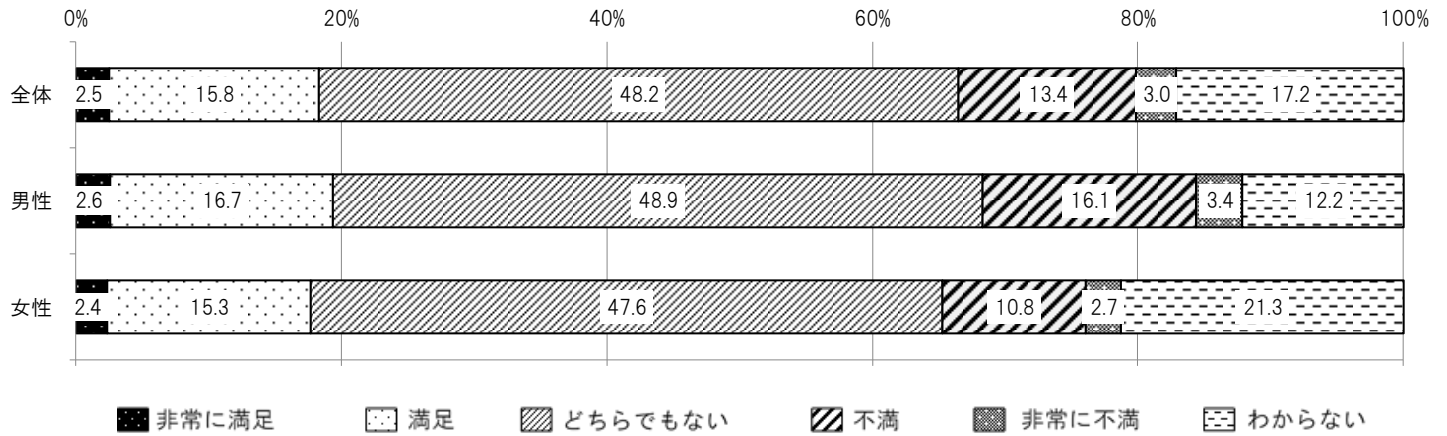


#### 【満足度と優先度の構成比】

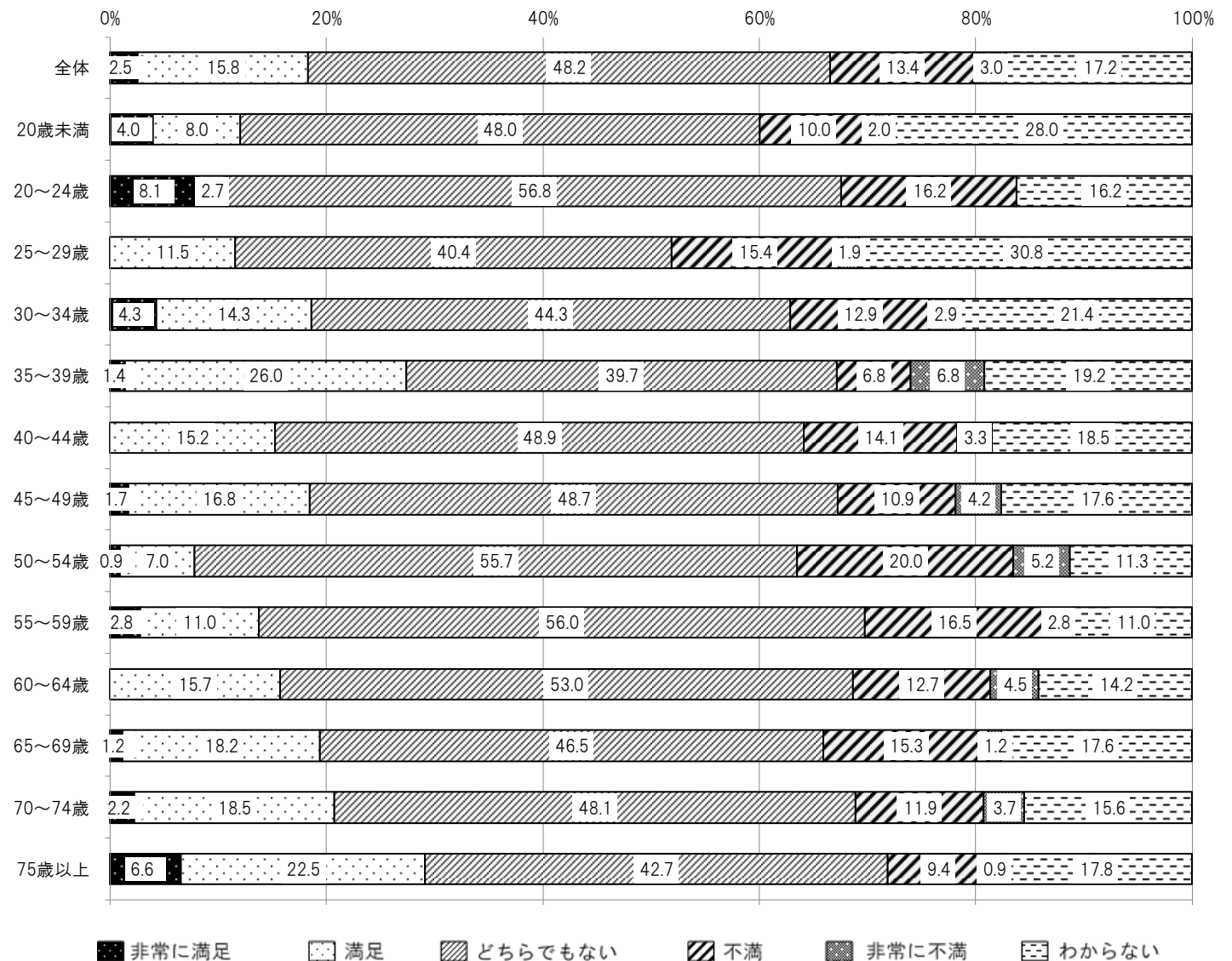
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	14.6	38.8	26.7	5.6	3.2	11.1
非常に満足	2.5	2.0	0.4	0.1	0.1	0.1	0.0
満足	15.8	3.1	9.7	1.9	0.9	0.2	0.0
どちらでもない	48.2	4.0	16.8	21.7	3.3	1.2	1.3
不満	13.4	2.9	7.7	1.5	0.8	0.4	0.0
非常に不満	3.0	1.5	0.9	0.0	0.1	0.4	0.1
わからない	17.2	1.2	3.3	1.5	0.4	0.9	9.7

# ① 満足度

## 【再生可能エネルギーの推進×性別 クロス集計】

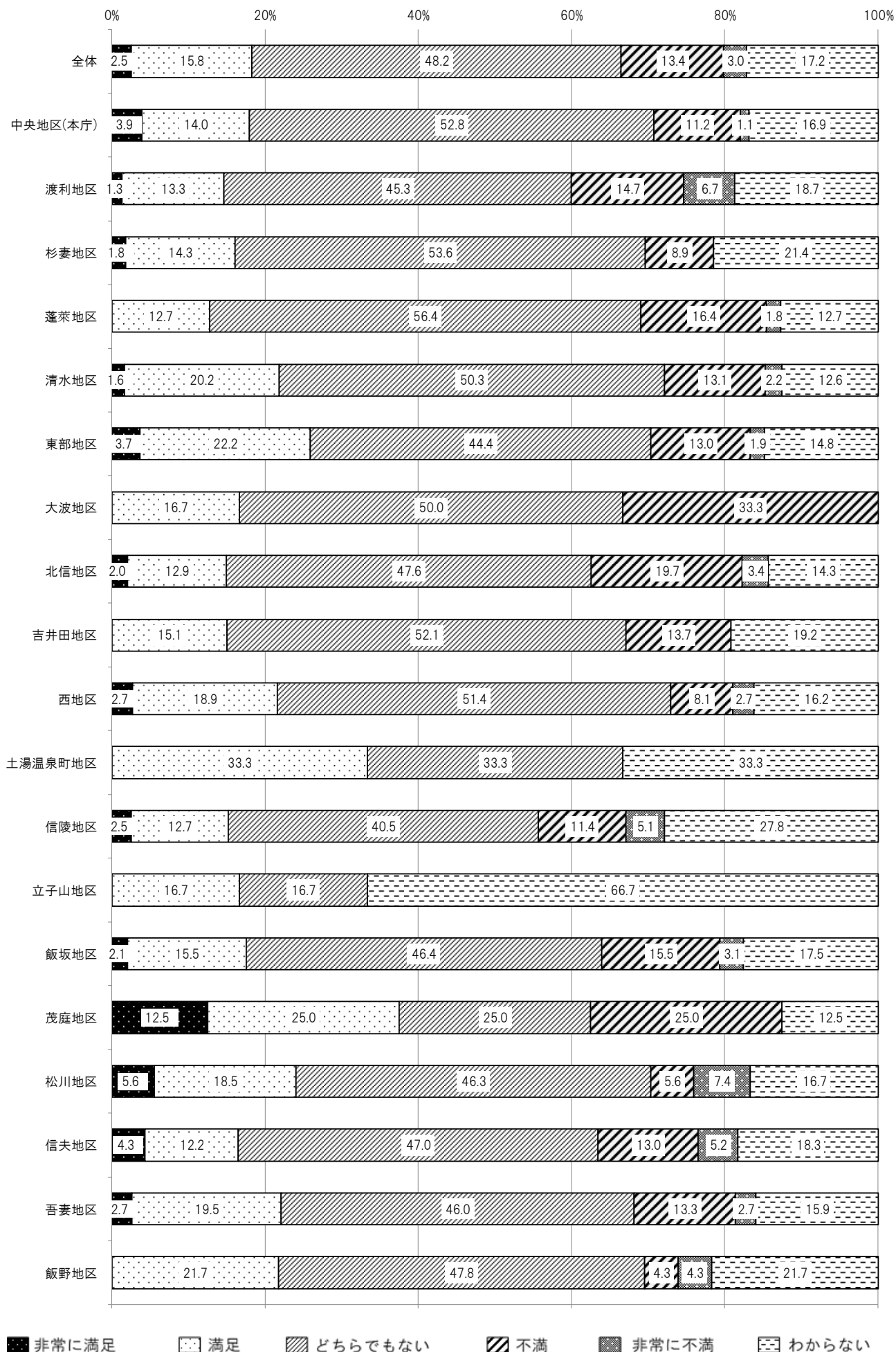


## 【再生可能エネルギーの推進×年齢 クロス集計】





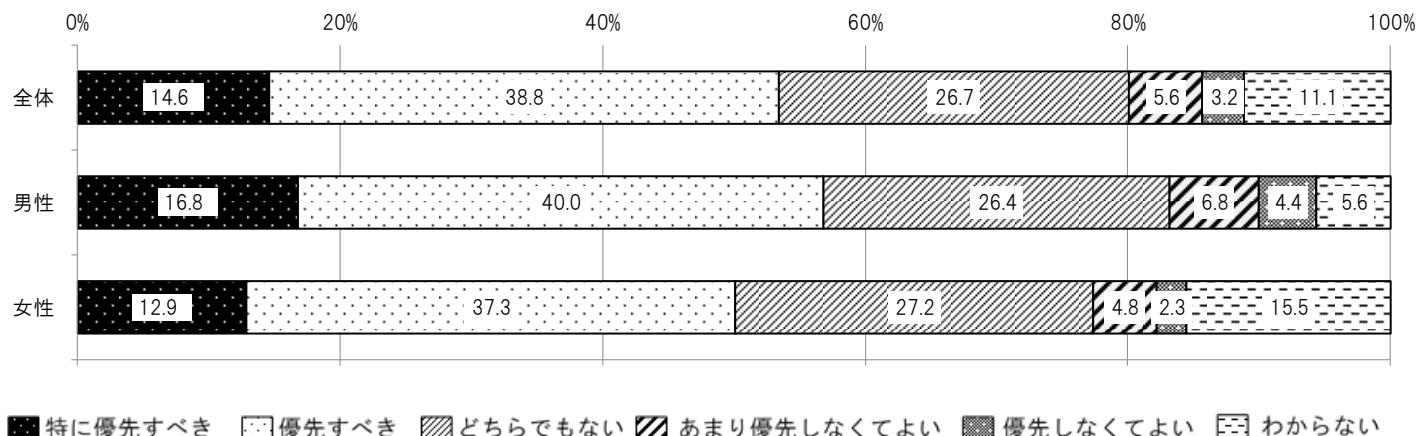
# 【再生可能エネルギーの推進×居住地区 クロス集計】



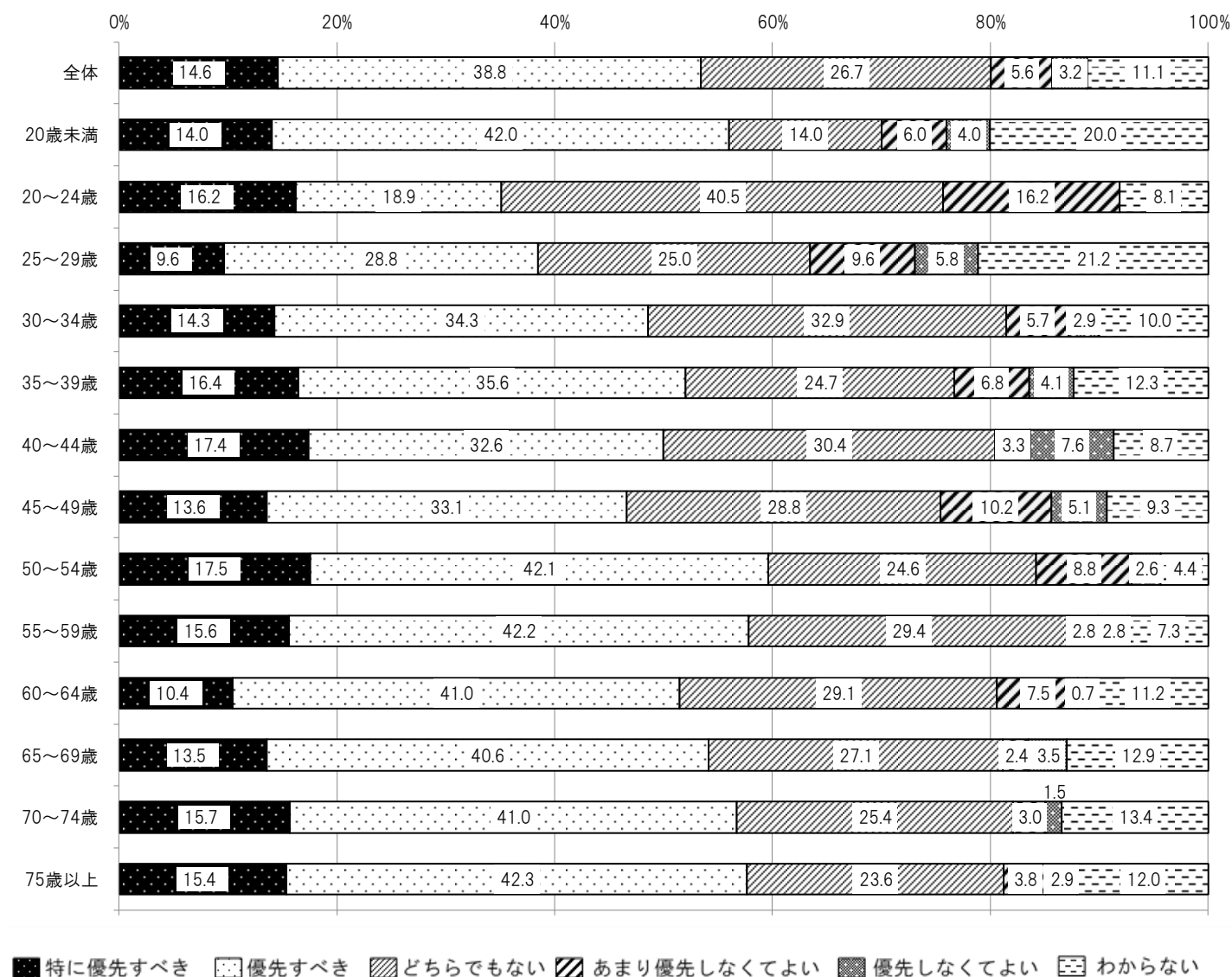
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

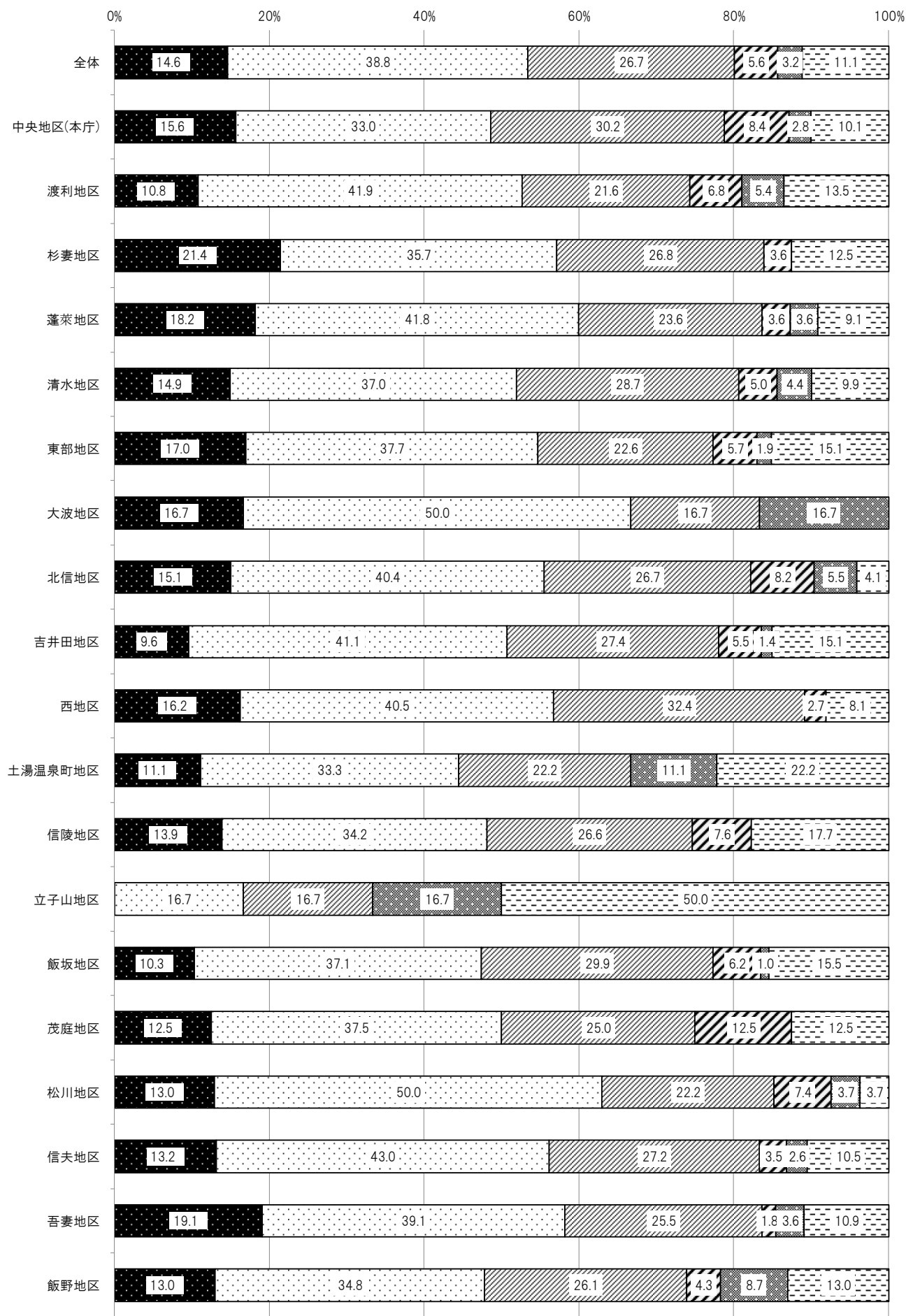
### 【再生可能エネルギーの推進×性別 クロス集計】



### 【再生可能エネルギーの推進×年齢 クロス集計】



# 【再生可能エネルギーの推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 5-2 住みよい環境の形成

豊かな環境や景観、住まいなどを良好な状態に保持することで、健康を保護し、生活環境や自然環境を適正に保全しています。

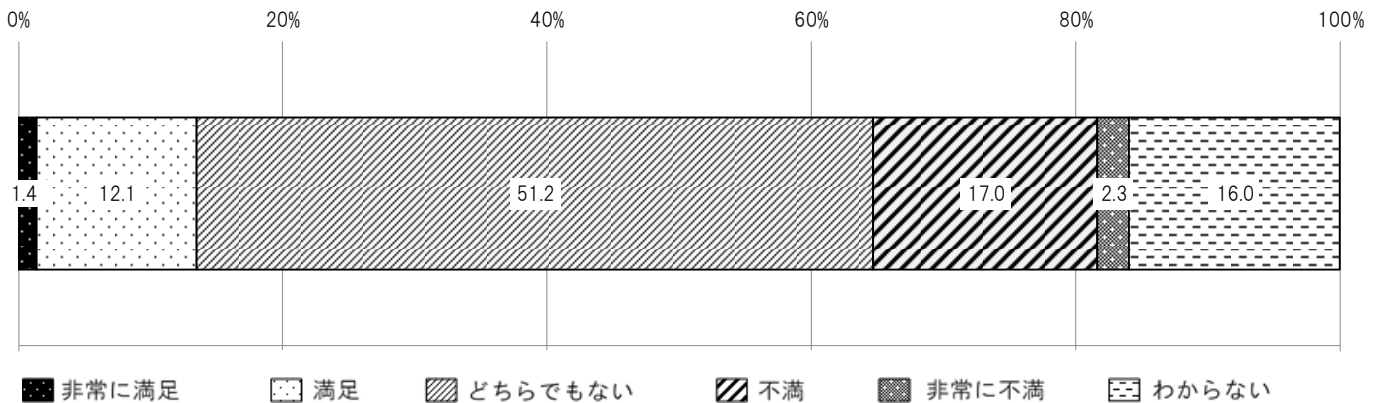
(例) ①地球温暖化防止に対する市民意識の高揚を図るための取り組み

②福島らしさのある自然景観、眺望景観などの保全

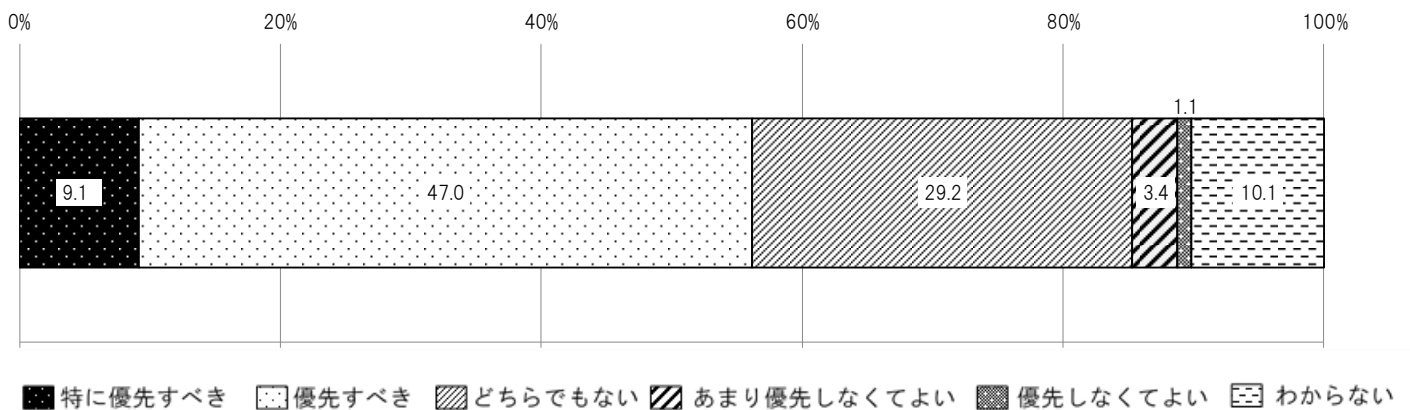
③空き家所有者などへの管理意識の啓発、空き家の市場流通とその発生の抑制

④民間建築物の耐震診断などに対する助成

### 満足度 指数2.9(27位)



### 優先度 指数3.7(19位)

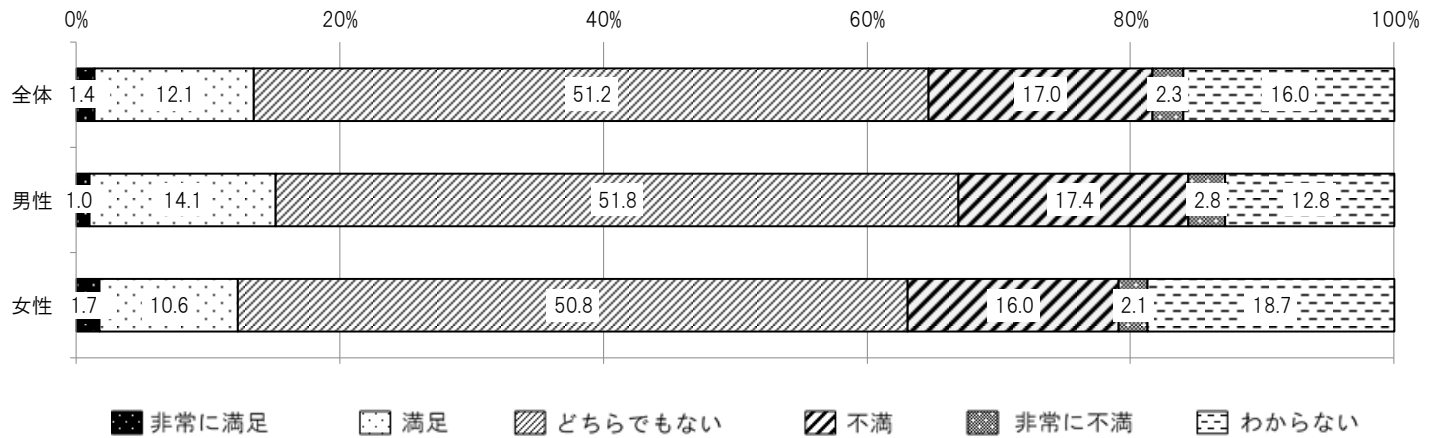


#### 【満足度と優先度の構成比】

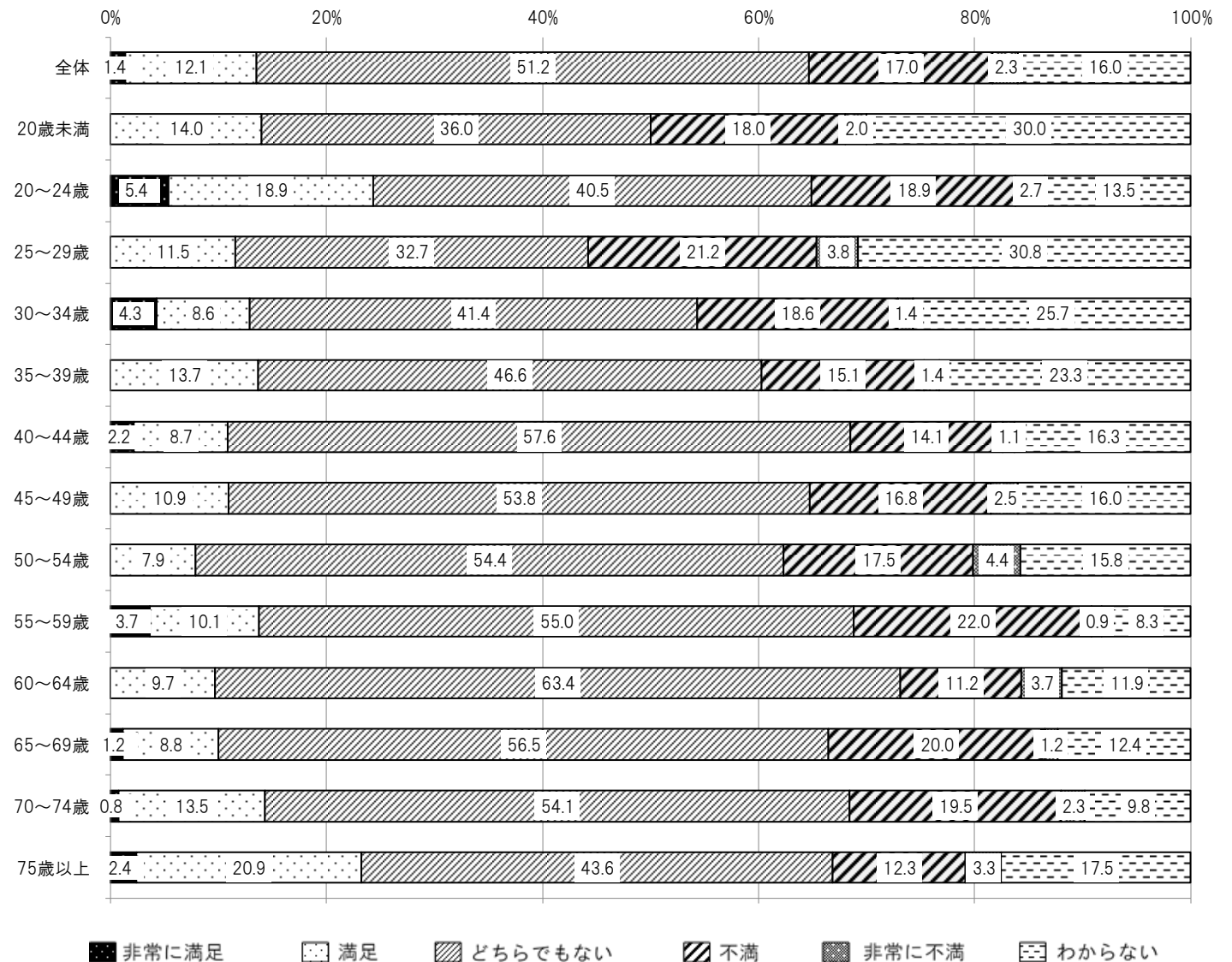
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	9.1	47.0	29.2	3.4	1.1	10.1
非常に満足	1.4	1.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	12.1	1.4	9.2	0.9	0.4	0.1	0.1
どちらでもない	51.2	2.5	19.9	24.7	2.0	0.4	1.7
不満	17.0	2.5	11.9	2.0	0.3	0.0	0.3
非常に不満	2.3	0.9	1.0	0.1	0.1	0.2	0.1
わからない	16.0	0.8	4.8	1.4	0.6	0.4	8.0

# ① 満足度

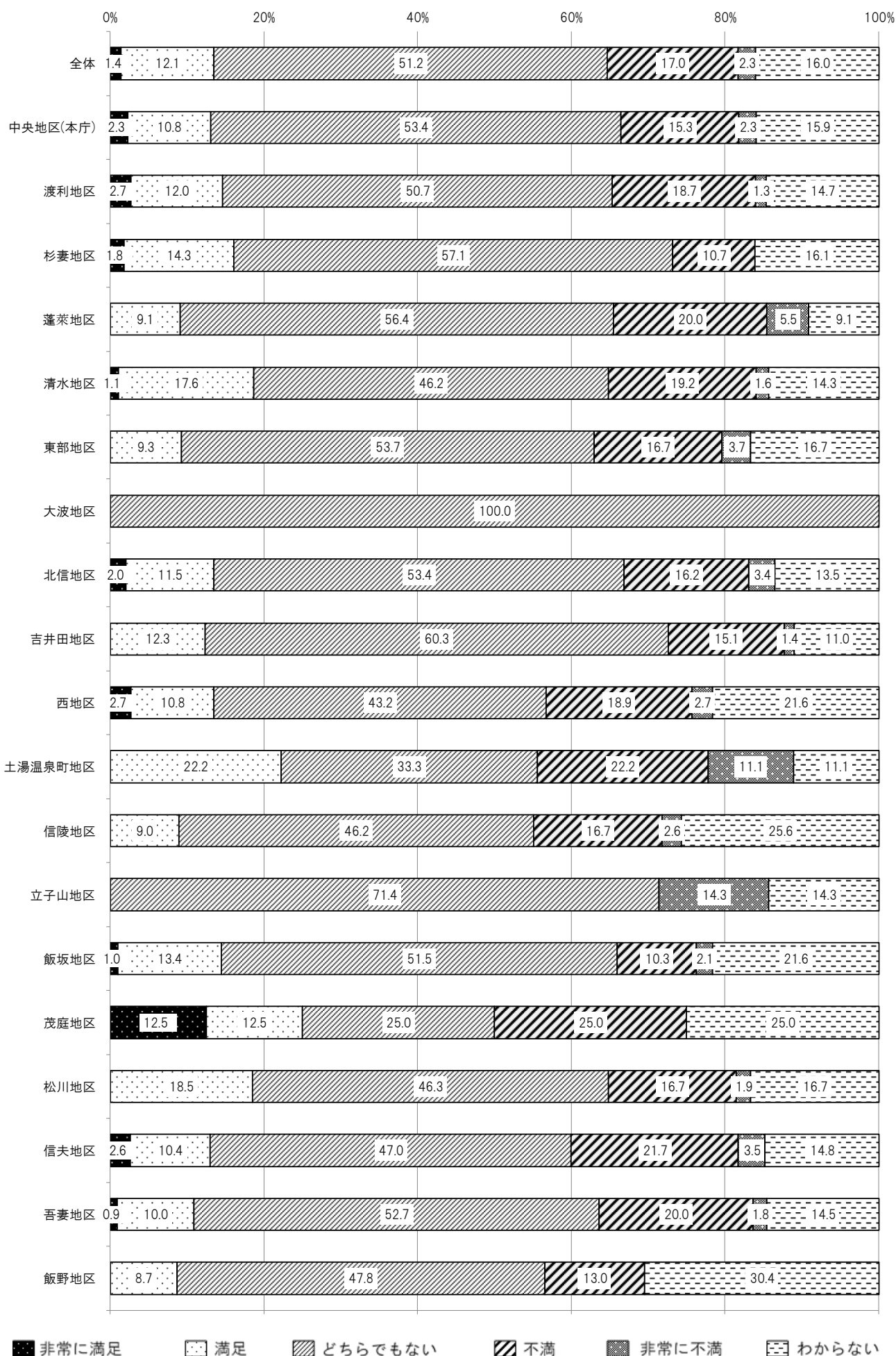
## 【住みよい環境の形成×性別 クロス集計】



## 【住みよい環境の形成×年齢 クロス集計】

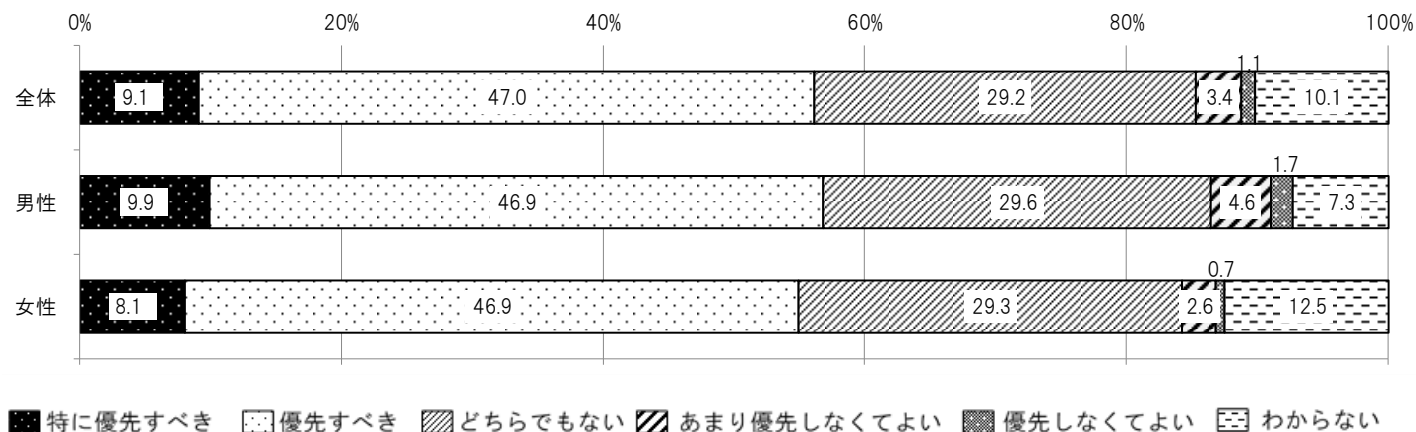


# 【住みよい環境の形成×居住地区 クロス集計】

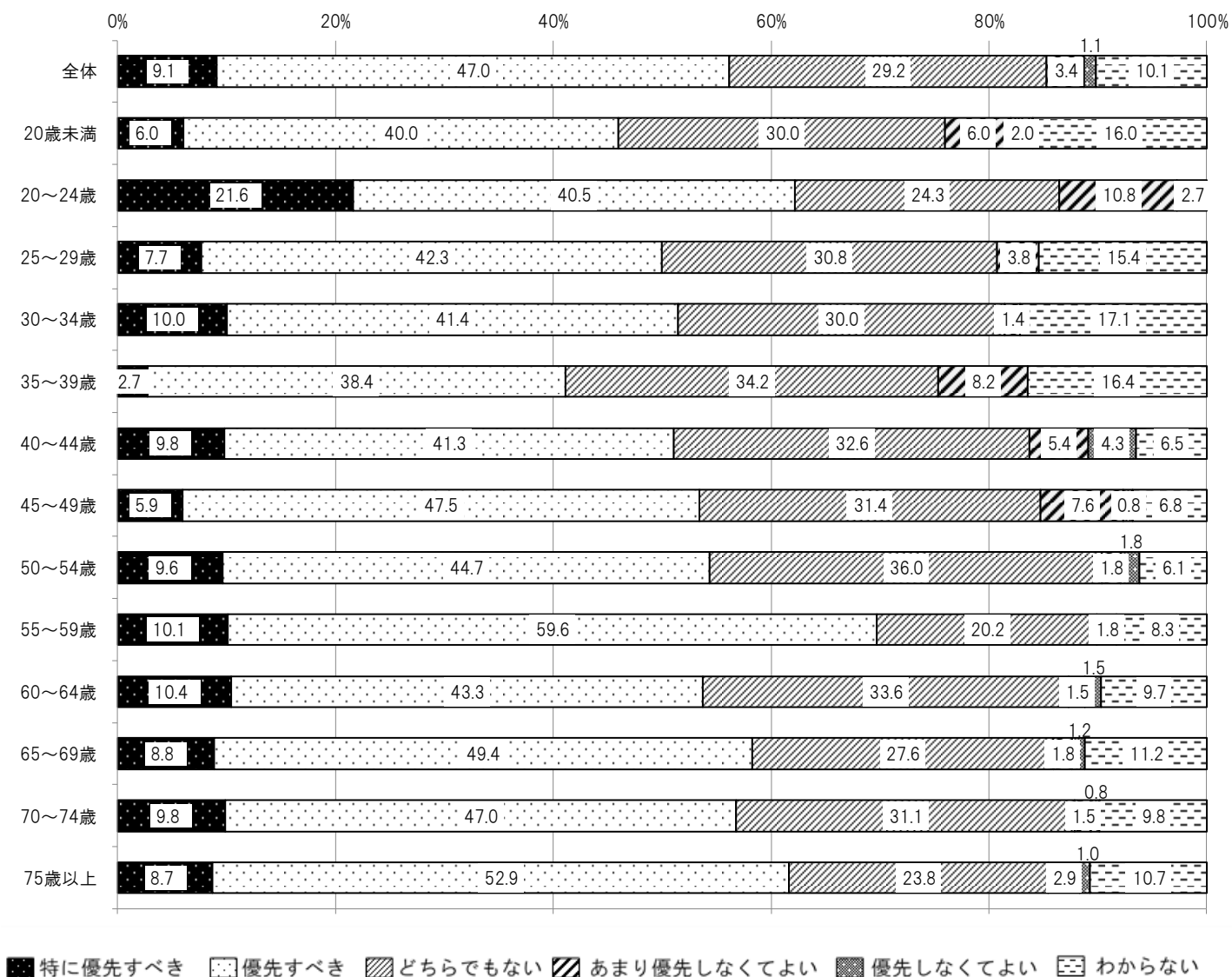


## ② 優先度

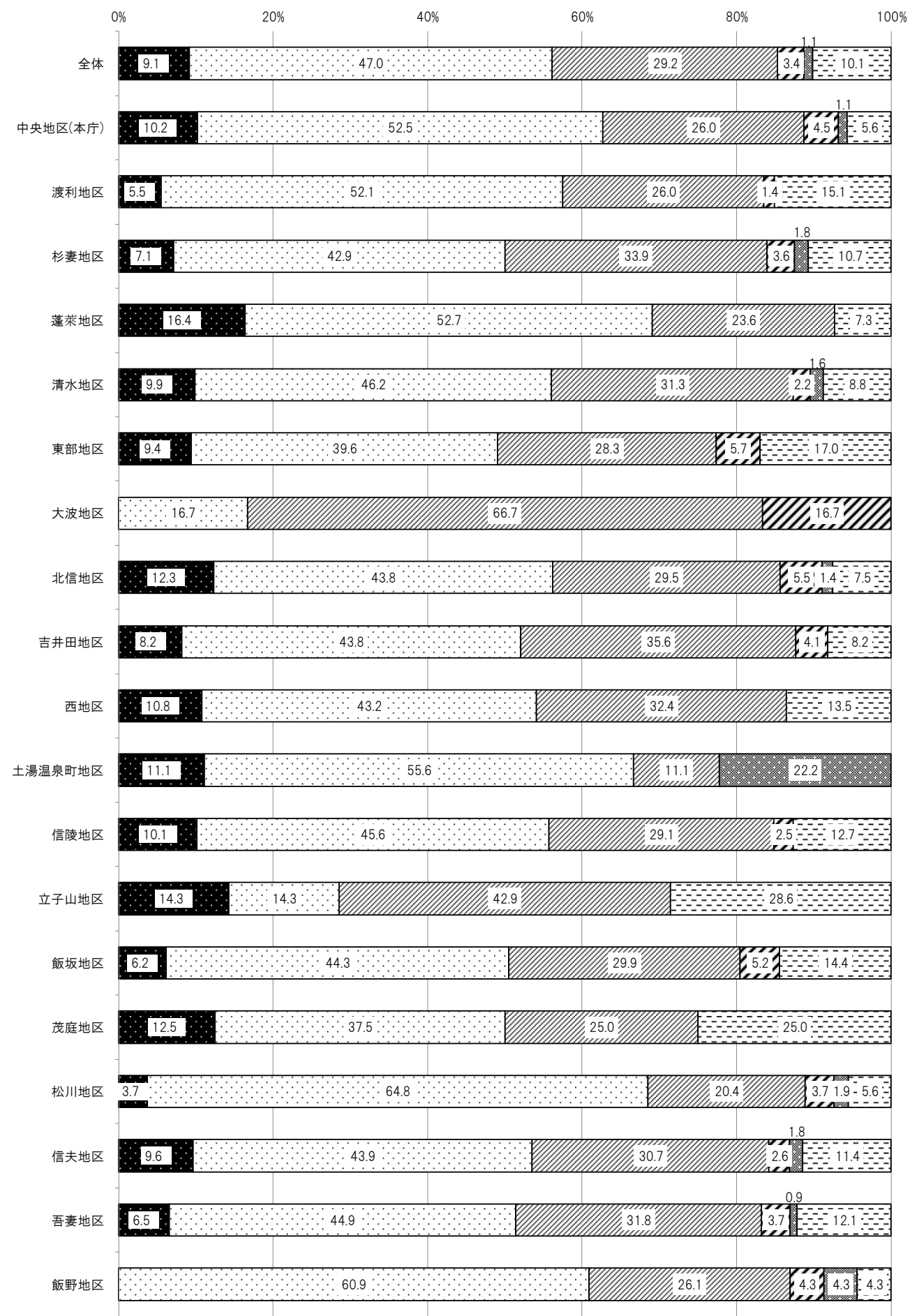
### 【住みよい環境の形成×性別 クロス集計】



### 【住みよい環境の形成×年齢 クロス集計】



# 【住みよい環境の形成×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

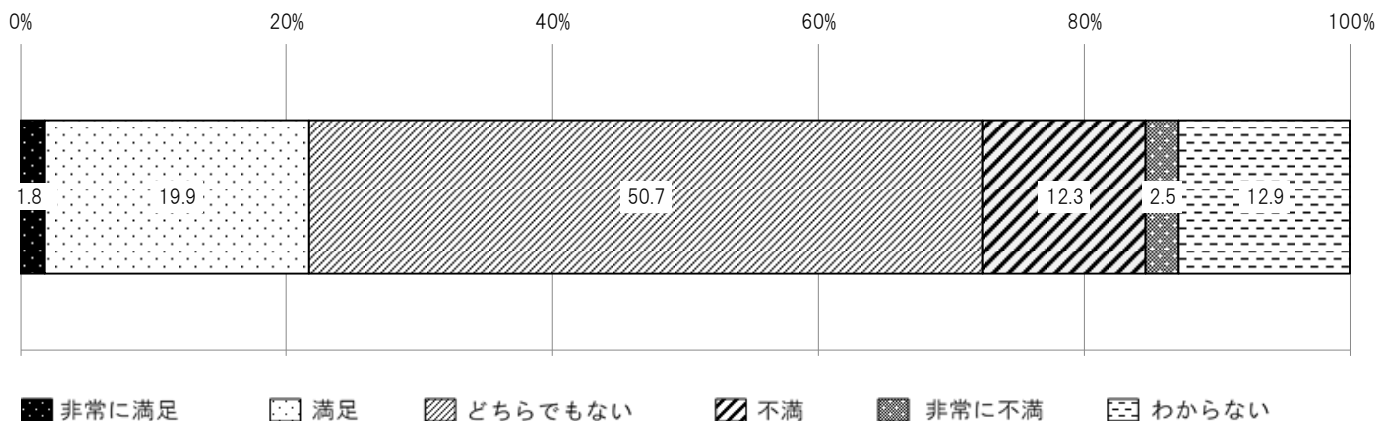


### 5-3 地球環境への負荷の低減

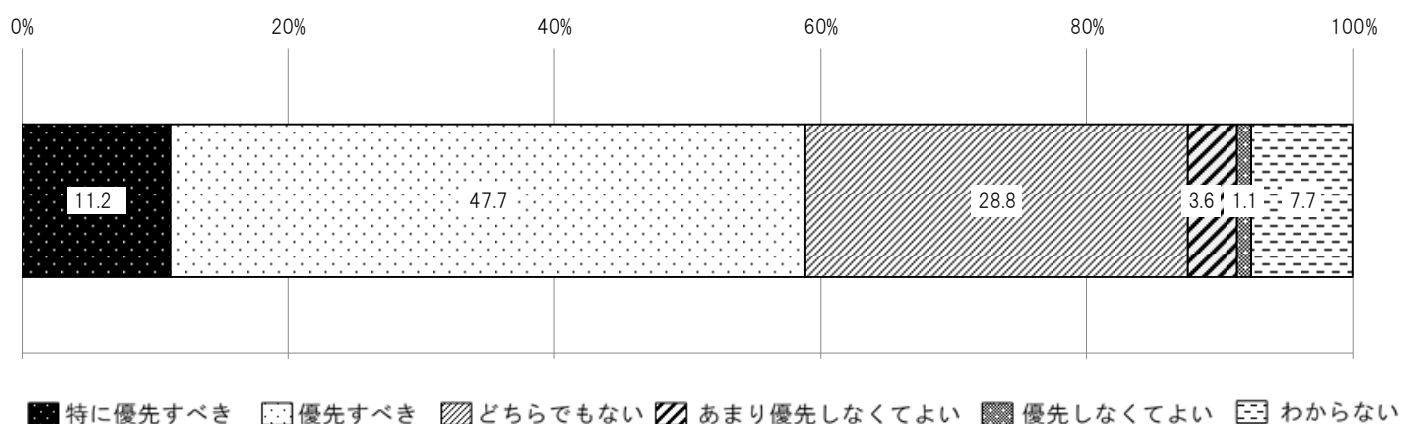
市民一人一人の地球環境を守り続ける意識の高揚を図り、市民・民間事業者・行政が協働し、地球環境への負荷を低減するまちづくりを進めています。

- (例) ①消費電力の低減と灯具の長寿命化を図るための街路灯のLED化の推進  
②ごみ減量化やリサイクルに関する広報・啓発

#### 満足度 指数3.1 (12位)



#### 優先度 指数3.7 (16位)

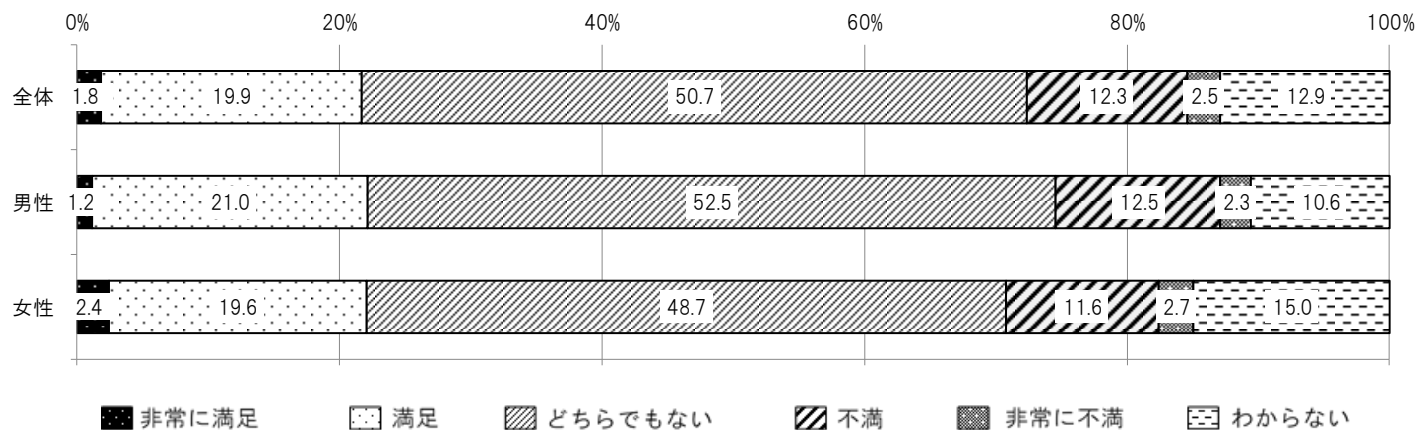


#### 【満足度と優先度の構成比】

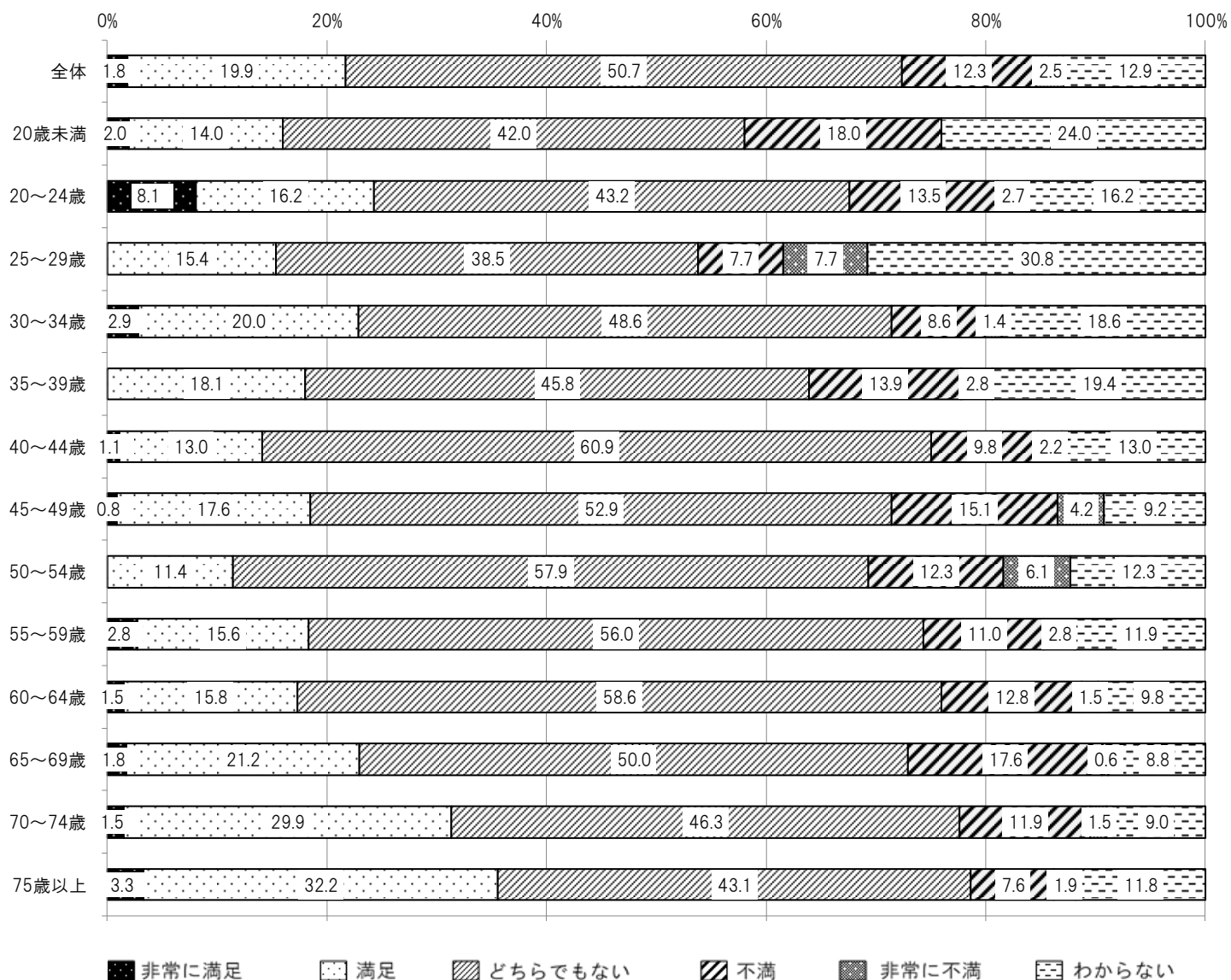
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	11.2	47.7	28.8	3.6	1.1	7.7
非常に満足	1.8	1.3	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0
満足	19.9	2.5	14.3	2.0	0.8	0.2	0.0
どちらでもない	50.7	2.8	19.9	23.8	2.3	0.4	1.5
不満	12.3	2.3	8.5	1.1	0.3	0.0	0.0
非常に不満	2.5	1.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
わからない	12.9	0.7	3.7	1.7	0.2	0.4	6.2

# ① 満足度

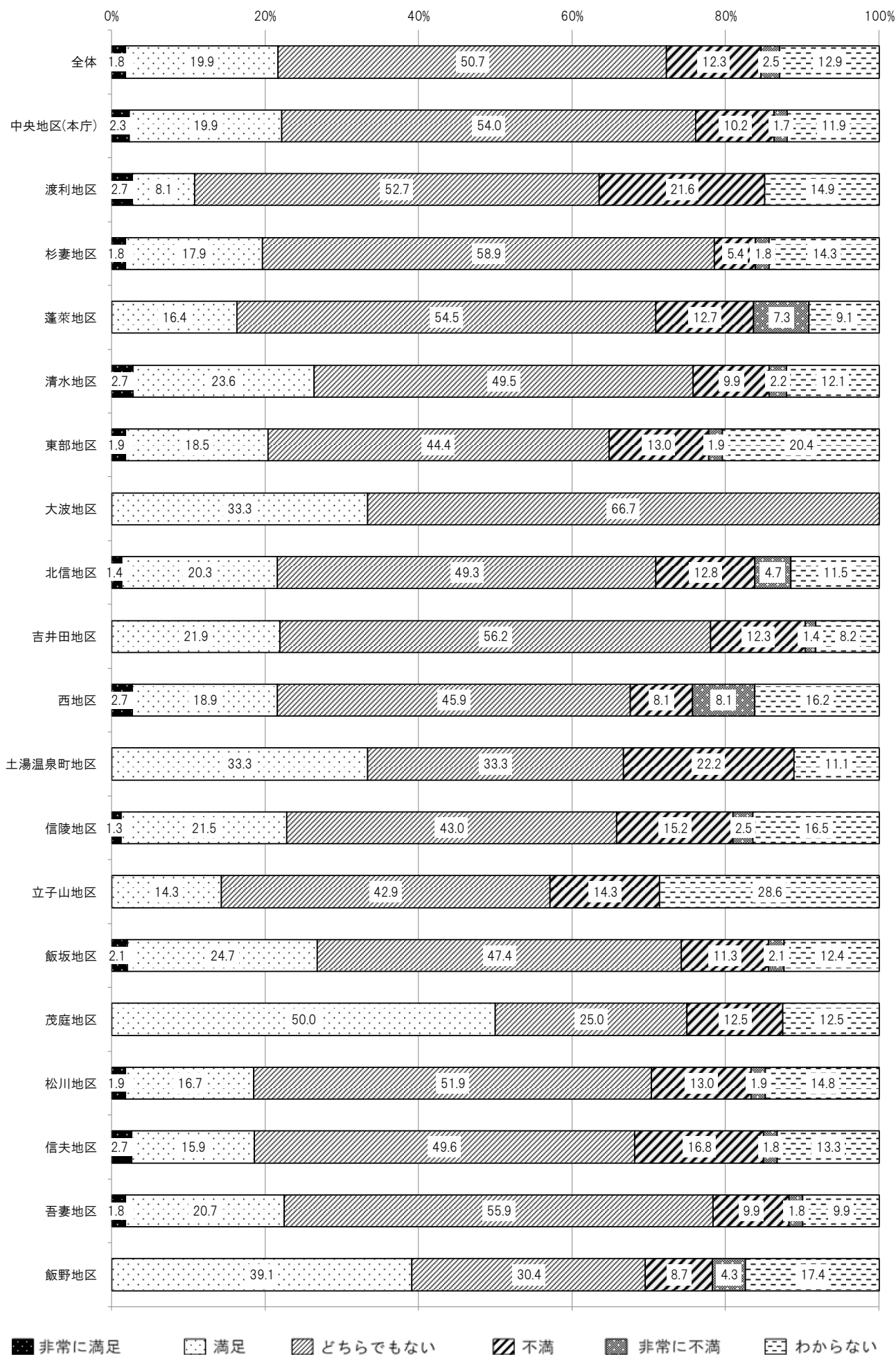
## 【地球環境への負荷の低減×性別 クロス集計】



## 【地球環境への負荷の低減×年齢 クロス集計】



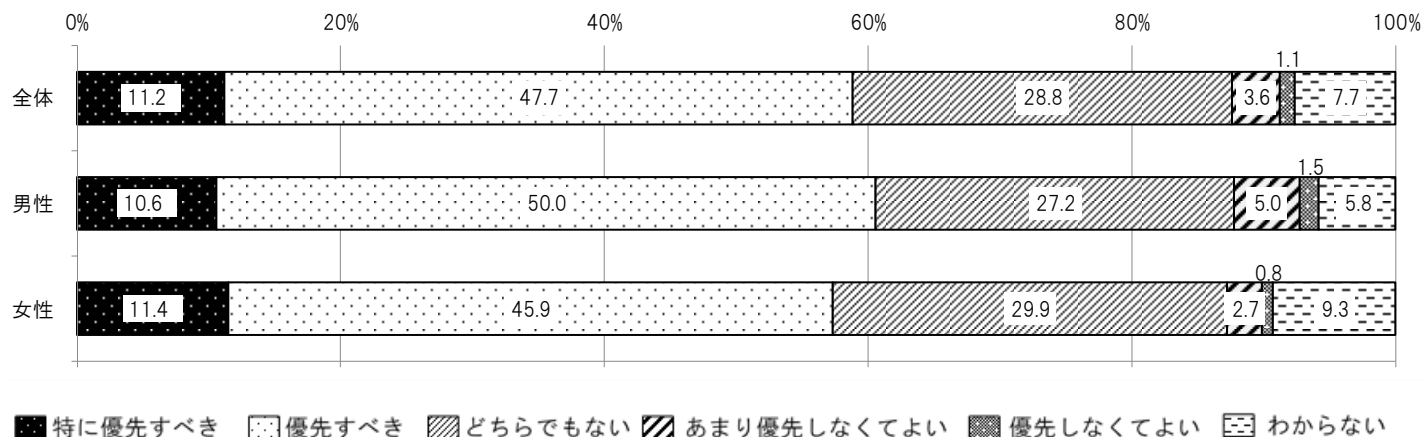
# 【地球環境への負荷の低減×居住地区 クロス集計】



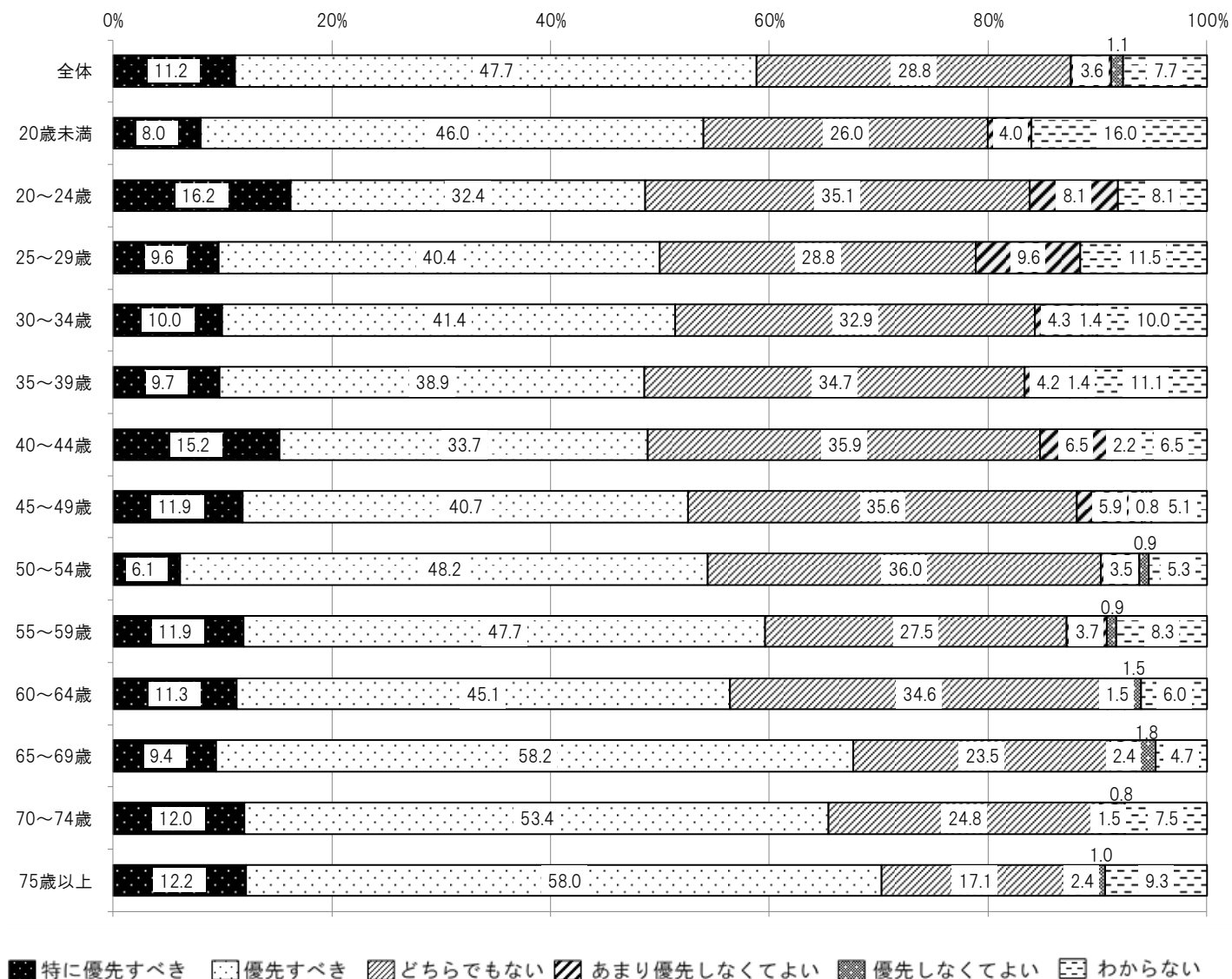
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

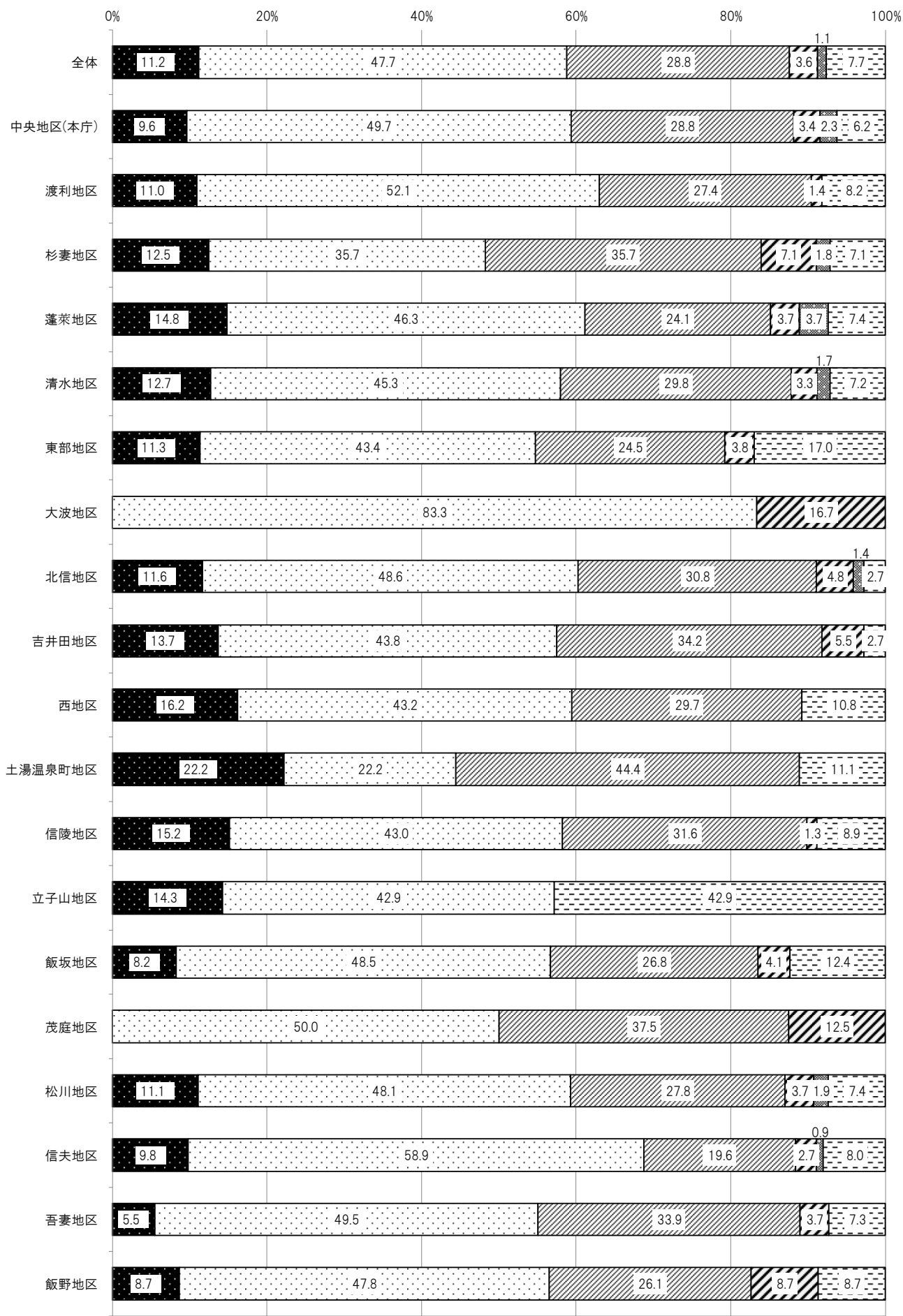
### 【地球環境への負荷の低減×性別 クロス集計】



### 【地球環境への負荷の低減×年齢 クロス集計】



# 【地球環境への負荷の低減×居住地区 クロス集計】



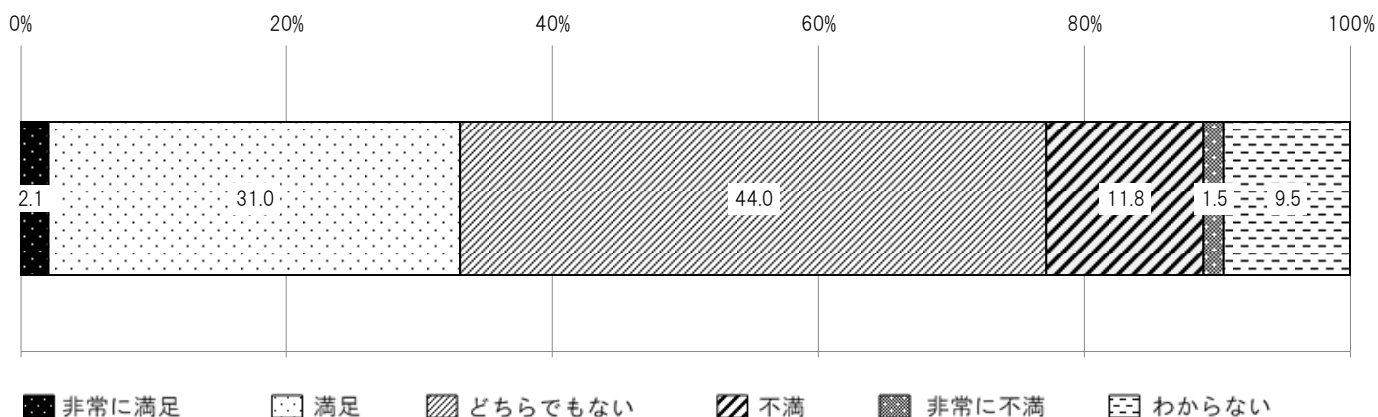
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 5-4 環境衛生の向上

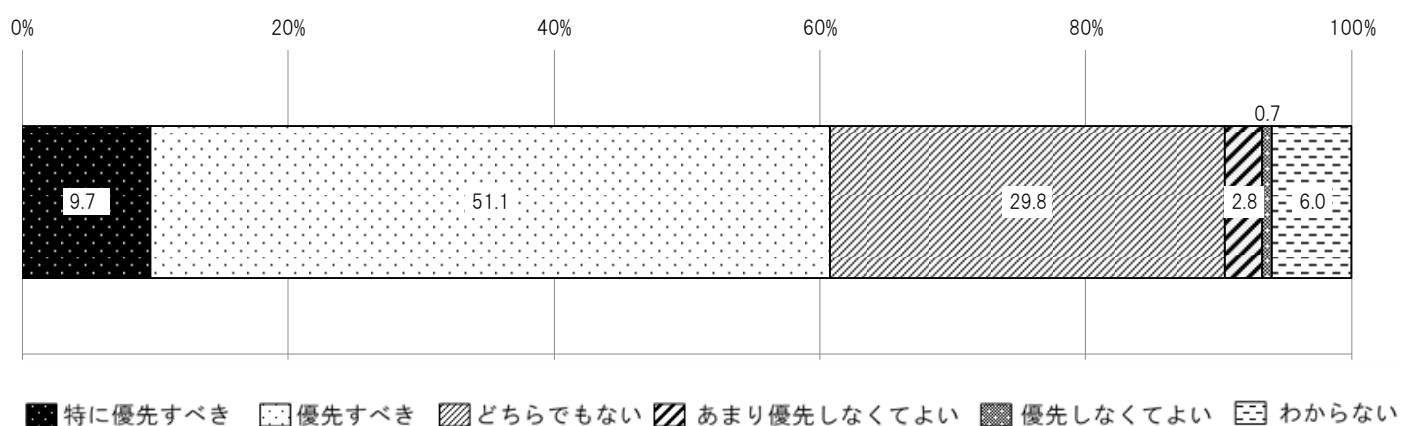
清潔で快適な都市環境を守るため、環境衛生の向上に努めています。

- (例) ①生活環境の改善と公共用水域の水質保全を図るための下水道施設の整備及び合併処理浄化槽の設置  
 ②市民との協働によるごみのない美しい環境づくりの推進  
 ③新最終処分場や新斎場の整備

### 満足度 指数3.2(4位)



### 優先度 指数3.7(15位)

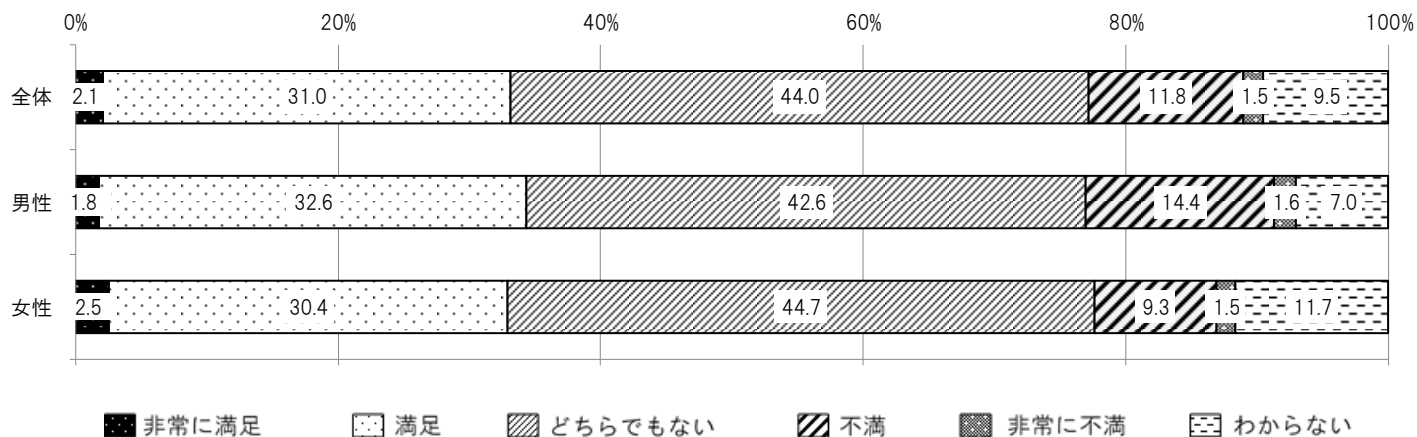


### 【満足度と優先度の構成比】

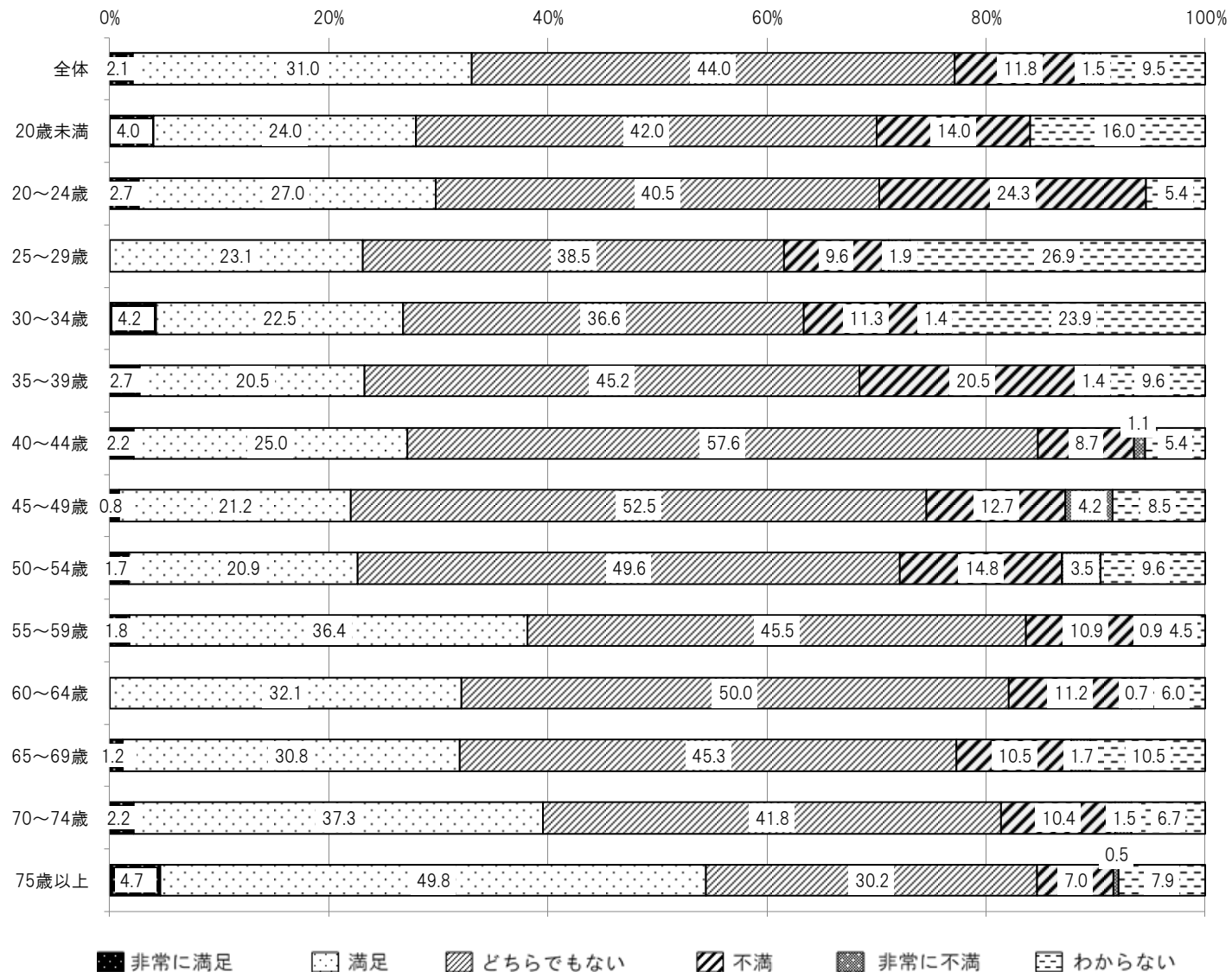
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	9.7	51.1	29.8	2.8	0.7	6.0
非常に満足	2.1	1.2	0.7	0.1	0.0	0.1	0.0
満足	31.0	2.0	21.9	5.4	1.2	0.3	0.2
どちらでもない	44.0	2.2	16.9	22.4	1.3	0.2	0.9
不満	11.8	2.5	8.1	0.9	0.1	0.0	0.2
非常に不満	1.5	1.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0
わからない	9.5	0.6	3.2	0.9	0.1	0.1	4.6

# ① 満足度

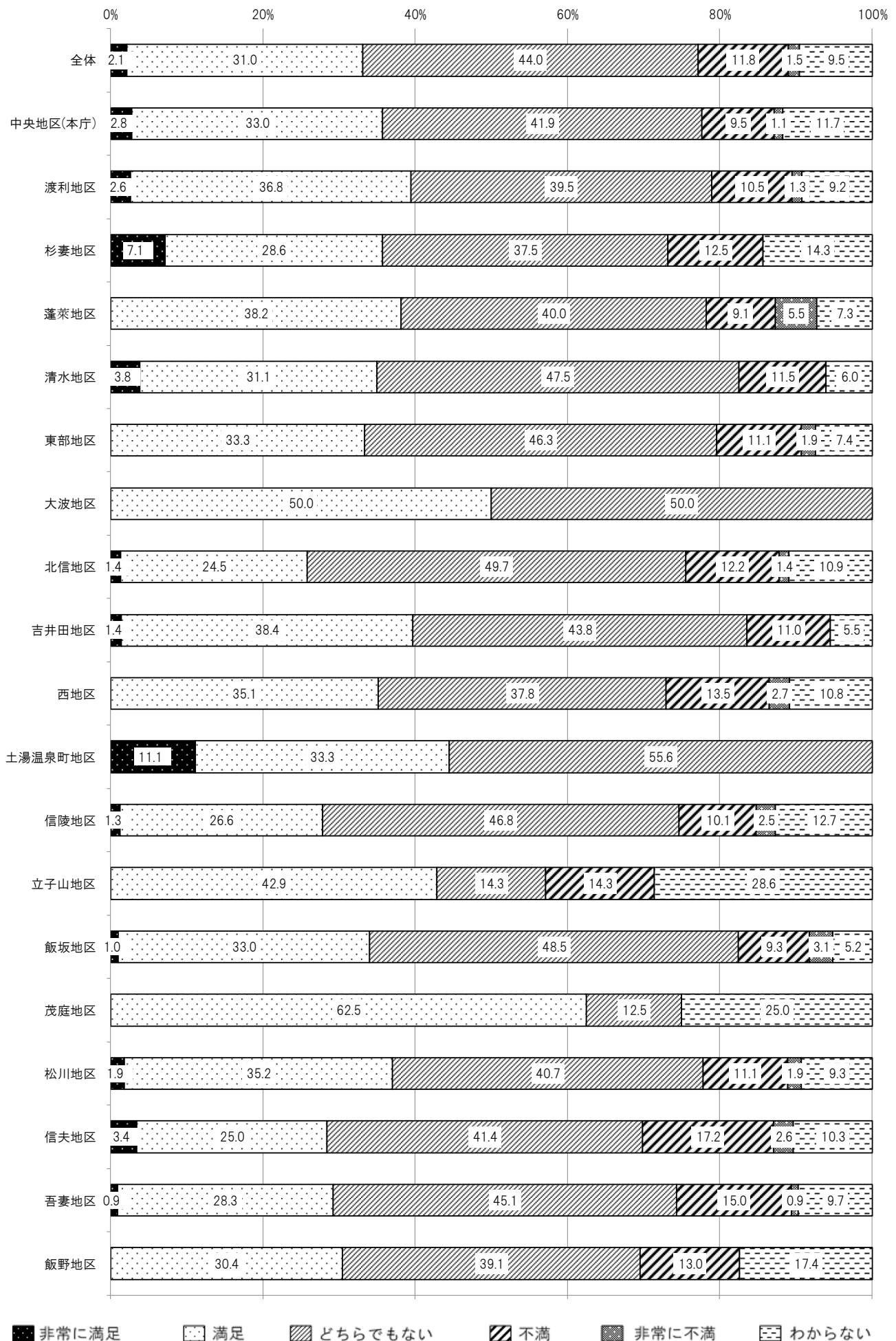
## 【環境衛生の向上×性別 クロス集計】



## 【環境衛生の向上×年齢 クロス集計】



# 【環境衛生の向上×居住地区 クロス集計】

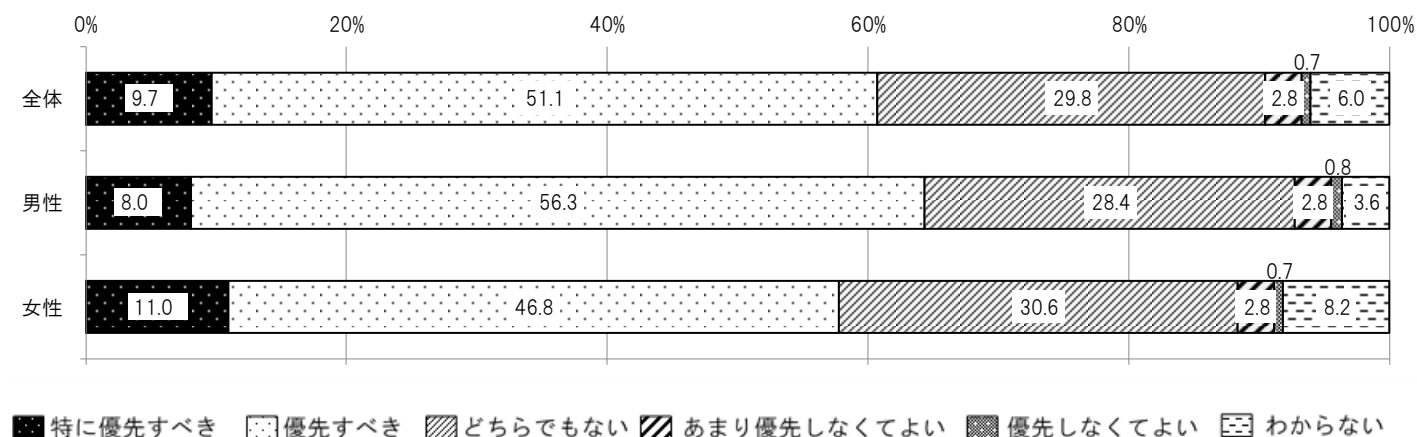


非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

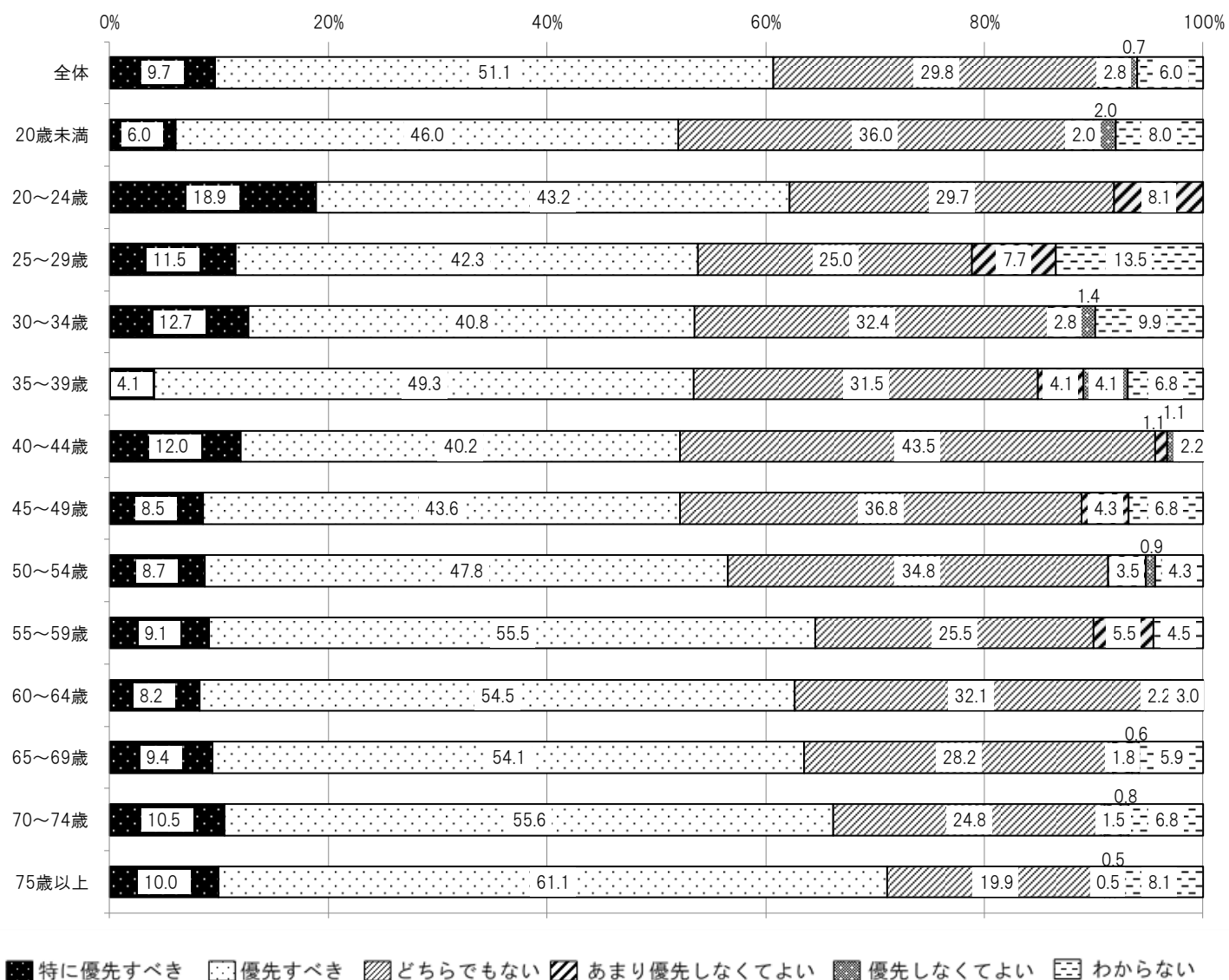


## ② 優先度

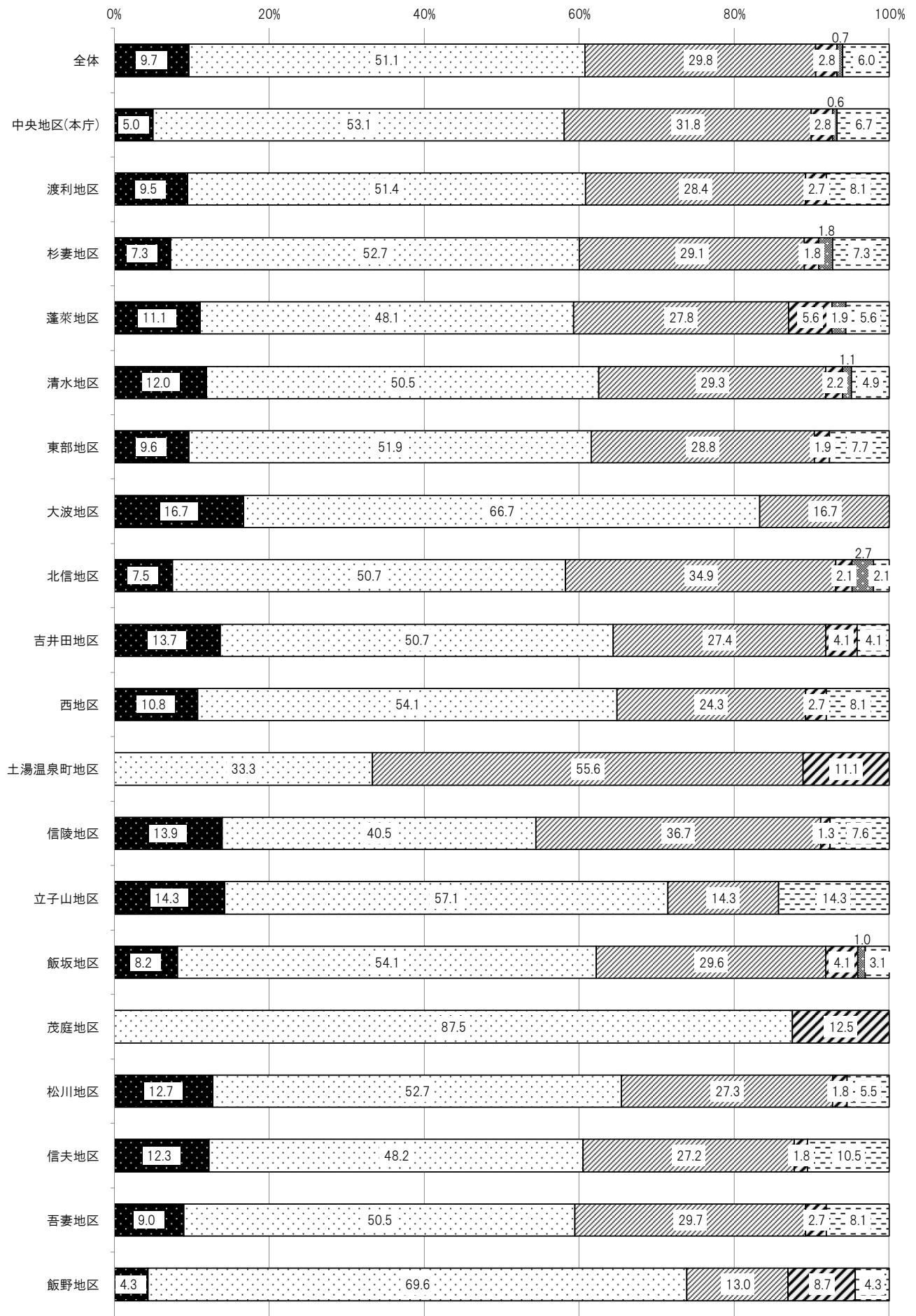
### 【環境衛生の向上×性別 クロス集計】



### 【環境衛生の向上×年齢 クロス集計】



# 【環境衛生の向上×居住地区 クロス集計】



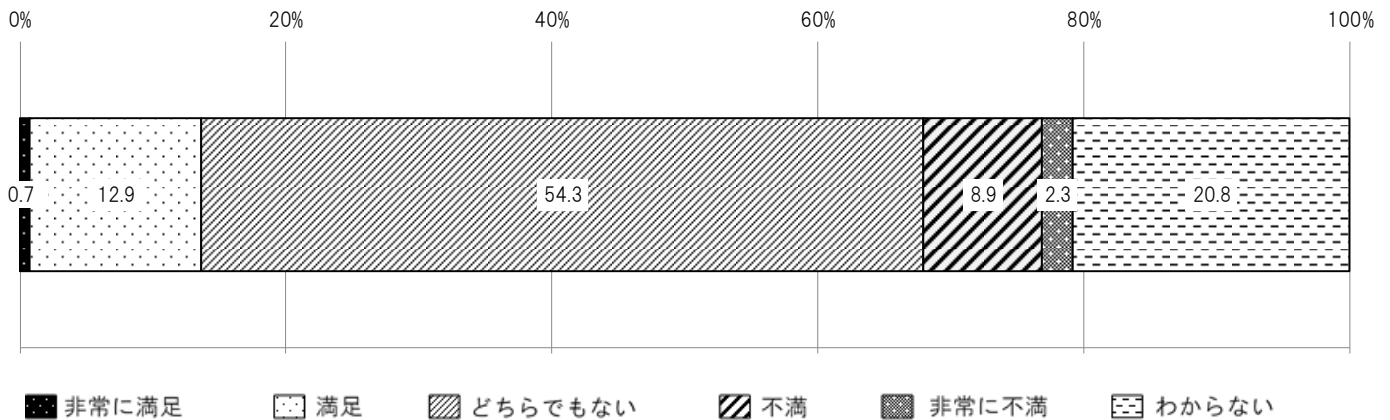
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 5-5 情報通信技術の活用

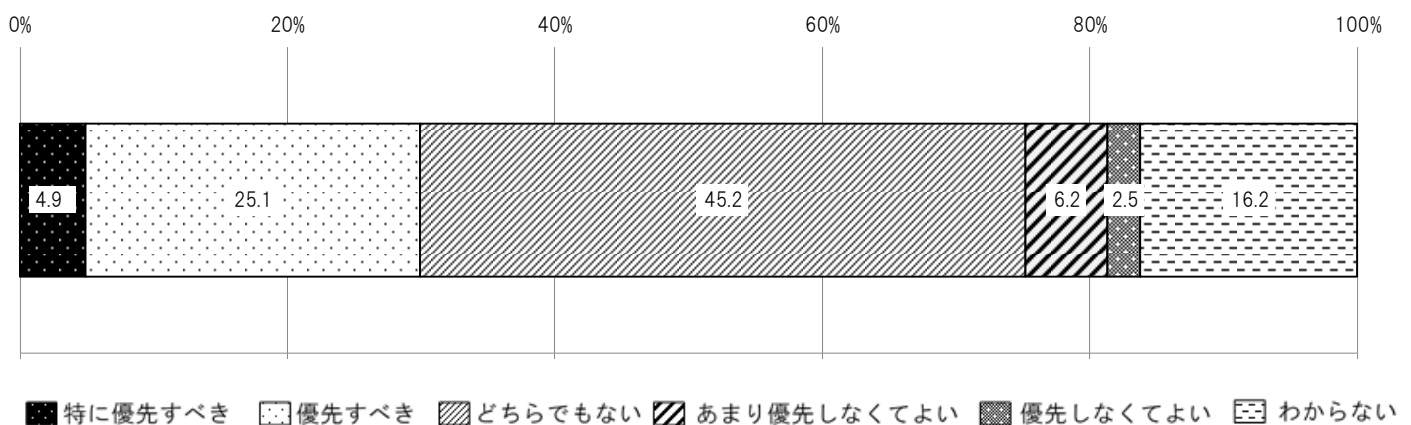
市民生活をより豊かにし、本市の魅力を発信する手段として、企業・団体などと連携を図りながら情報化を総合的に推進しています。

- (例) ①市ホームページを使いやすくリニューアルすることによる情報発信力の強化  
 ②市が保有する公共データなどを公開（オープンデータ化）

#### 満足度 指数3.0 (22位)



#### 優先度 指数3.3 (28位)

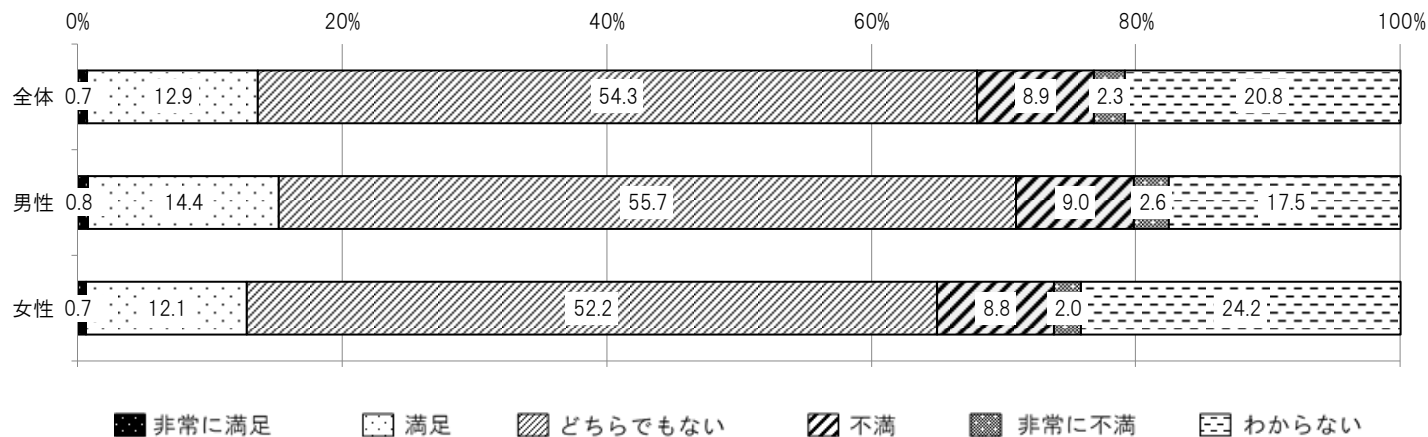


#### 【満足度と優先度の構成比】

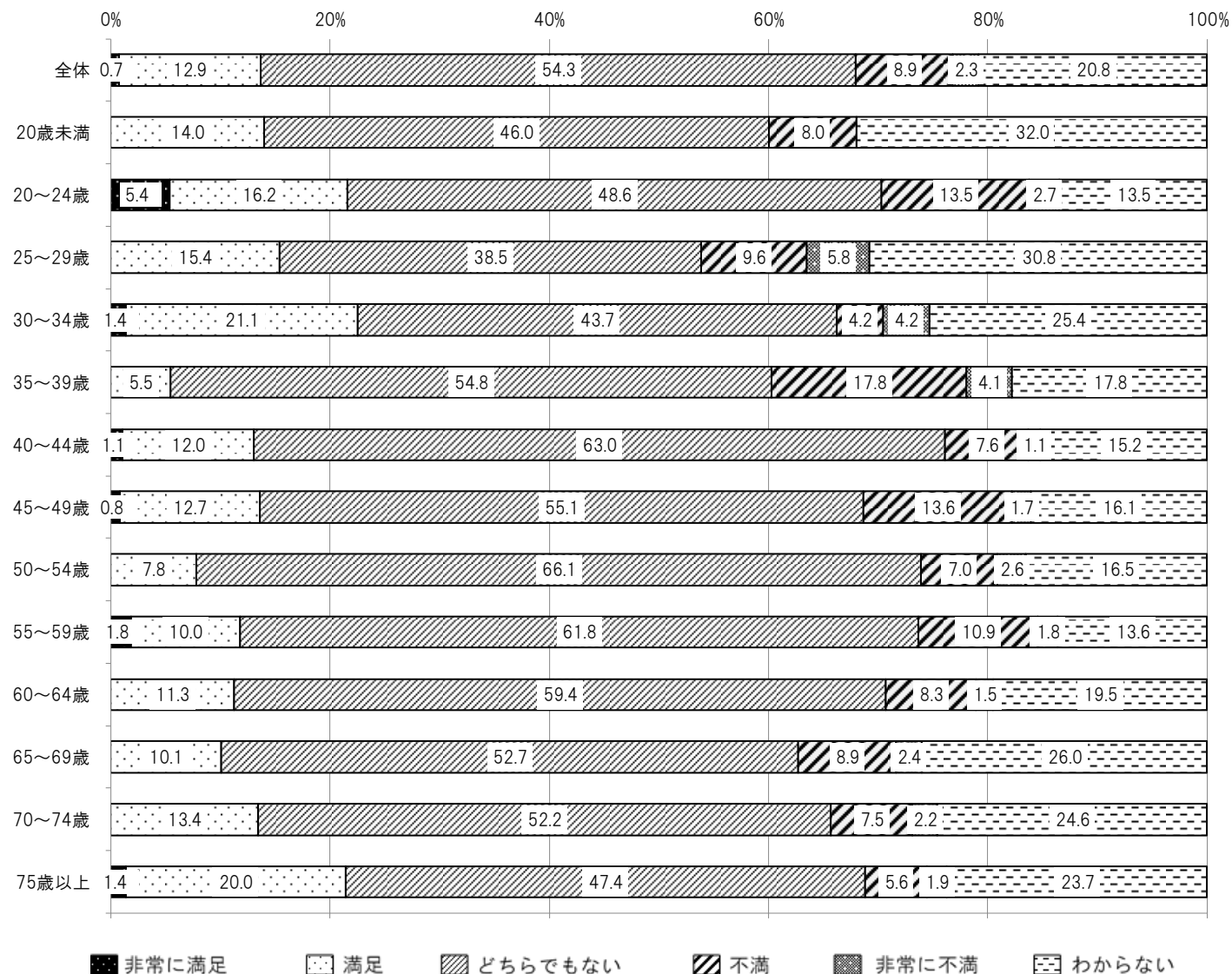
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	4.9	25.1	45.2	6.2	2.5	16.2
非常に満足	0.7	0.4	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
満足	12.9	1.0	7.9	2.8	0.6	0.3	0.3
どちらでもない	54.3	0.9	9.4	37.5	4.0	0.9	1.6
不満	8.9	1.2	4.3	2.2	0.7	0.1	0.4
非常に不満	2.3	1.2	0.7	0.2	0.1	0.2	0.0
わからない	20.8	0.2	2.7	2.3	0.8	0.9	13.9

# ① 満足度

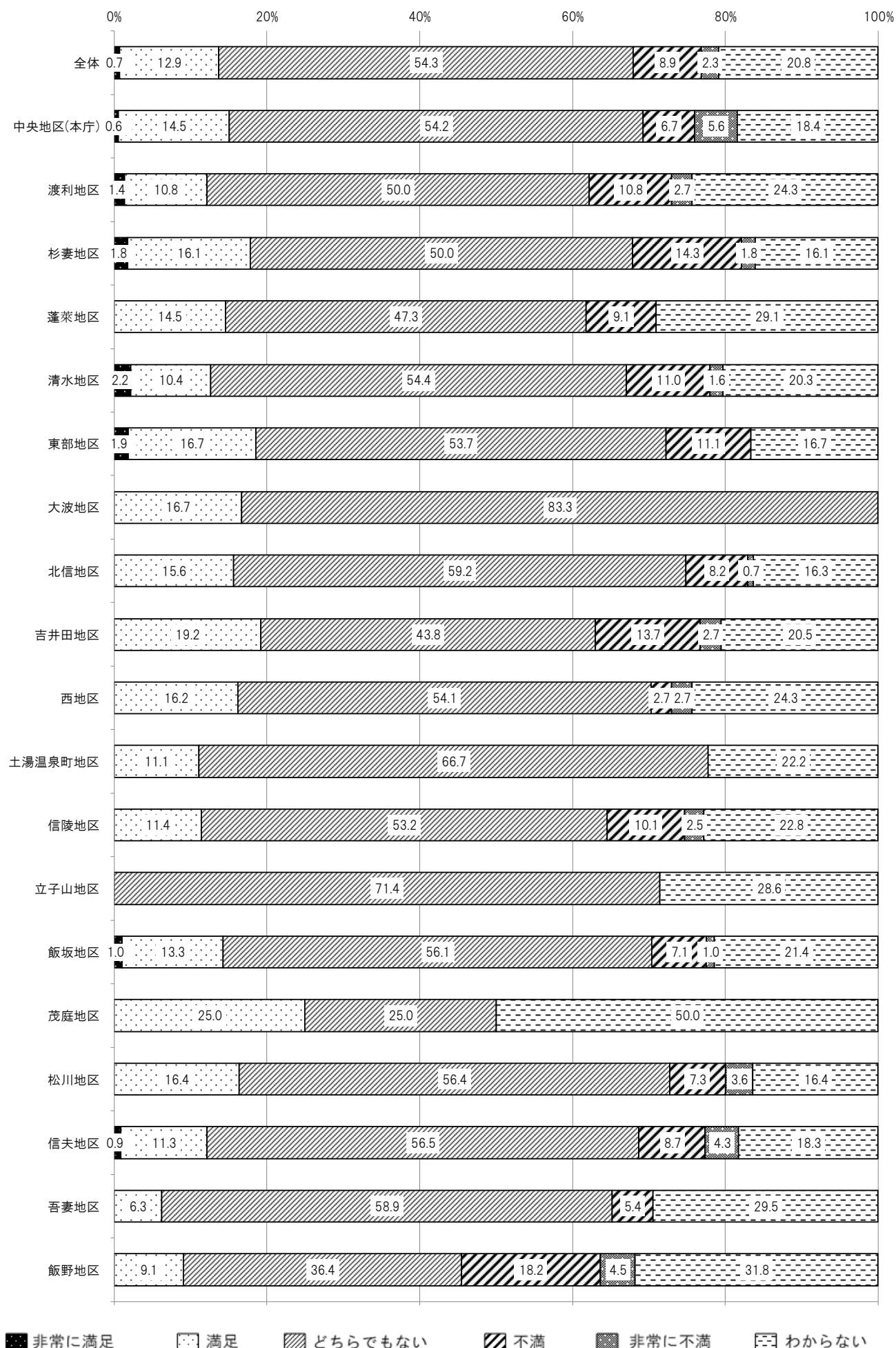
## 【情報通信技術の活用×性別 クロス集計】



## 【情報通信技術の活用×年齢 クロス集計】

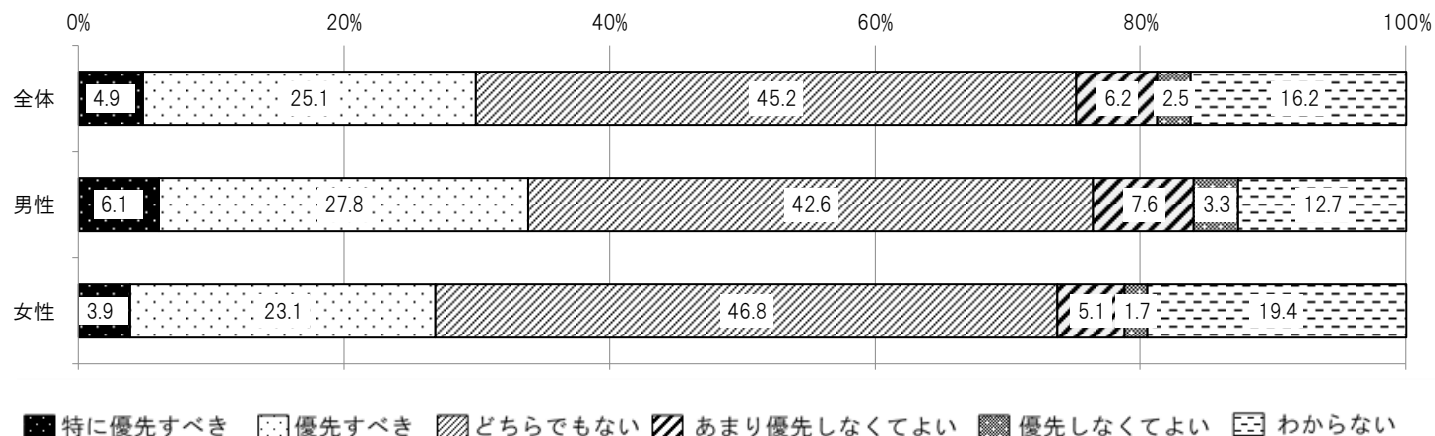


# 【情報通信技術の活用×居住地区 クロス集計】

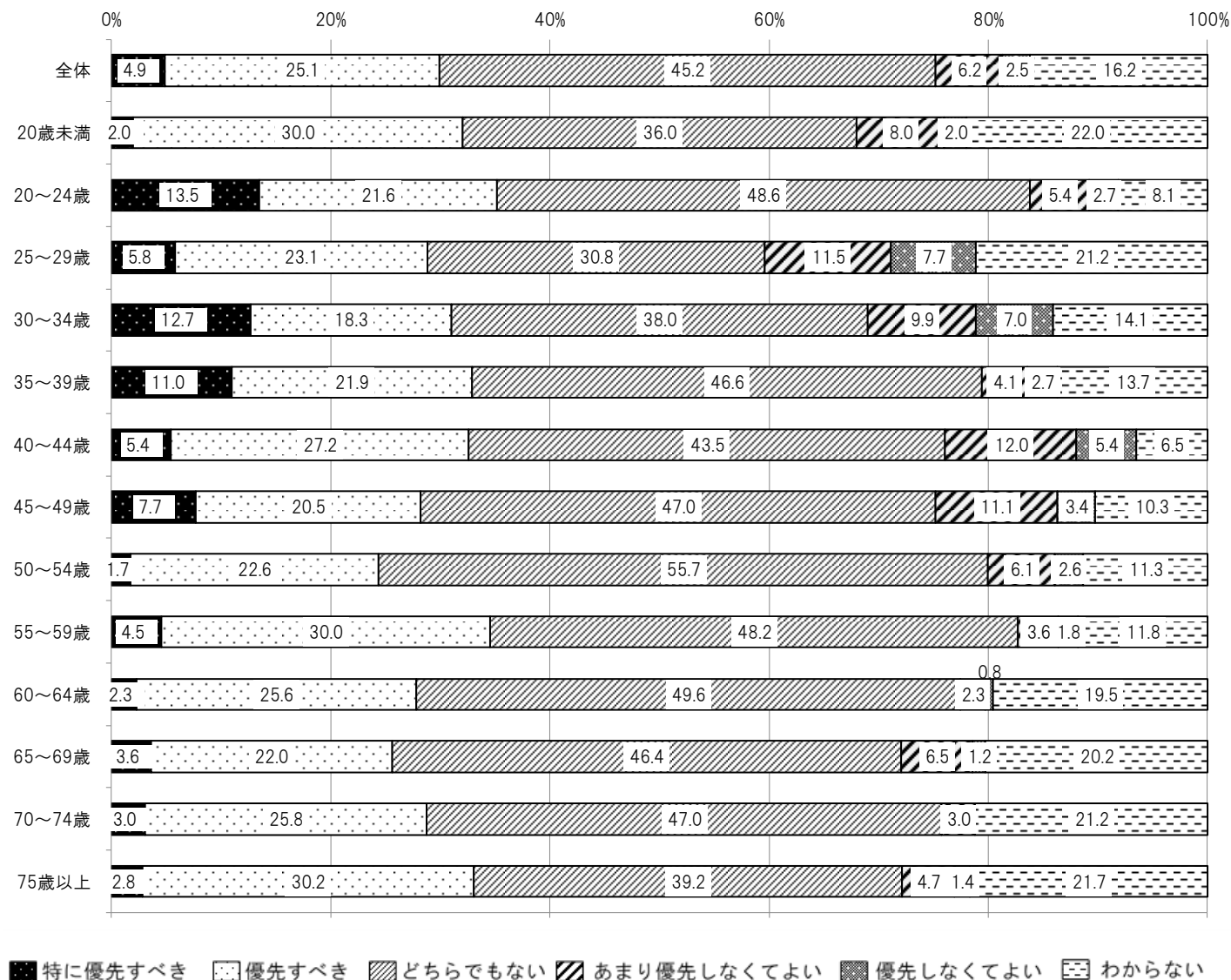


## ② 優先度

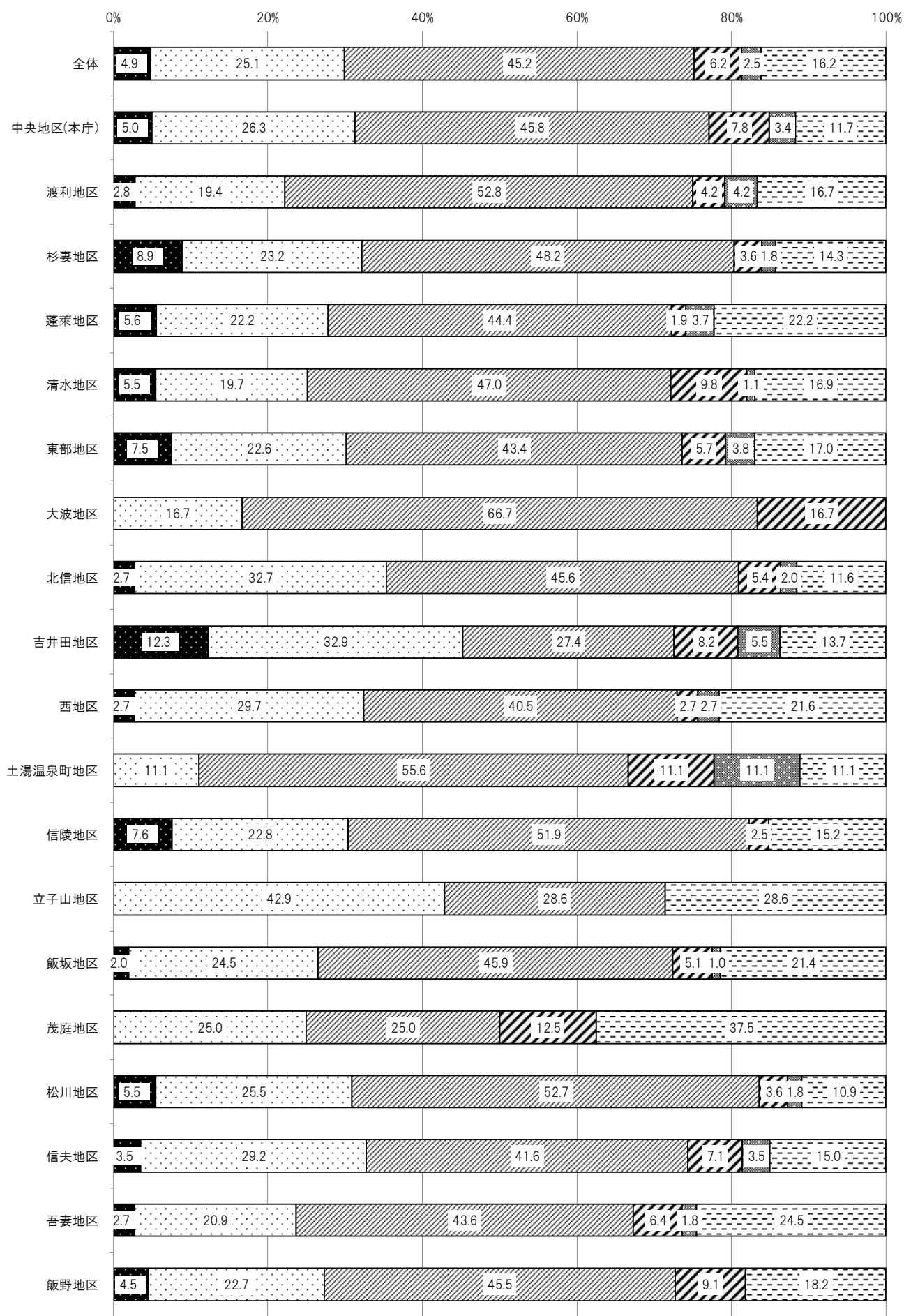
### 【情報通信技術の活用×性別 クロス集計】



### 【情報通信技術の活用×年齢 クロス集計】



# 【情報通信技術の活用×居住地区 クロス集計】



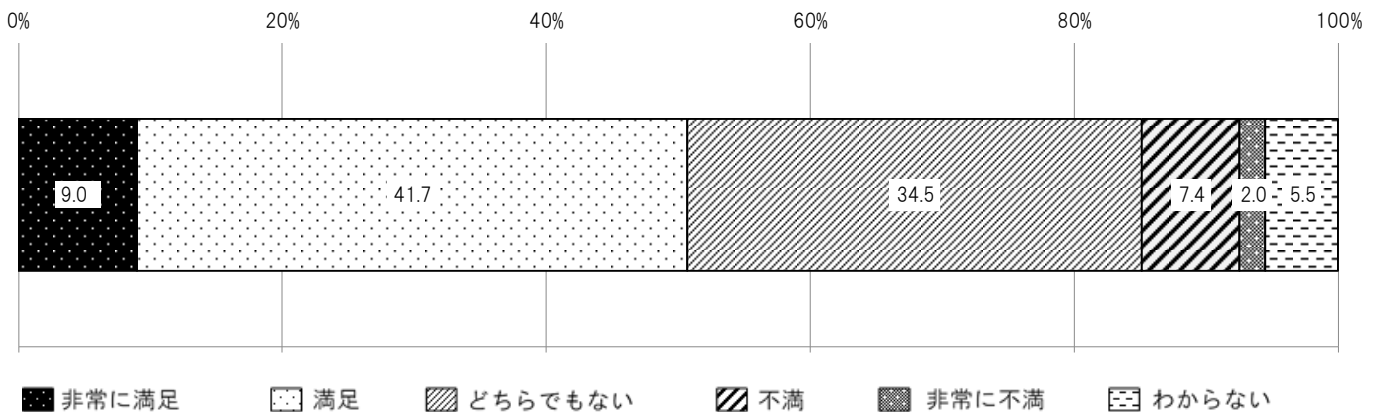
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 5-6 安定的な水道水の供給

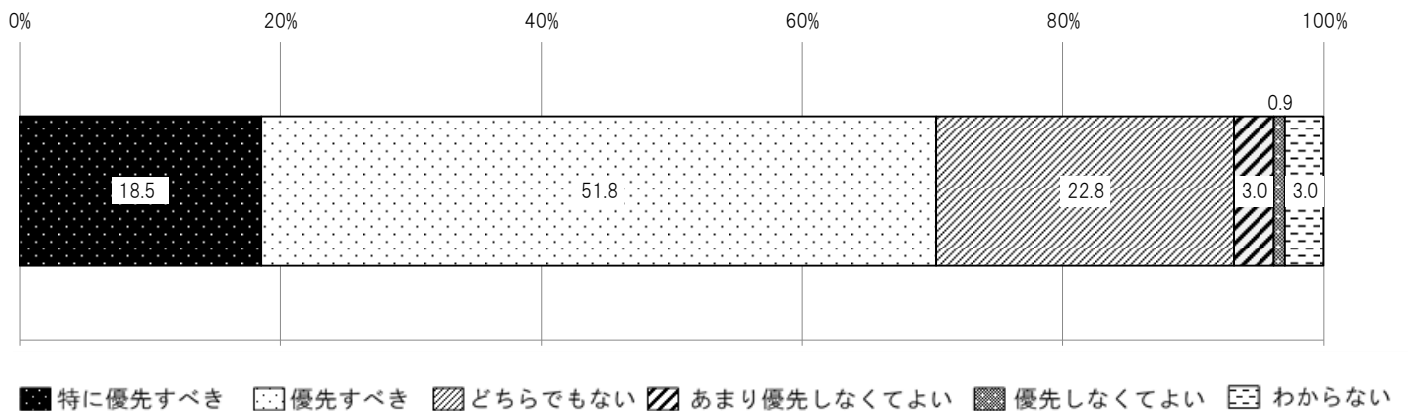
将来にわたって安全で良質な水を安定して供給するために、水質管理体制の強化や老朽施設の計画的な更新、維持管理などの整備を推進しています。

- (例) ①安全でおいしい水道水を安定して供給するための老朽化した水道管の更新  
 ②災害時でも安定した供給体制を確立するための水道施設の耐震化  
 ③モンドセレクション（世界的な品質評価コンテスト）最高金賞を受賞したペットボトル「ふくしまの水」の活用

#### 満足度 指数3.5 (1位)



#### 優先度 指数3.9 (7位)



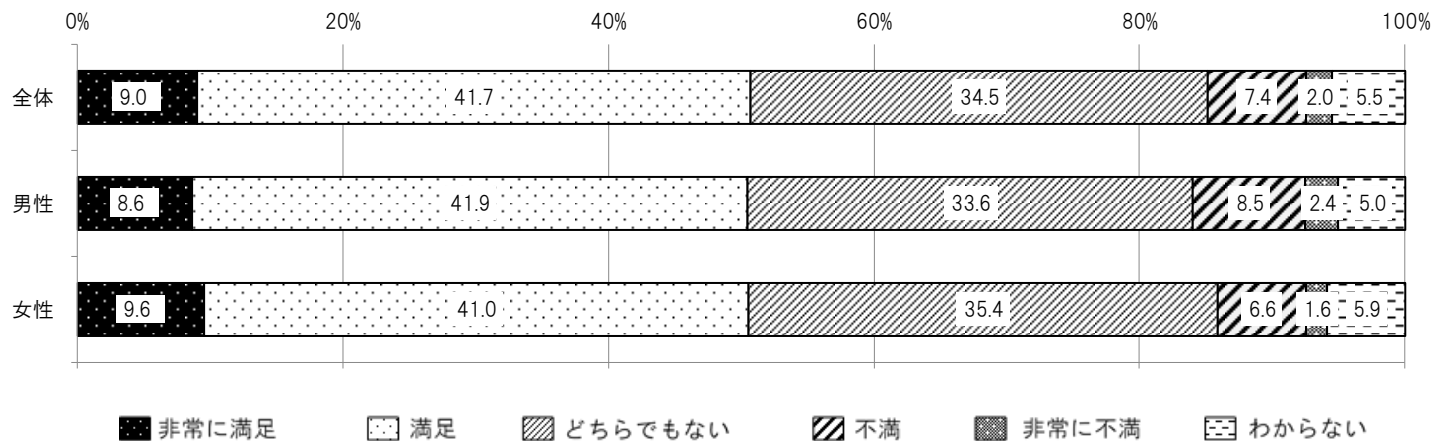
#### 【満足度と優先度の構成比】

優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	18.5	51.8	22.8	3.0	0.9	3.0
非常に満足	9.0	5.1	2.7	0.8	0.1	0.1	0.1
満足	41.7	6.7	28.0	5.2	1.2	0.4	0.4
どちらでもない	34.5	3.2	14.3	15.4	1.0	0.1	0.4
不満	7.4	1.7	4.5	0.8	0.4	0.0	0.1
非常に不満	2.0	0.7	0.7	0.1	0.3	0.1	0.1
わからない	5.5	1.2	1.7	0.4	0.1	0.1	2.0

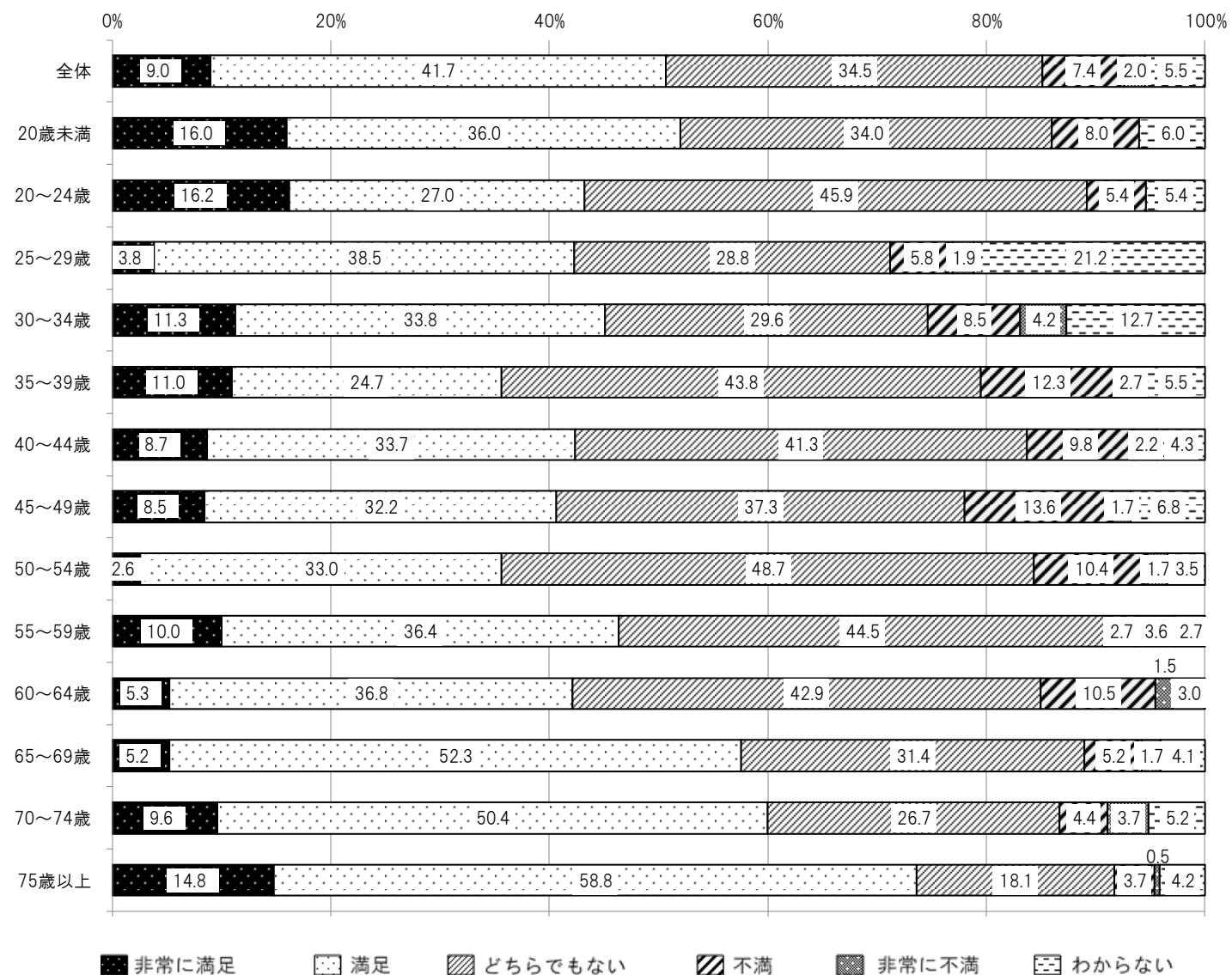


① 満足度

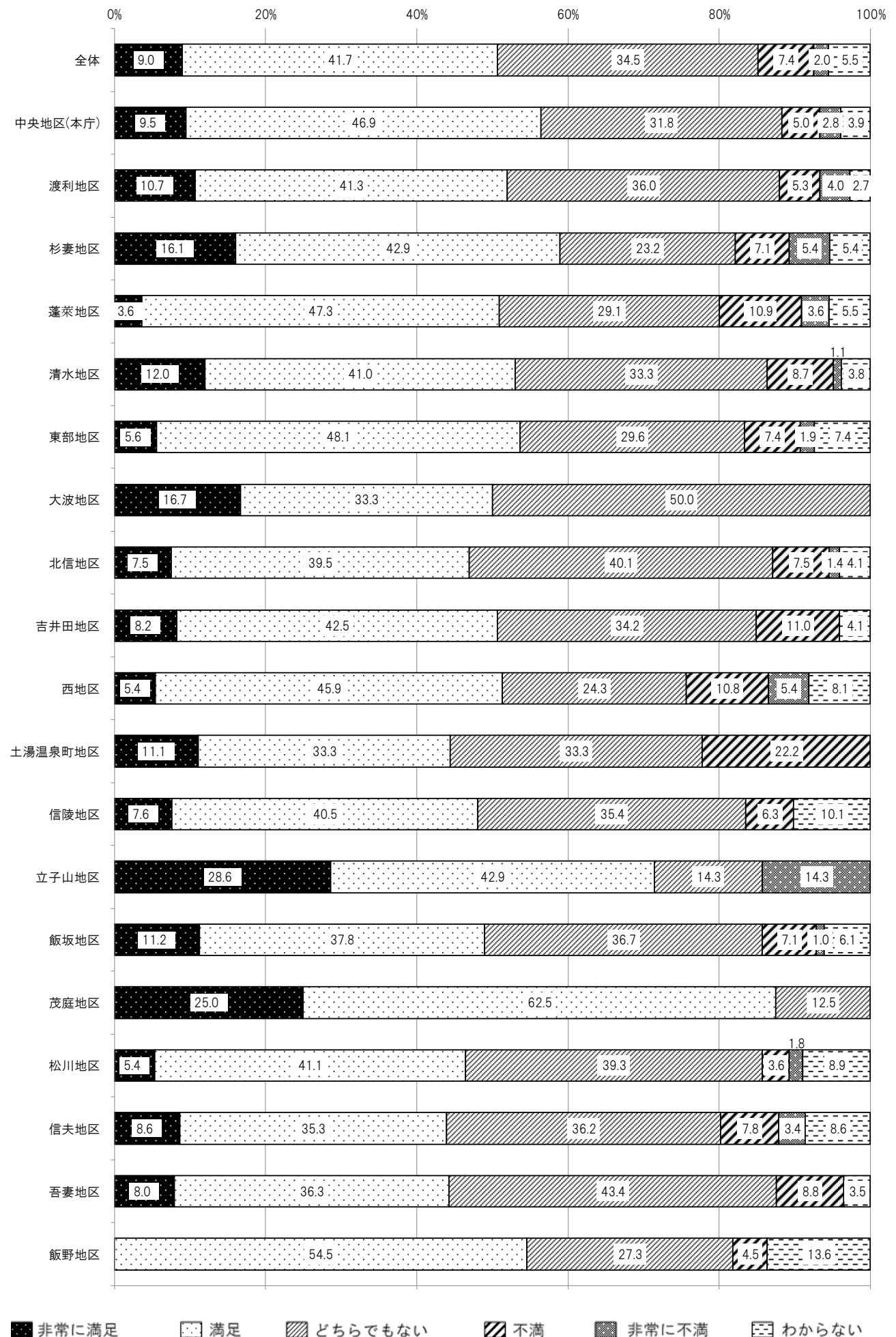
【安定的な水道水の供給×性別 クロス集計】



【安定的な水道水の供給×年齢 クロス集計】



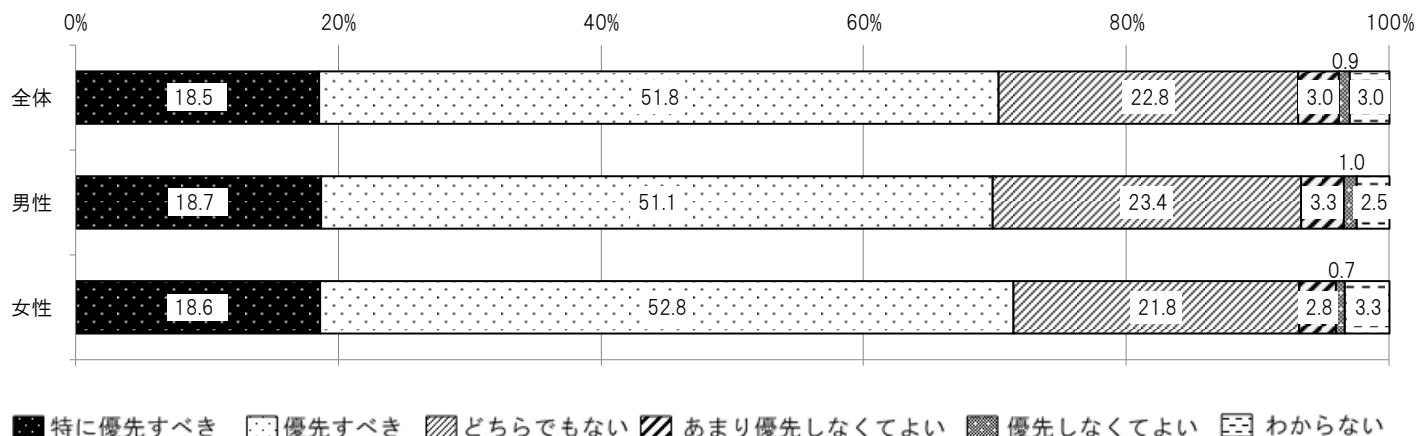
# 【安定的な水道水の供給×居住地区 クロス集計】



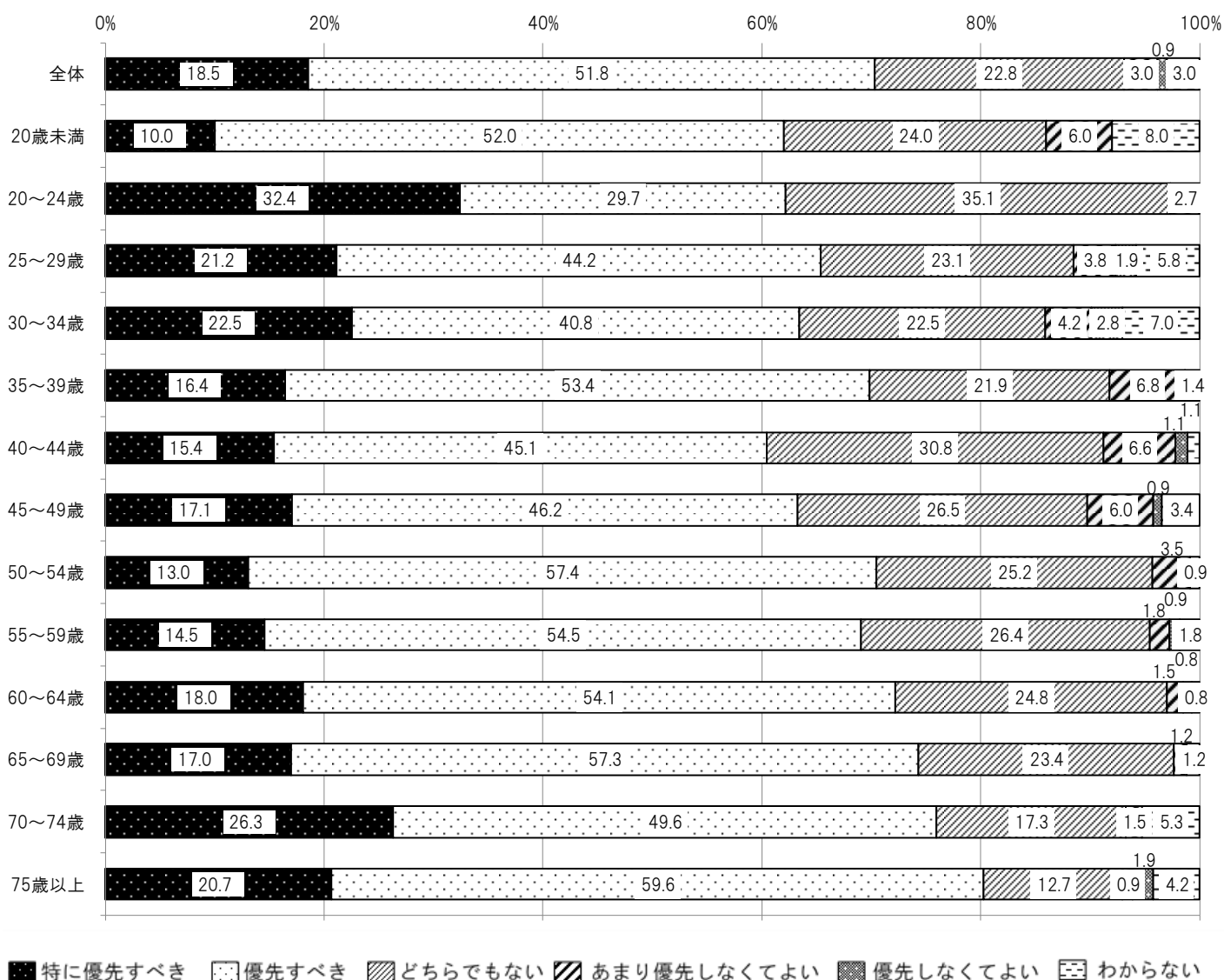
非常に満足
  満足
  どちらでもない
  不満
  非常に不満
  わからない

## ② 優先度

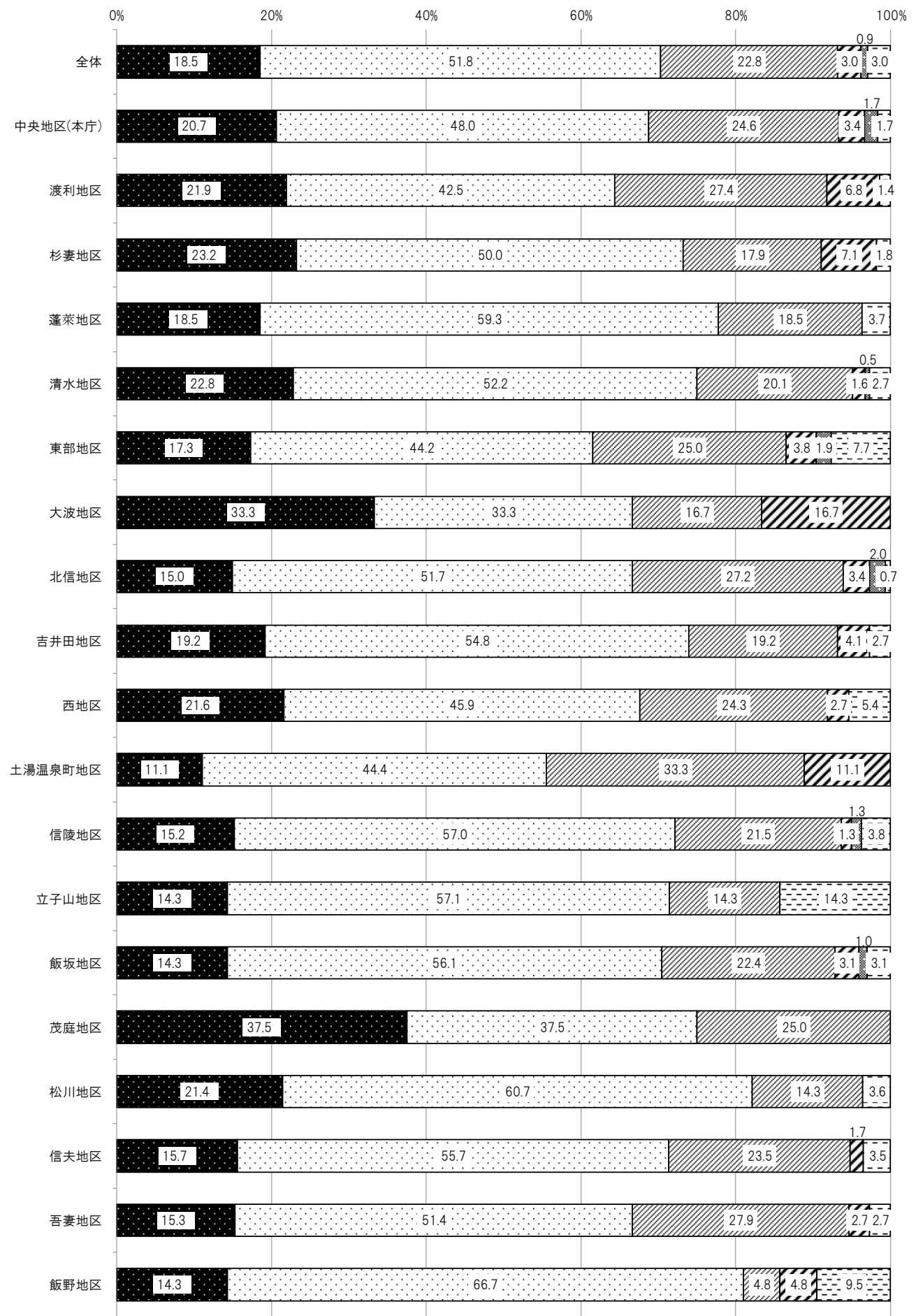
### 【安定的な水道水の供給×性別 クロス集計】



### 【安定的な水道水の供給×年齢 クロス集計】



# 【安定的な水道水の供給×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

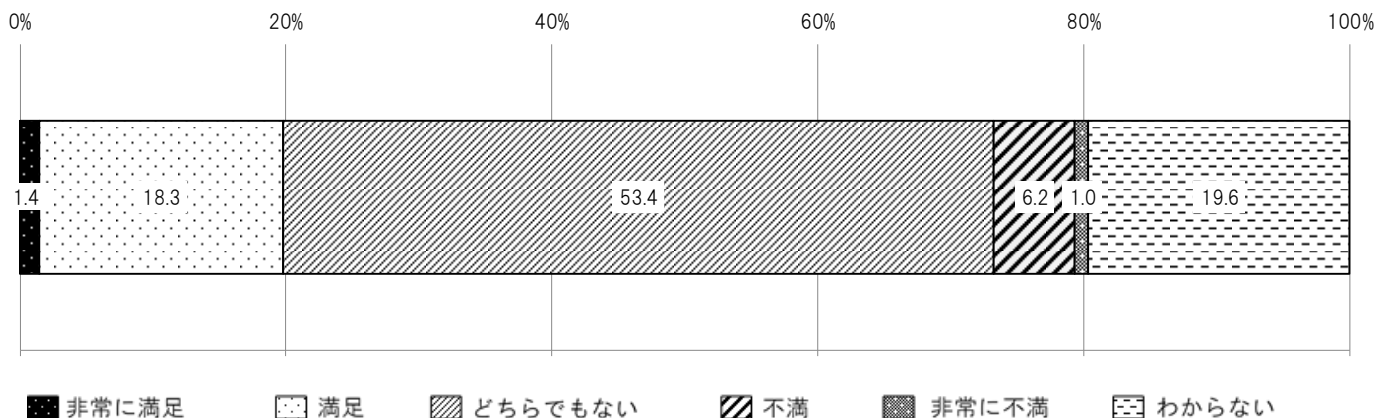
### 5-7 生涯を通じた学びの推進

市民一人一人が生涯を通じて学び、その成果をいかすことのできる学習体制の充実と学習環境の整備、指導者の育成などに努めています。

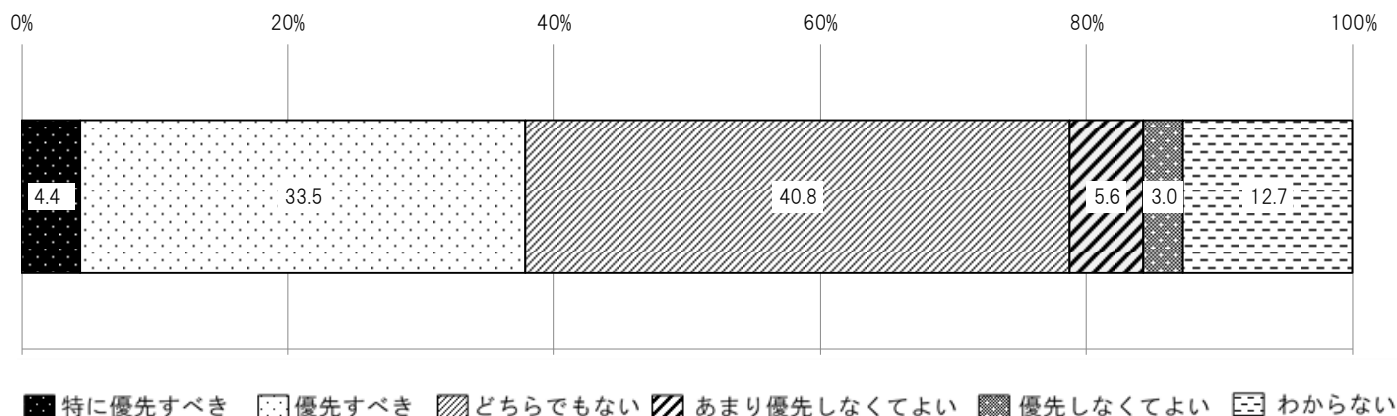
(例) ①シニア世代を中心とした生涯学習、市民の交流、イベントなどを市民ボランティアと協働で実施

②地域住民のボランティアによる小・中学校における学習支援・環境整備などの活動支援

#### 満足度 指数3.2 (8位)



#### 優先度 指数3.4 (24位)

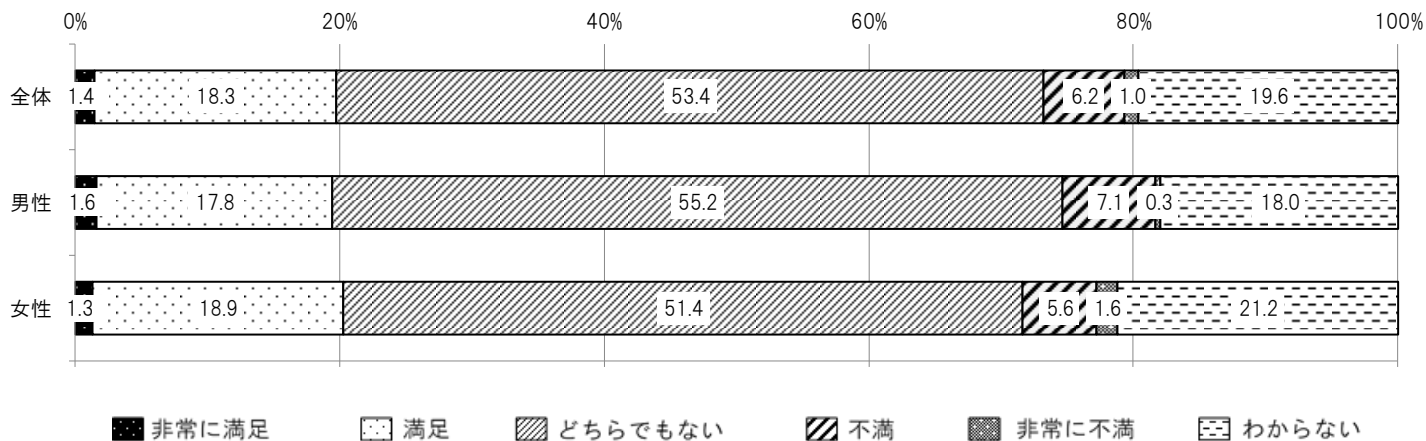


#### 【満足度と優先度の構成比】

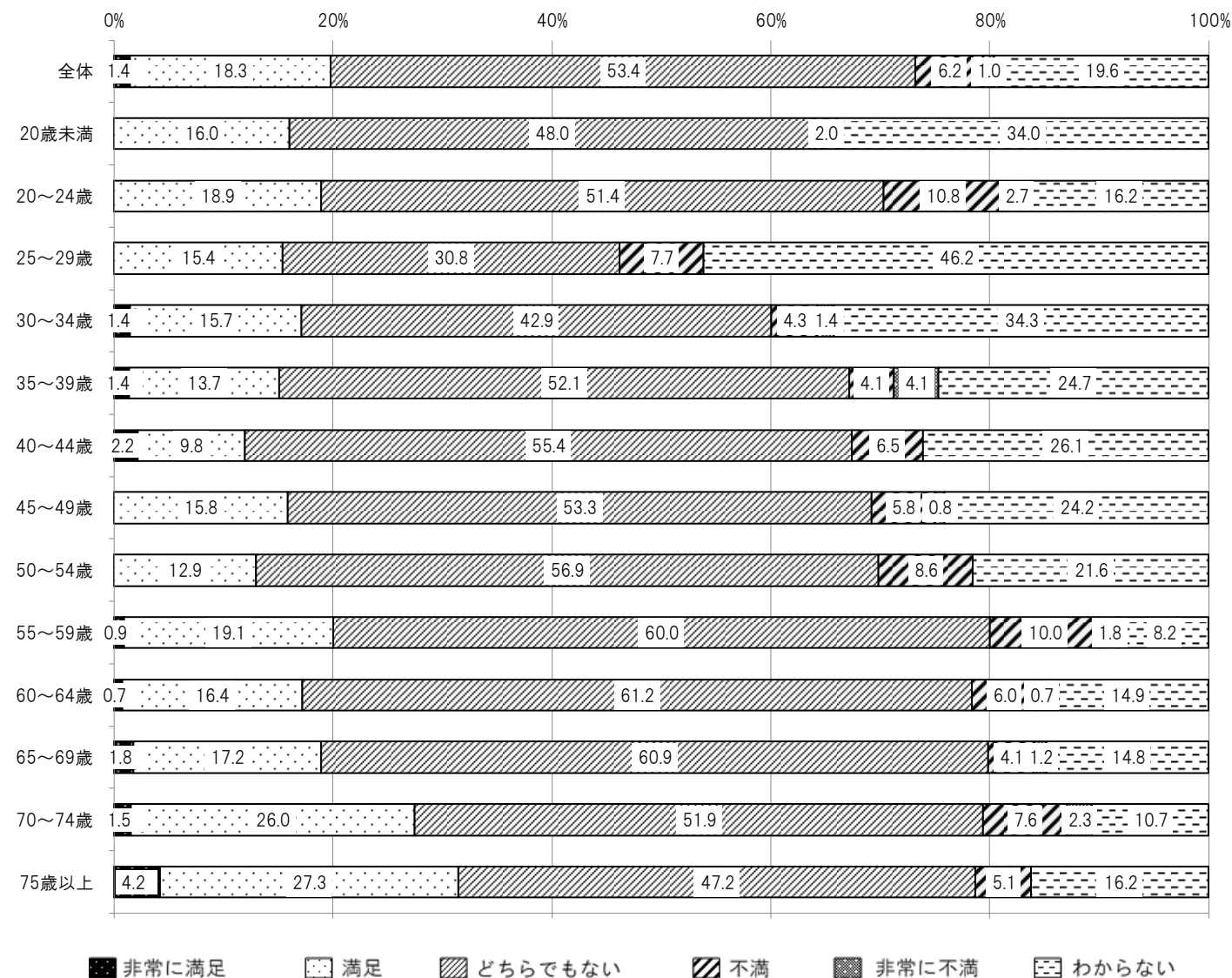
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	4.4	33.5	40.8	5.6	3.0	12.7
非常に満足	1.4	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0
満足	18.3	0.9	12.0	3.9	0.8	0.4	0.2
どちらでもない	53.4	1.2	13.3	32.2	3.6	1.1	2.0
不満	6.2	0.7	4.1	1.0	0.2	0.1	0.1
非常に不満	1.0	0.6	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0
わからない	19.6	0.4	3.3	3.5	0.9	1.1	10.5

# ① 満足度

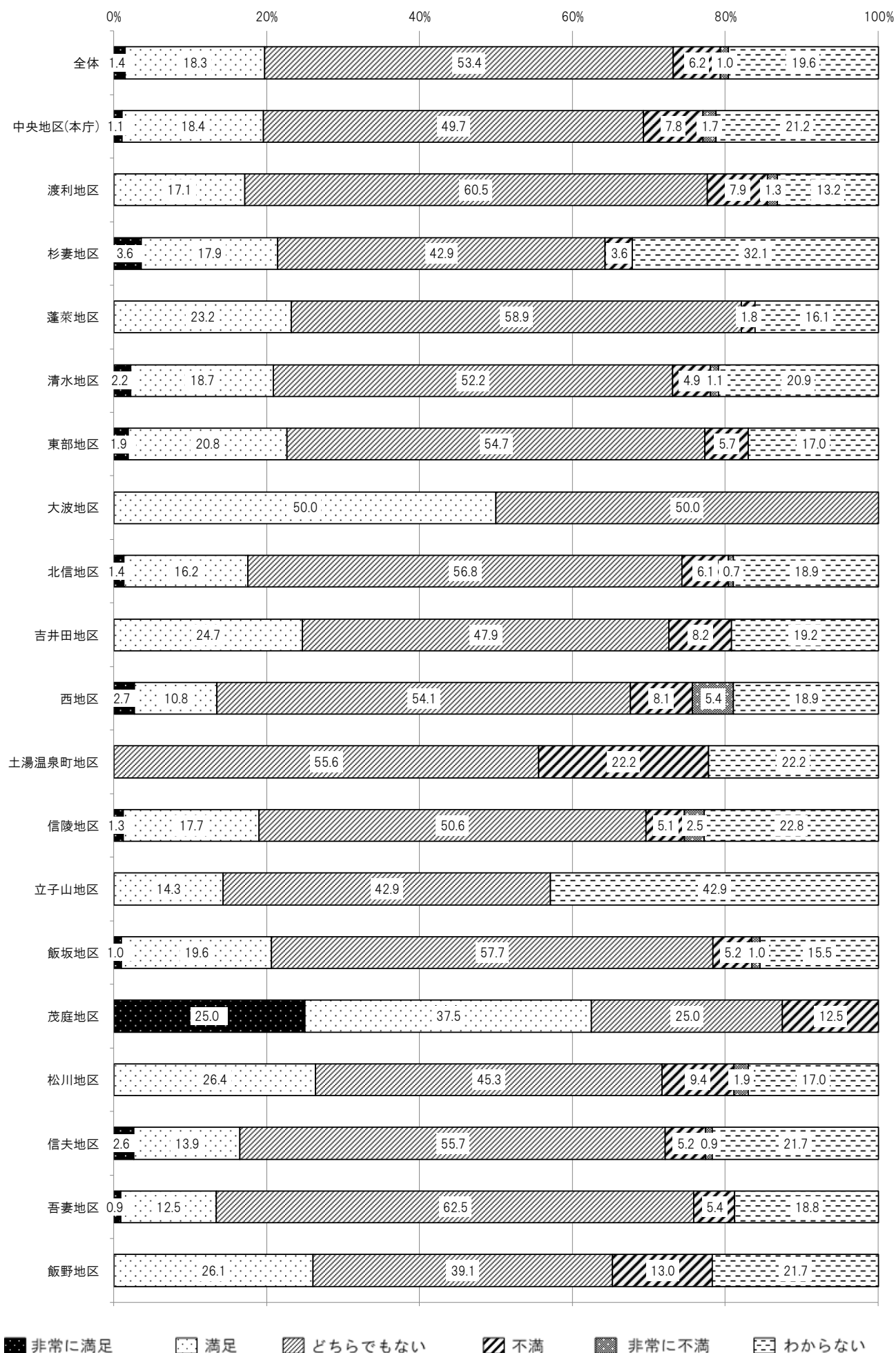
## 【生涯を通じた学びの推進×性別 クロス集計】



## 【生涯を通じた学びの推進×年齢 クロス集計】

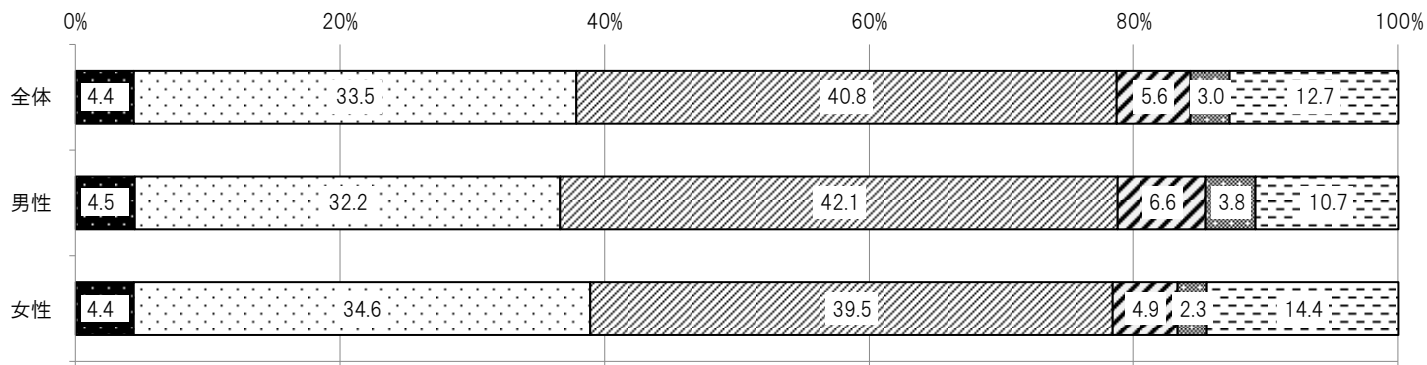


# 【生涯を通じた学びの推進×居住地区 クロス集計】



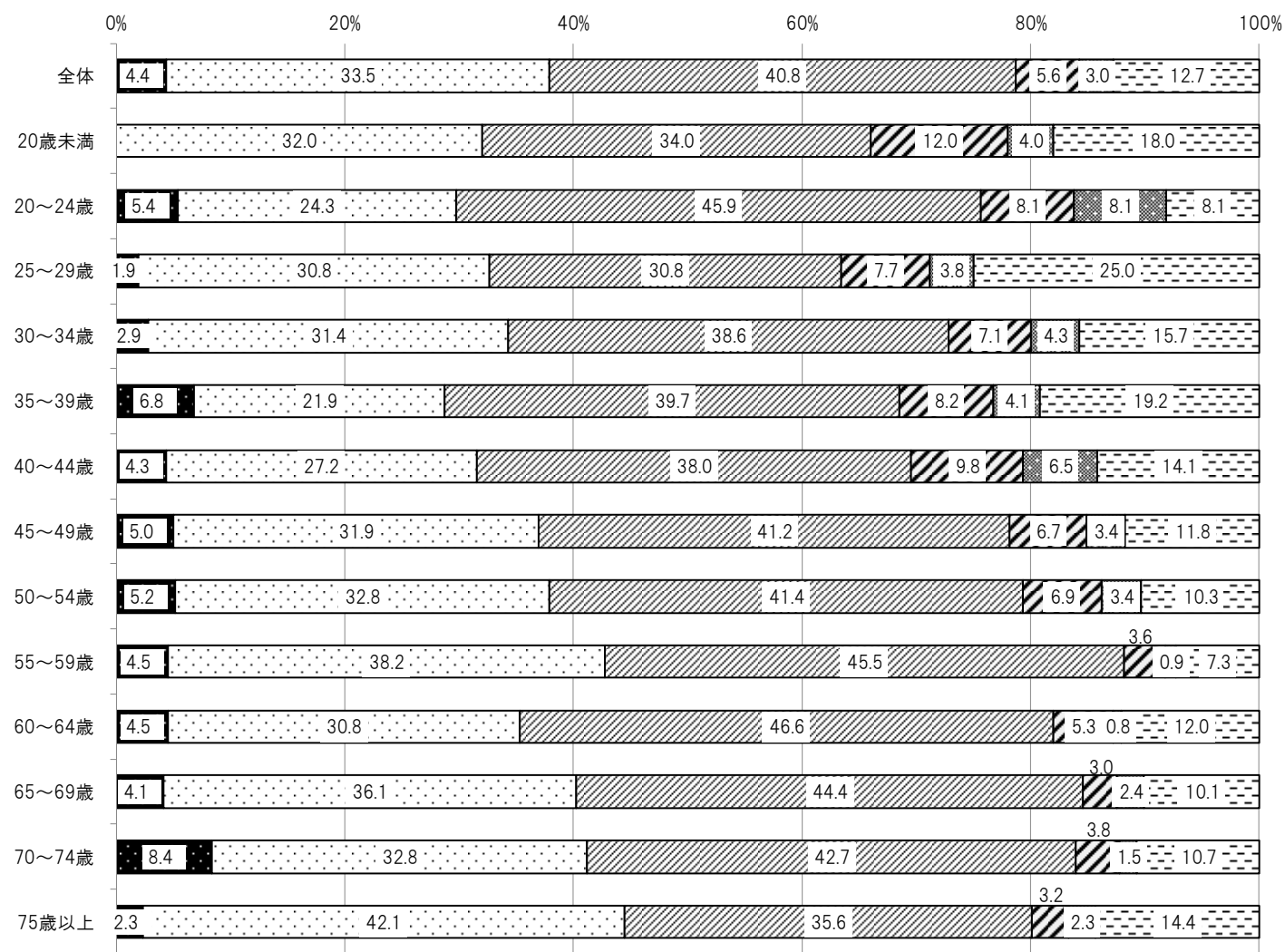
## ② 優先度

【生涯を通じた学びの推進×性別 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

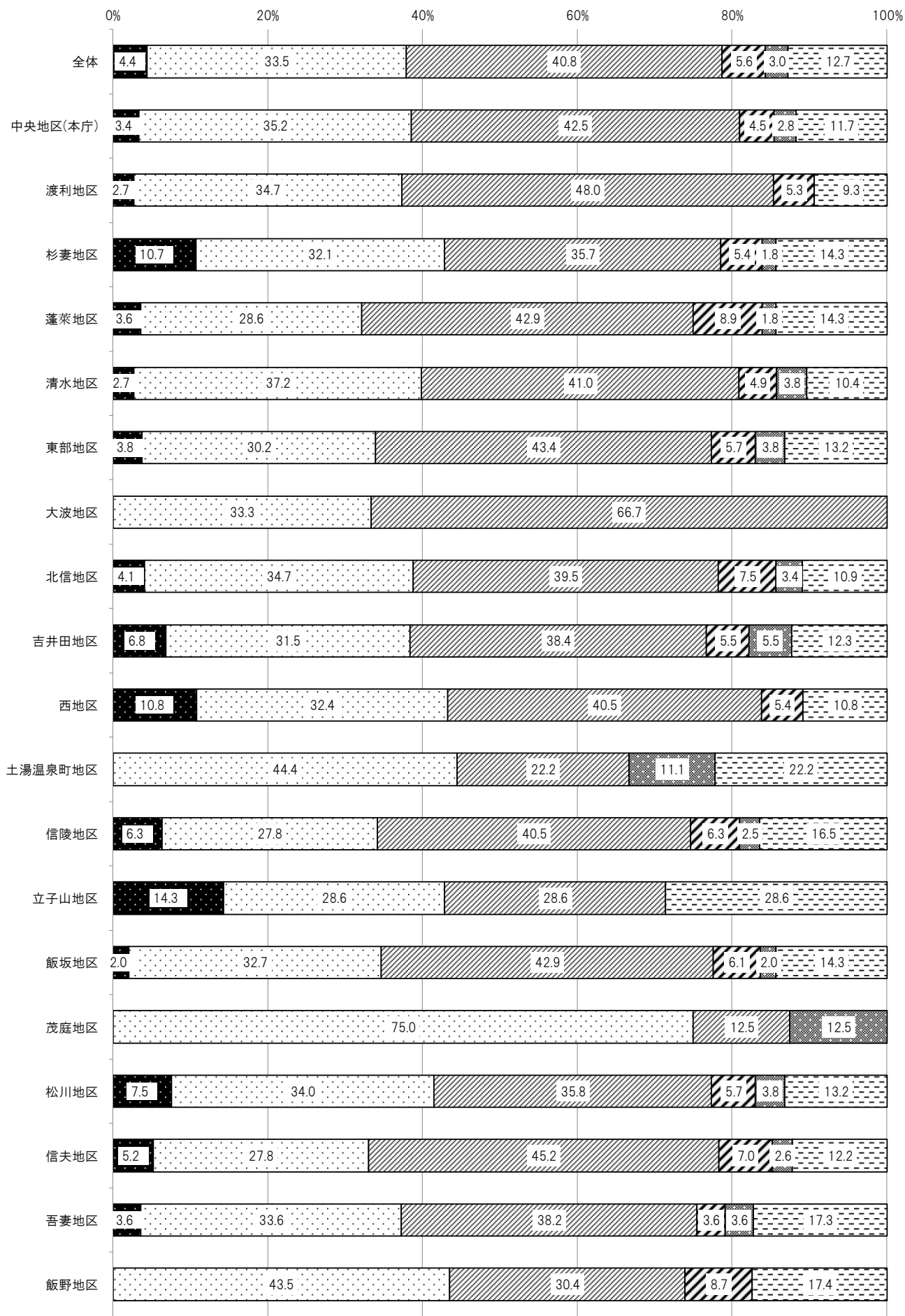
【生涯を通じた学びの推進×年齢 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない



# 【生涯を通じた学びの推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

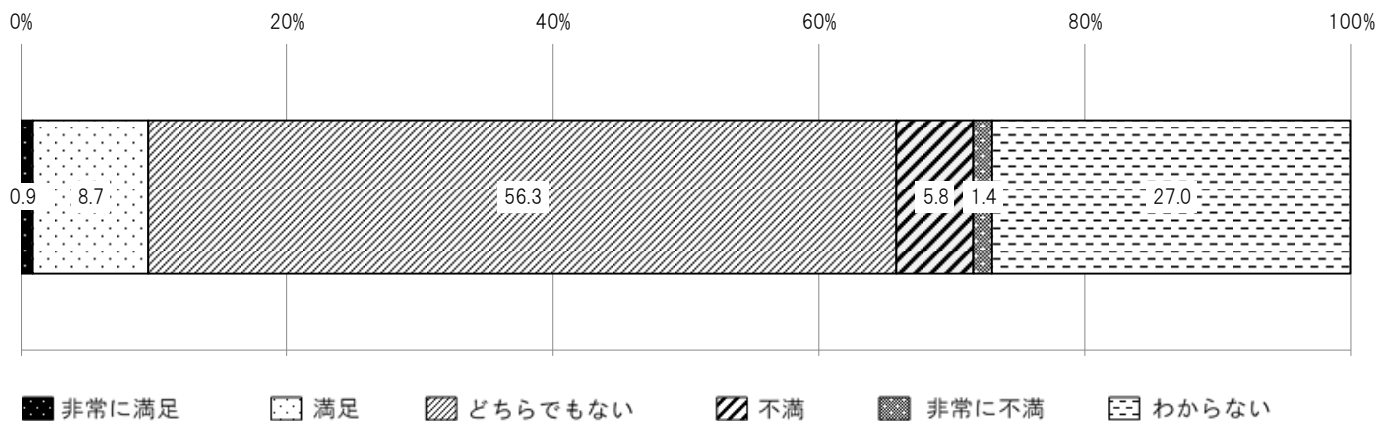
### 5-8 地域における国際化の促進

国際性豊かな人材を育成するために、市内に住む外国人との交流やボランティア活動などにより、地域における国際化を促進しています。

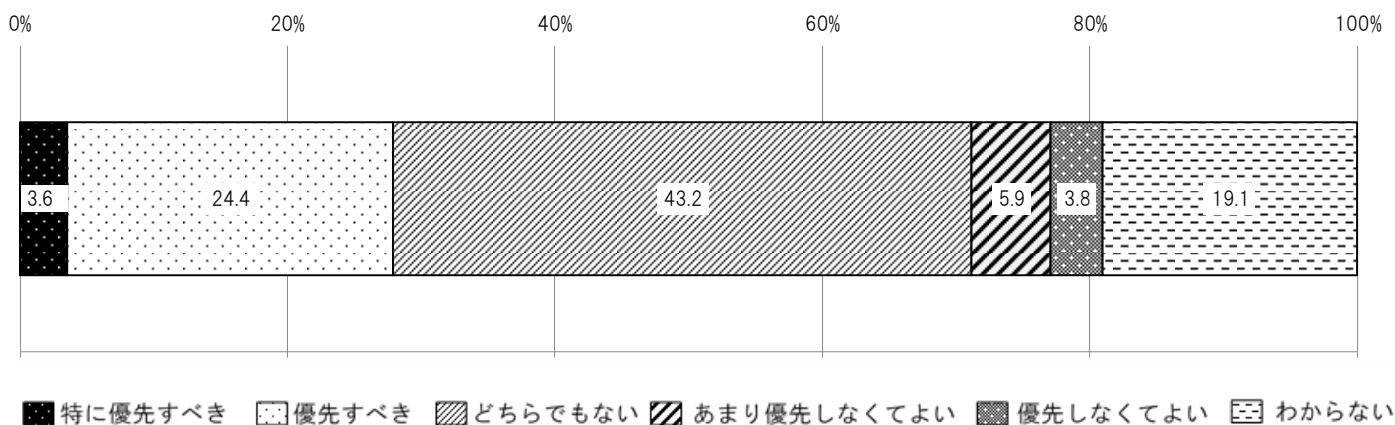
市内に住む外国人が安心して暮らせるまちづくりを進めています。

(例) ①市民、市民団体、在住外国人とのネットワークづくりや中学生海外派遣事業などの実施

#### 満足度 指数3.0 (19位)



#### 優先度 指数3.2 (30位)

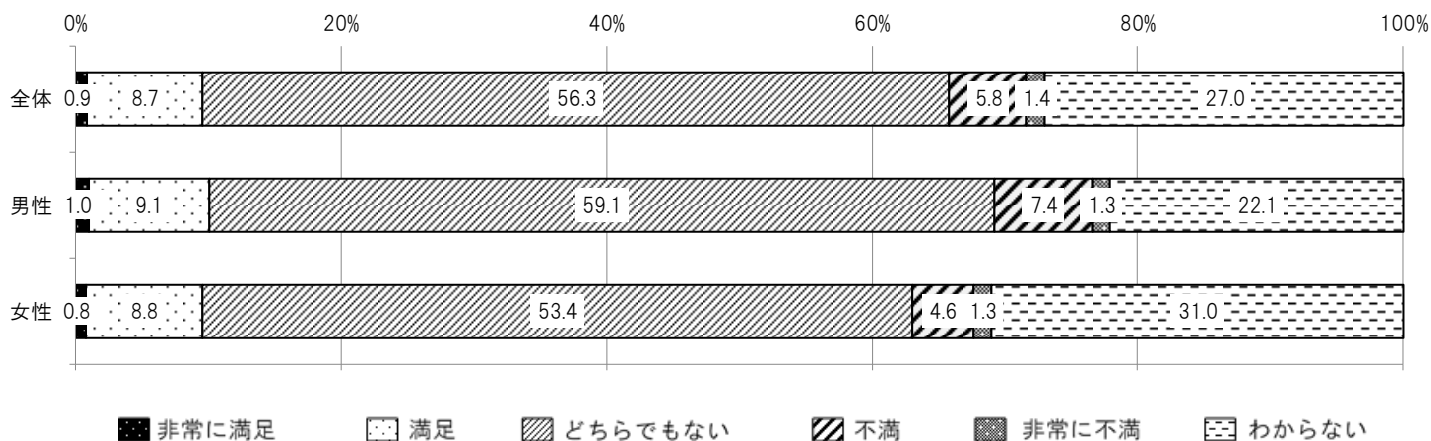


#### 【満足度と優先度の構成比】

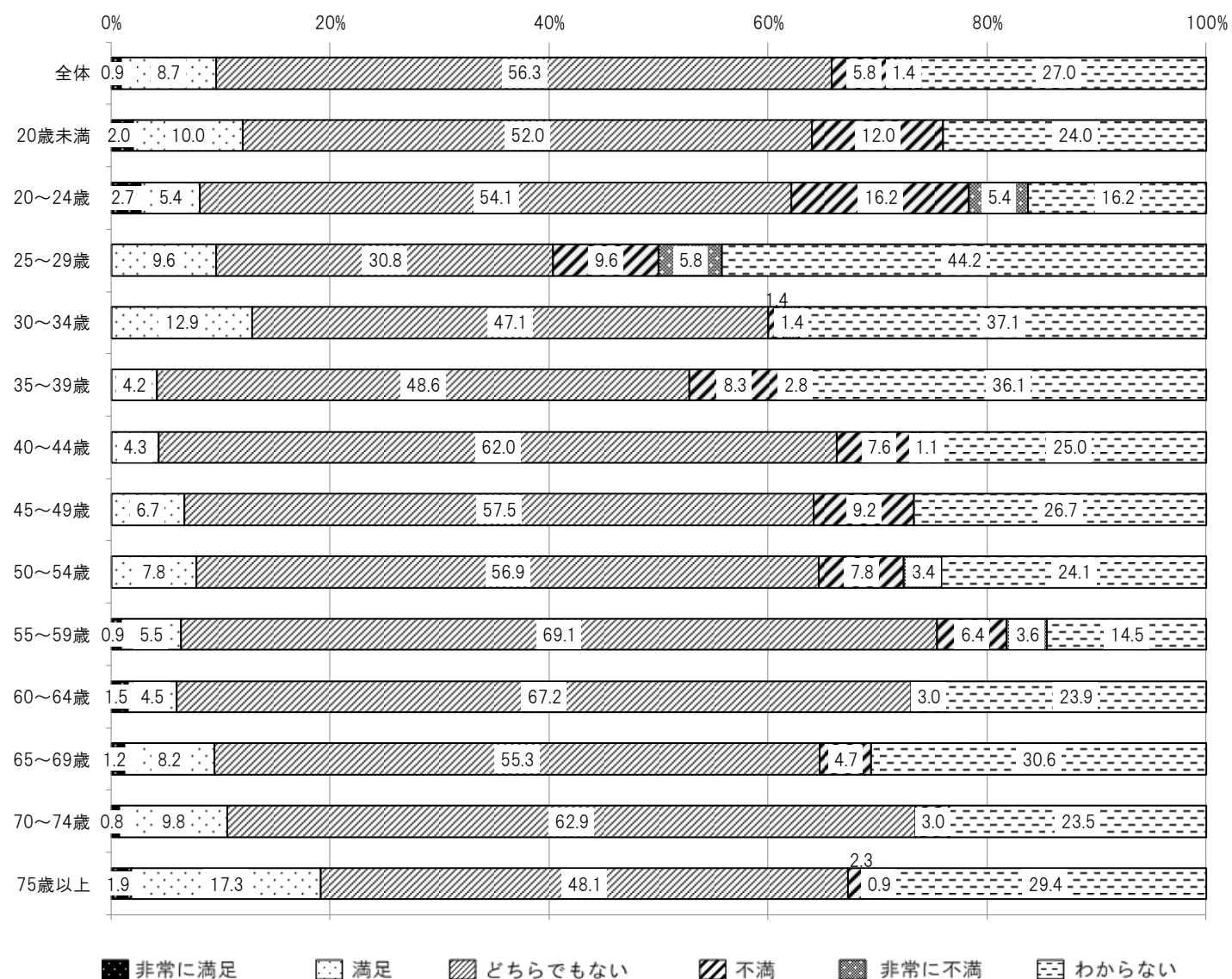
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	3.6	24.4	43.2	5.9	3.8	19.1
非常に満足	0.9	0.7	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	8.7	0.5	6.1	1.6	0.4	0.1	0.0
どちらでもない	56.3	1.1	10.1	36.5	4.3	1.7	2.5
不満	5.8	0.1	3.5	1.3	0.4	0.4	0.1
非常に不満	1.4	0.5	0.5	0.1	0.0	0.3	0.0
わからない	27.0	0.6	4.1	3.6	0.9	1.3	16.4

# ① 満足度

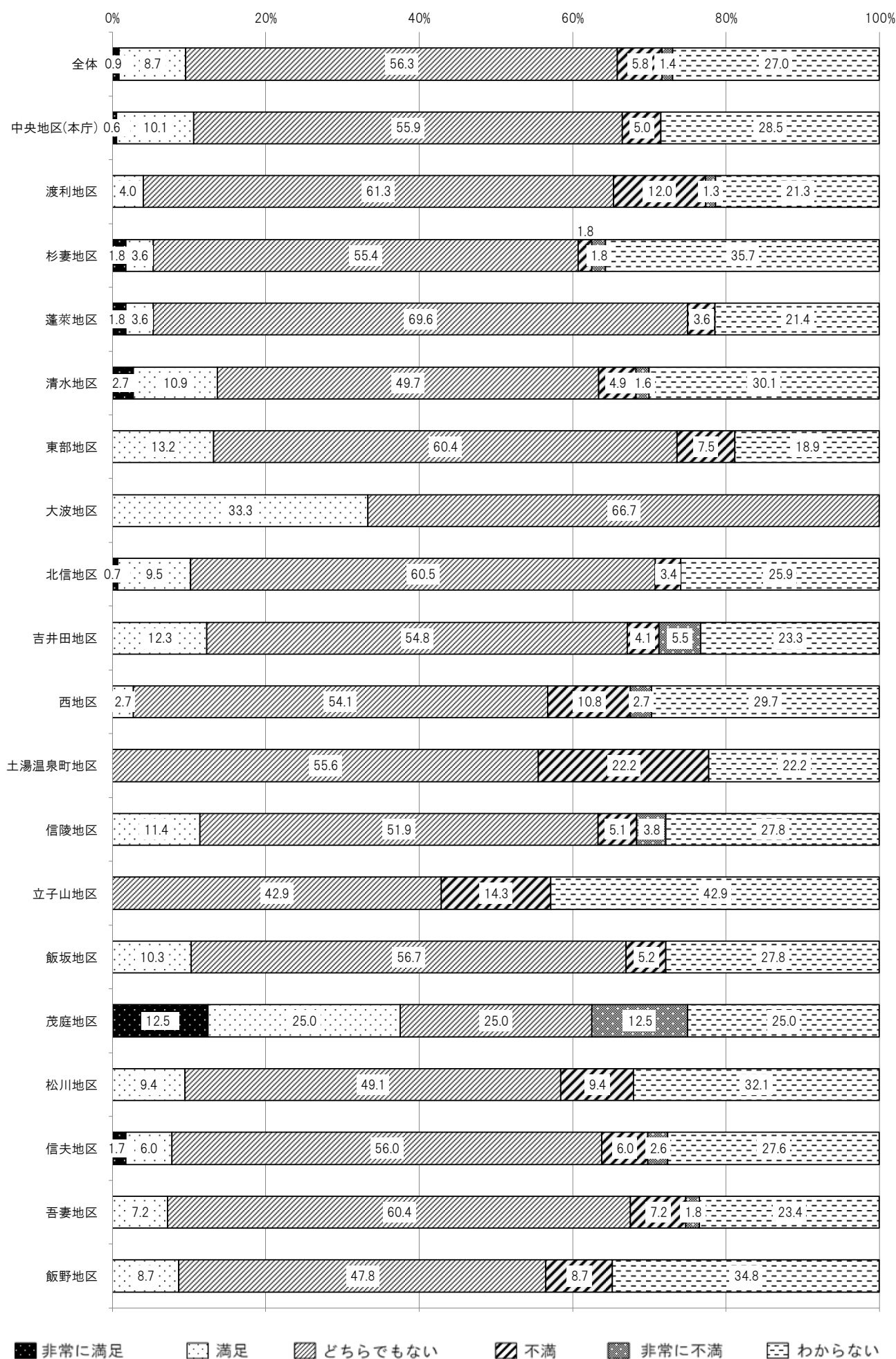
## 【地域における国際化の促進×性別 クロス集計】



## 【地域における国際化の促進×年齢 クロス集計】

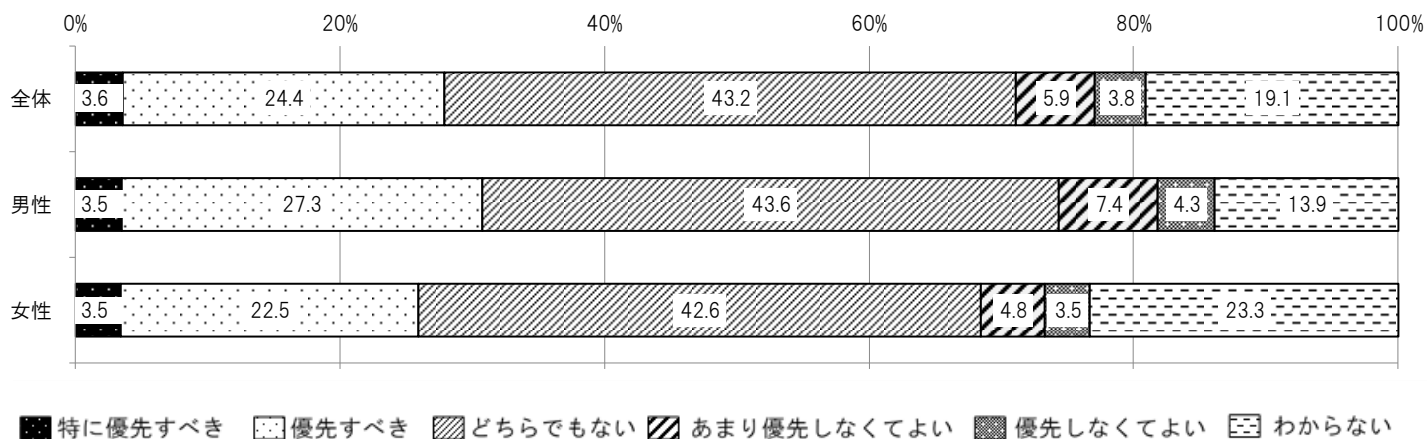


# 【地域における国際化の促進×居住地区 クロス集計】

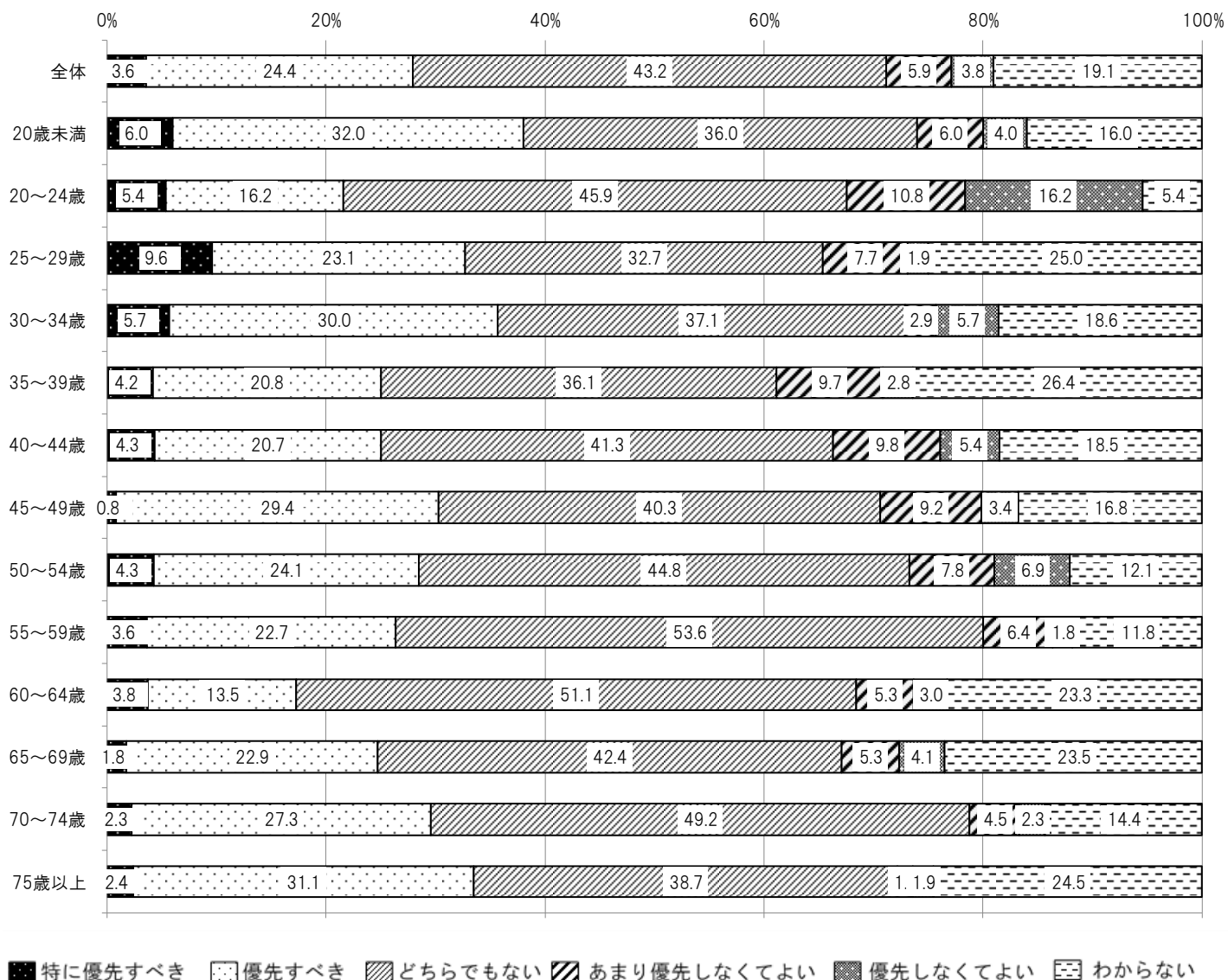


## ② 優先度

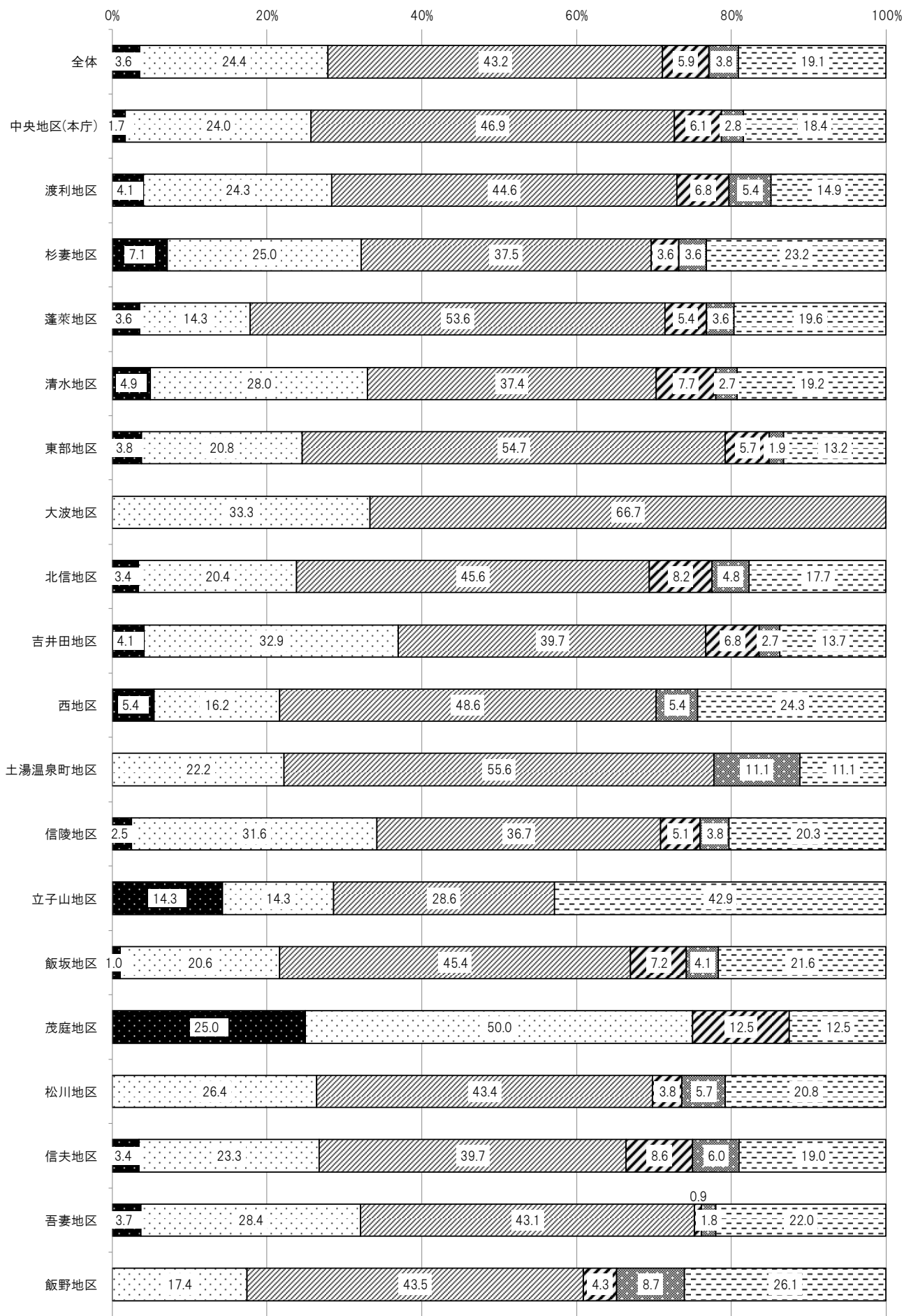
### 【地域における国際化の促進×性別 クロス集計】



### 【地域における国際化の促進×年齢 クロス集計】



# 【地域における国際化の促進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

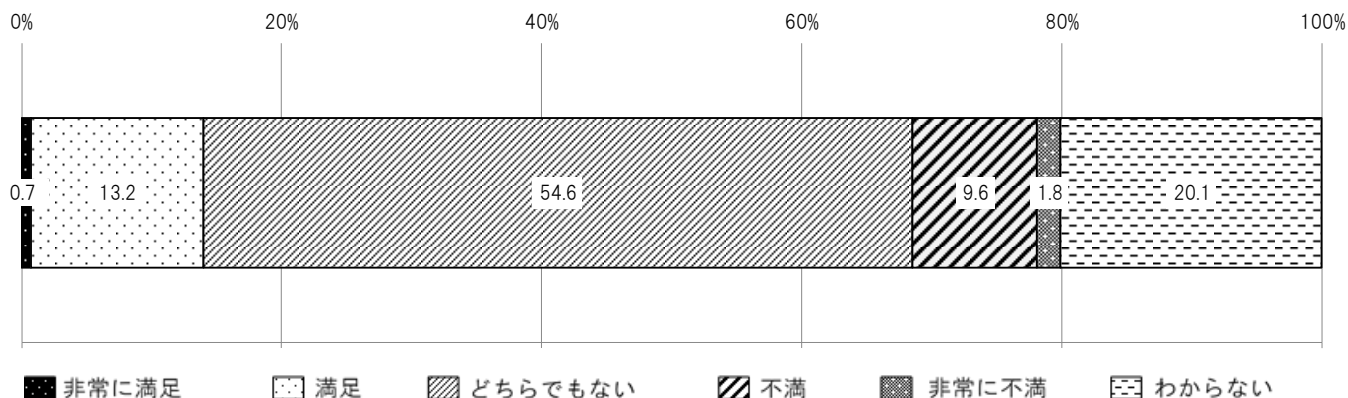
**【地域経営の推進、効率的な行財政運営、近隣自治体との連携の推進】**

**6-1 地域経営の推進**

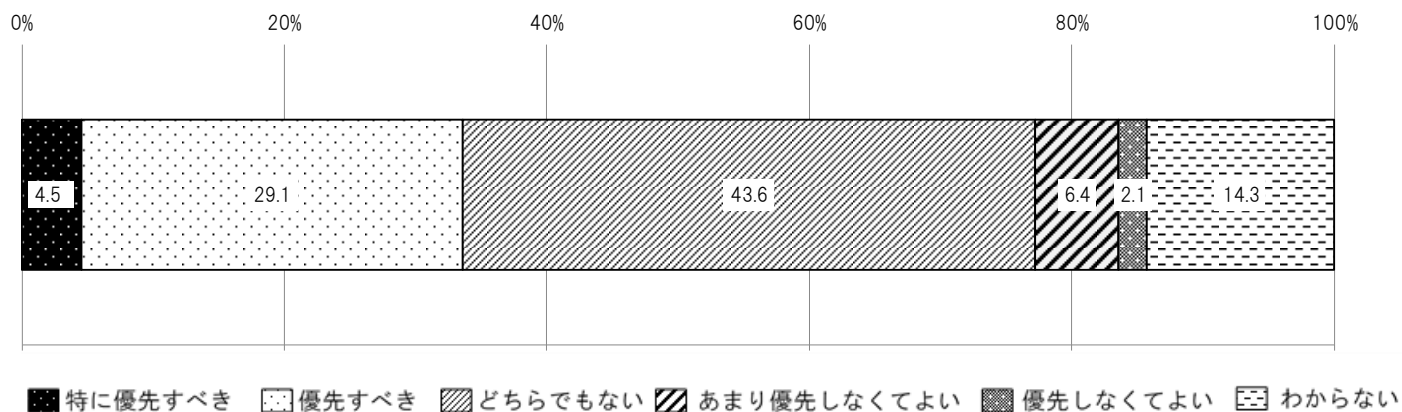
住民が互いに連携・協力し、市民と行政との協働による、地域の個性を生かしたまちづくりを進めています。

- (例) ①地域課題の解決や地域コミュニティの活性化を図る取り組みへの支援  
 ②町内会の集会所建設や改修などに対する助成  
 ③市民活動団体（NPOなど）の自立や活性化を支援するための助成

**満足度 指数3.0（21位）**



**優先度 指数3.3（26位）**

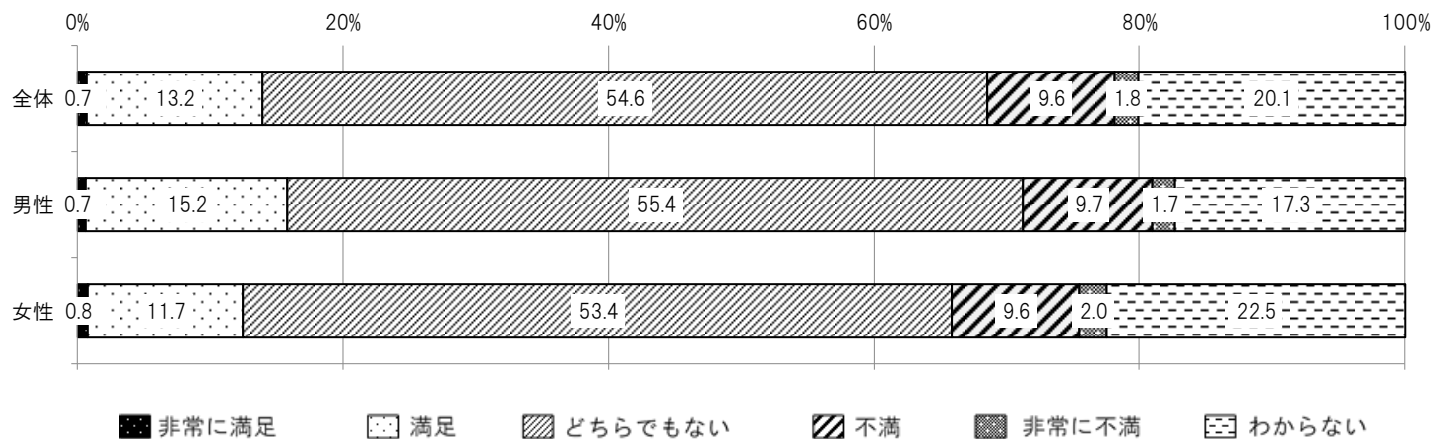


**【満足度と優先度の構成比】**

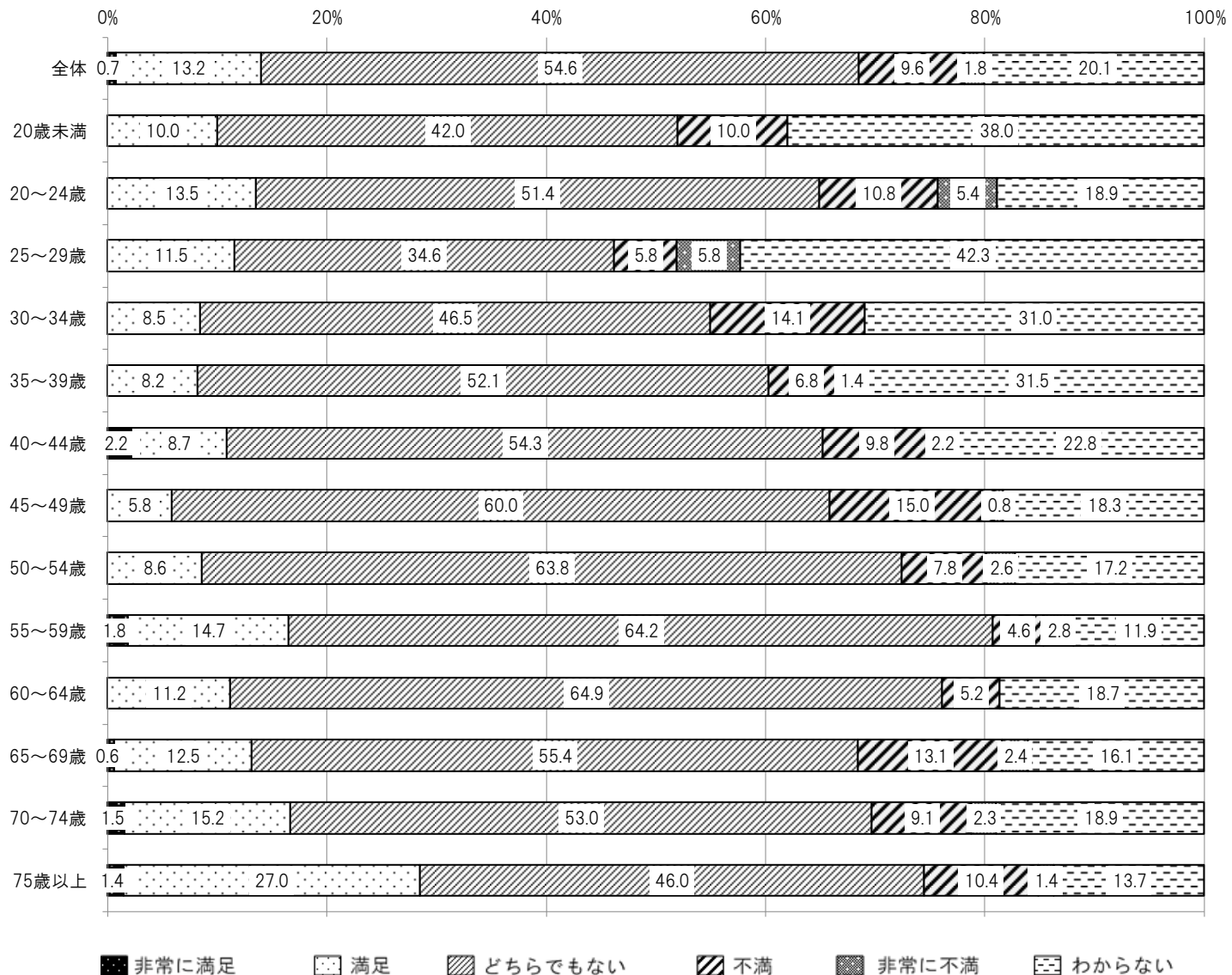
優先度 \ 満足度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	4.5	29.1	43.6	6.4	2.1	14.3
非常に満足	0.7	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	13.2	0.9	9.0	2.2	0.9	0.0	0.1
どちらでもない	54.6	0.7	11.8	35.3	3.6	0.9	2.2
不満	9.6	0.9	5.6	2.1	0.8	0.2	0.0
非常に不満	1.8	0.9	0.3	0.1	0.1	0.3	0.2
わからない	20.1	0.5	2.4	3.8	0.9	0.7	11.8

# ① 満足度

## 【地域経営の推進×性別 クロス集計】

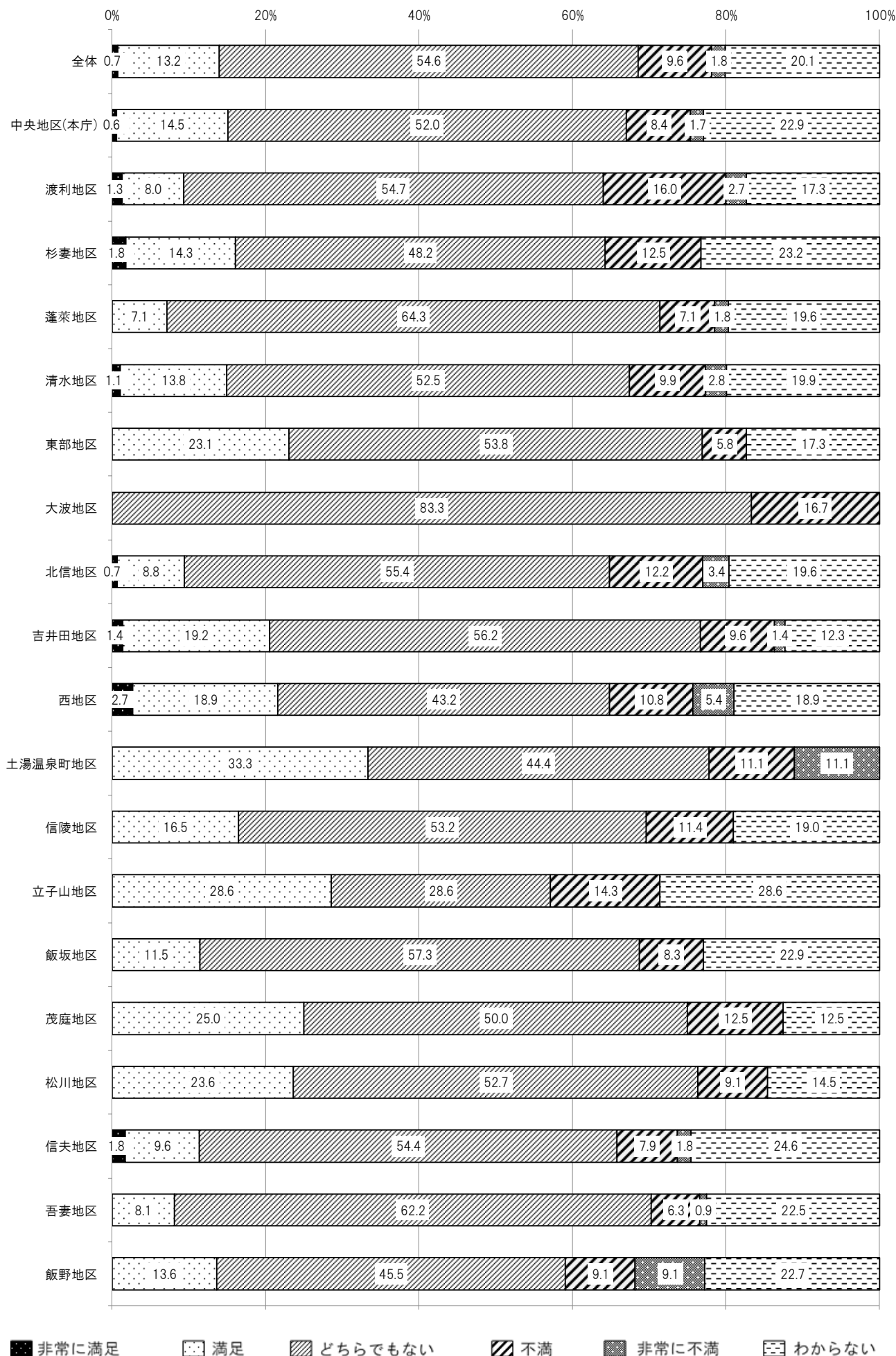


## 【地域経営の推進×年齢 クロス集計】



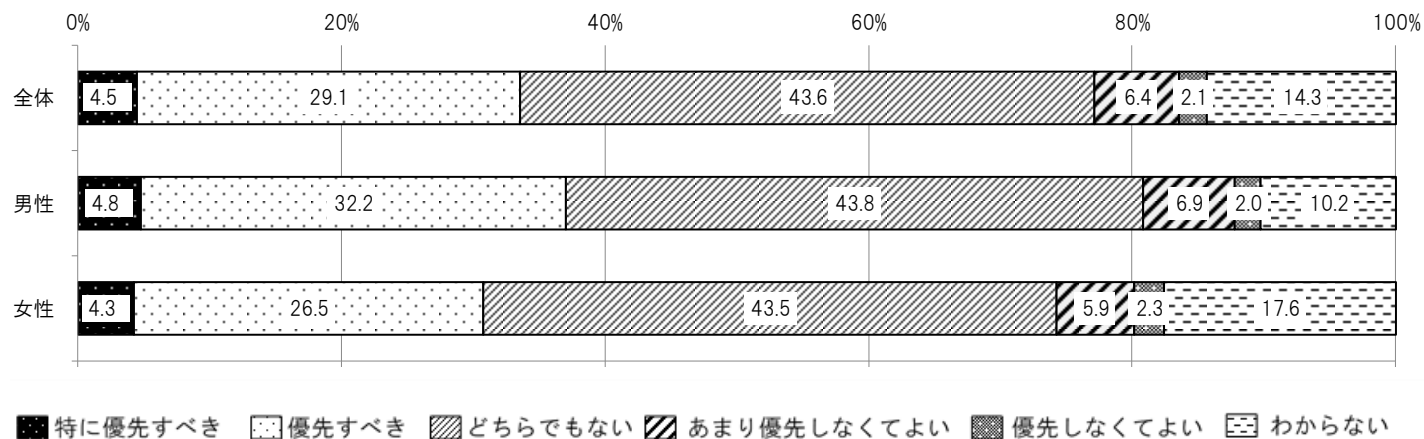


# 【地域経営の推進×居住地区 クロス集計】

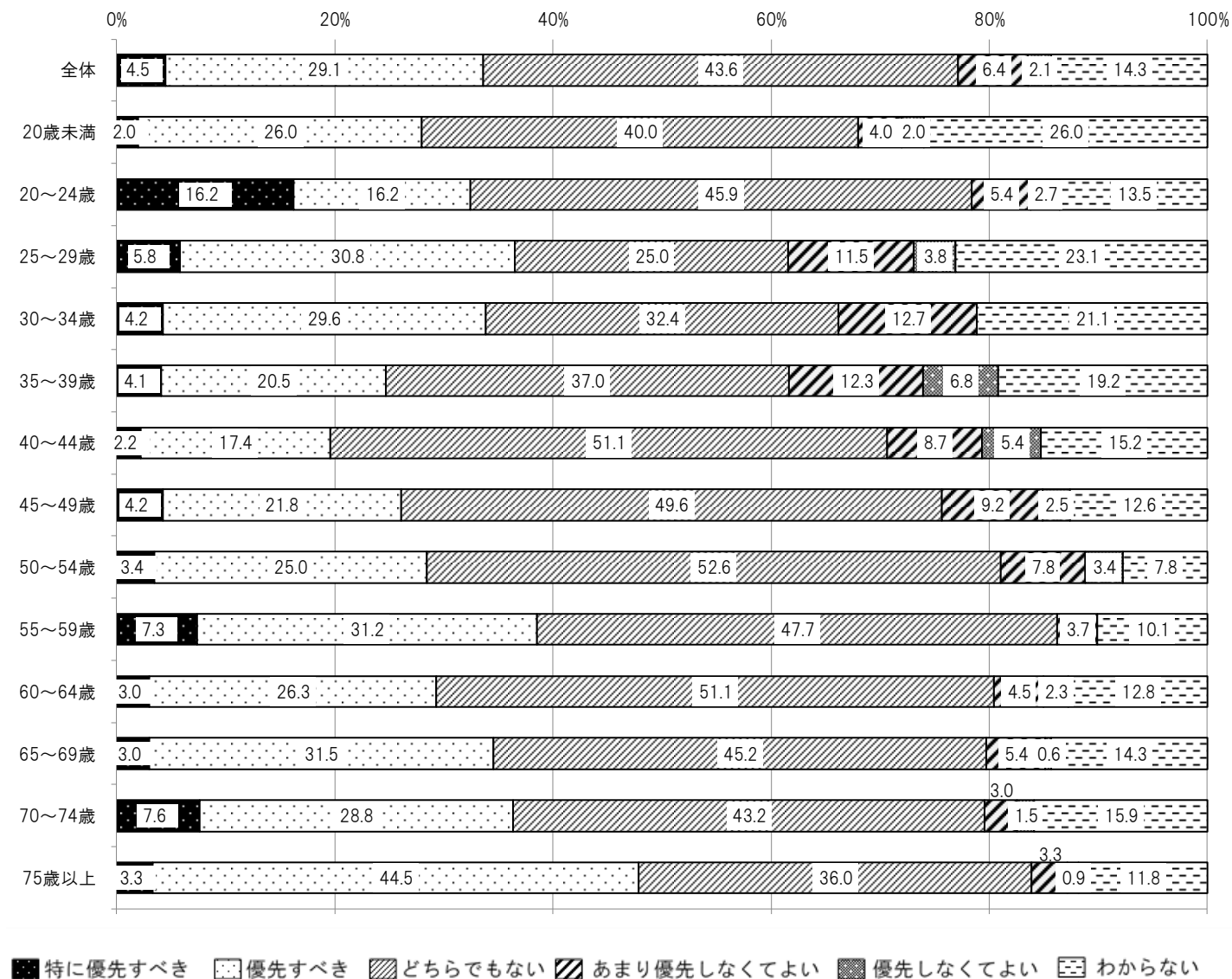


## ② 優先度

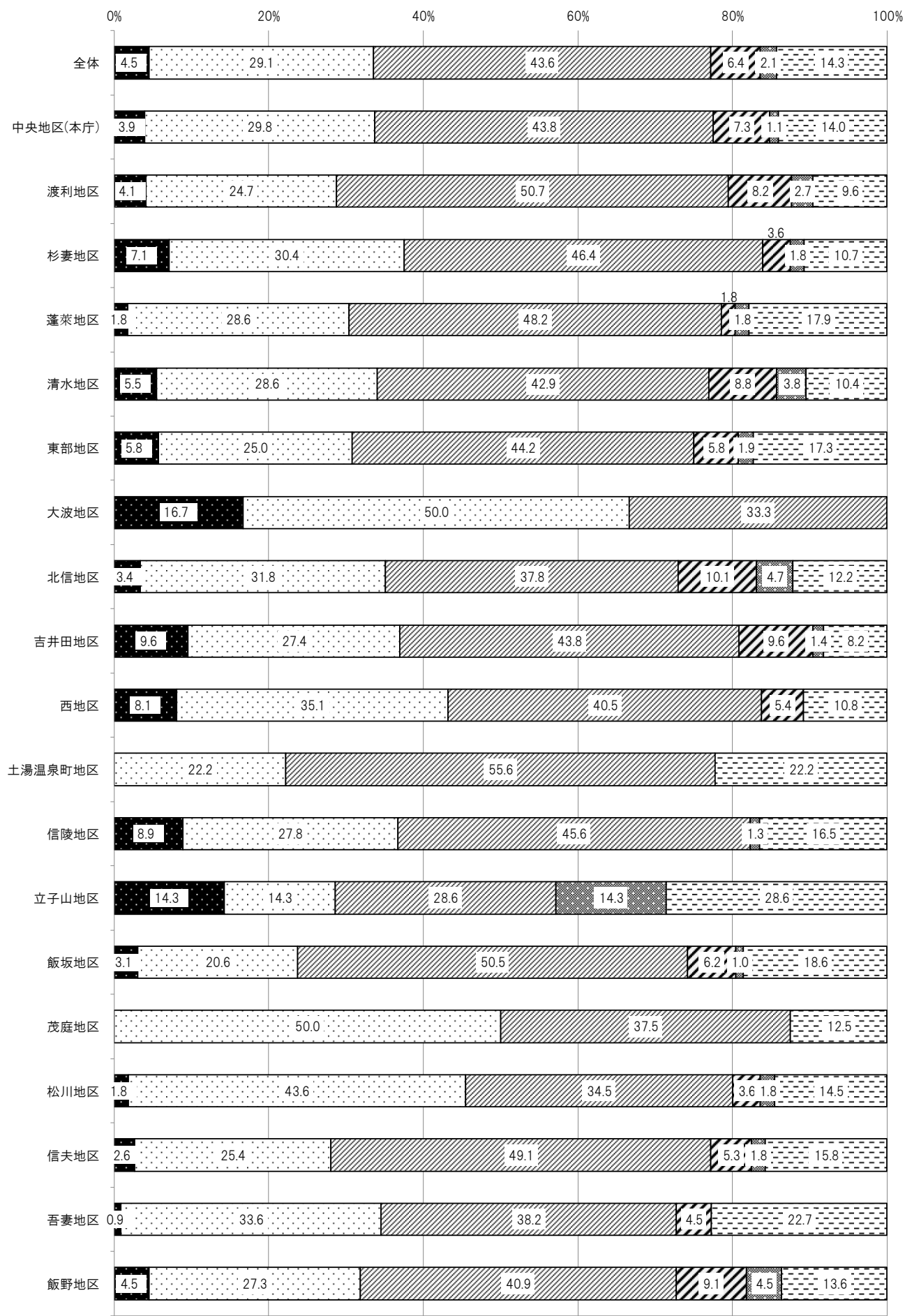
### 【地域経営の推進×性別 クロス集計】



### 【地域経営の推進×年齢 クロス集計】



# 【地域経営の推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

## 6-2 効率的な行財政運営の推進

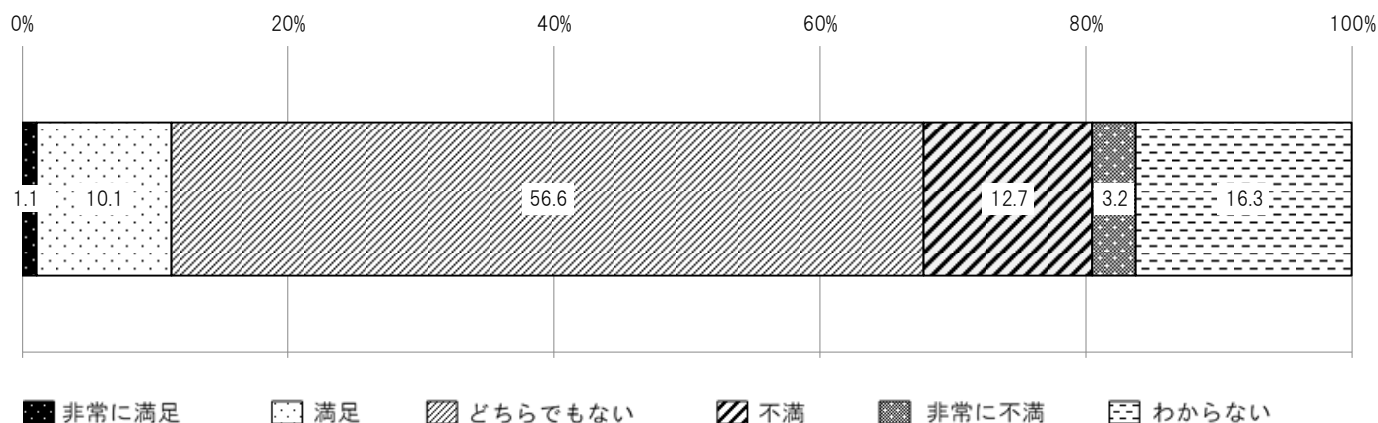
市民サービスの向上と行財政運営の効率化を進めています。

(例) ①老朽化した公共施設の再編整備の検討・推進

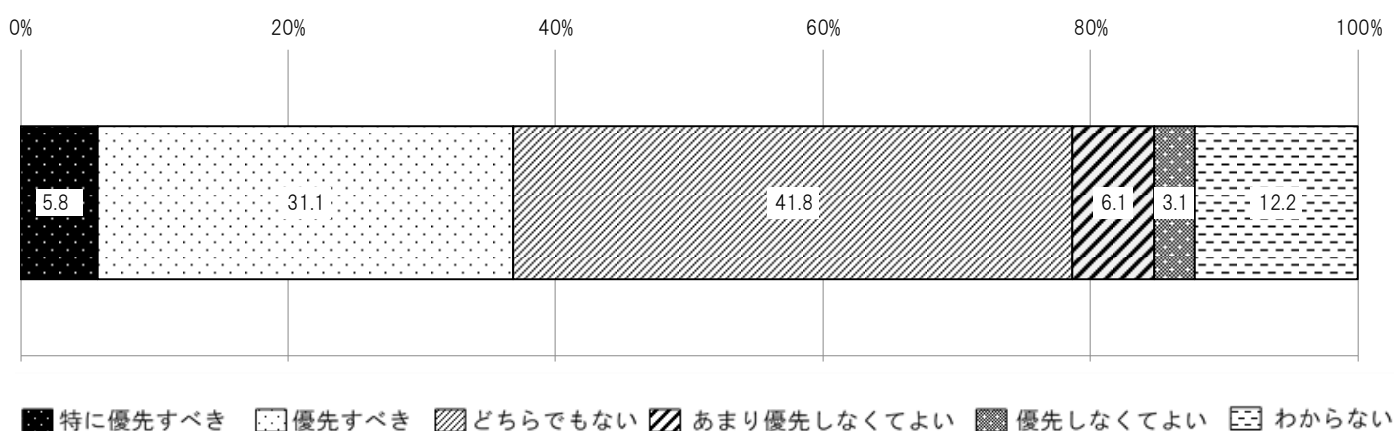
②公共施設や未利用財産の有効活用

③マイナンバー（マイナンバーカード）を活用した市民サービスや利便性の向上

### 満足度 指数2.9（28位）



### 優先度 指数3.3（25位）

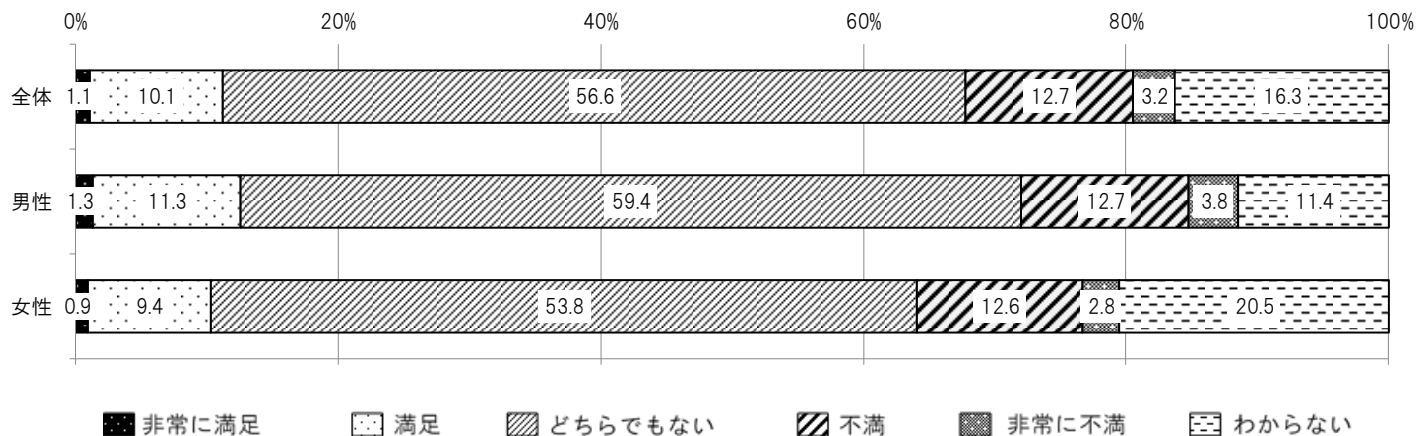


#### 【満足度と優先度の構成比】

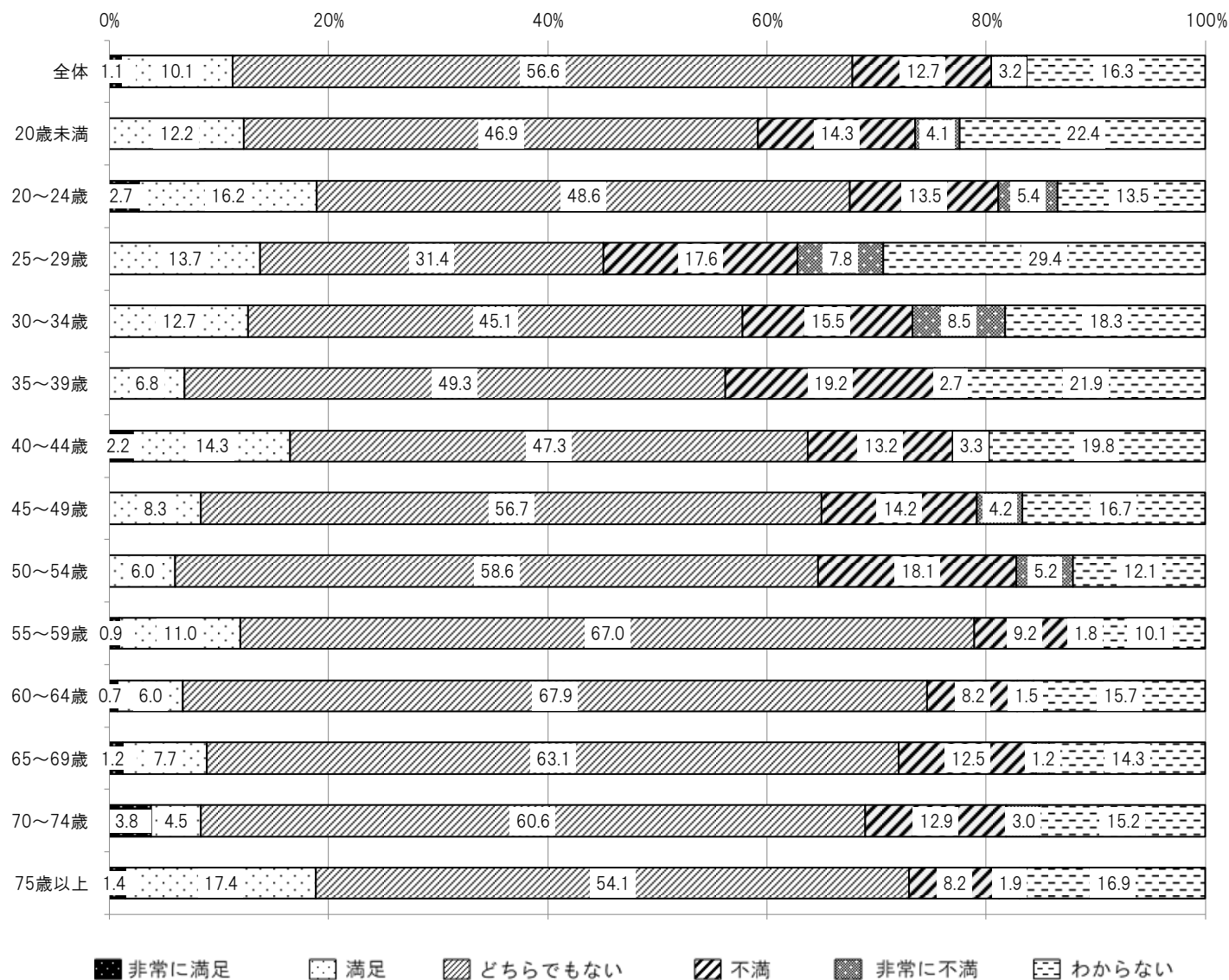
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	5.8	31.1	41.8	6.1	3.1	12.2
非常に満足	1.1	0.7	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0
満足	10.1	0.7	6.7	2.0	0.3	0.2	0.1
どちらでもない	56.6	1.2	13.8	35.3	3.6	1.3	1.4
不満	12.7	1.4	7.5	1.7	1.1	0.5	0.5
非常に不満	3.2	1.2	0.9	0.2	0.1	0.6	0.1
わからない	16.3	0.5	2.0	2.5	0.9	0.4	10.0

① 満足度

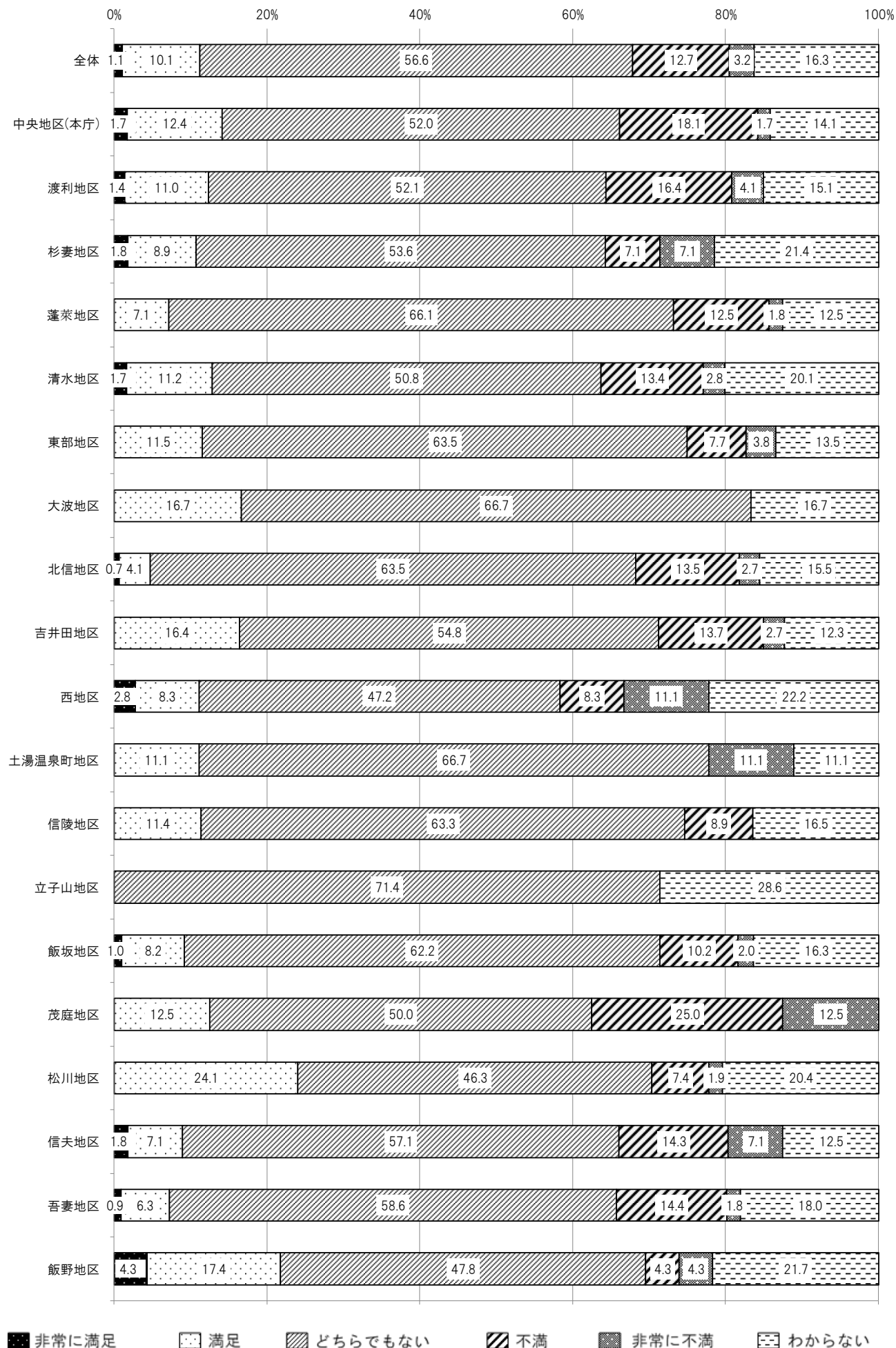
【効率的な行財政運営の推進×性別 クロス集計】



【効率的な行財政運営の推進×年齢 クロス集計】

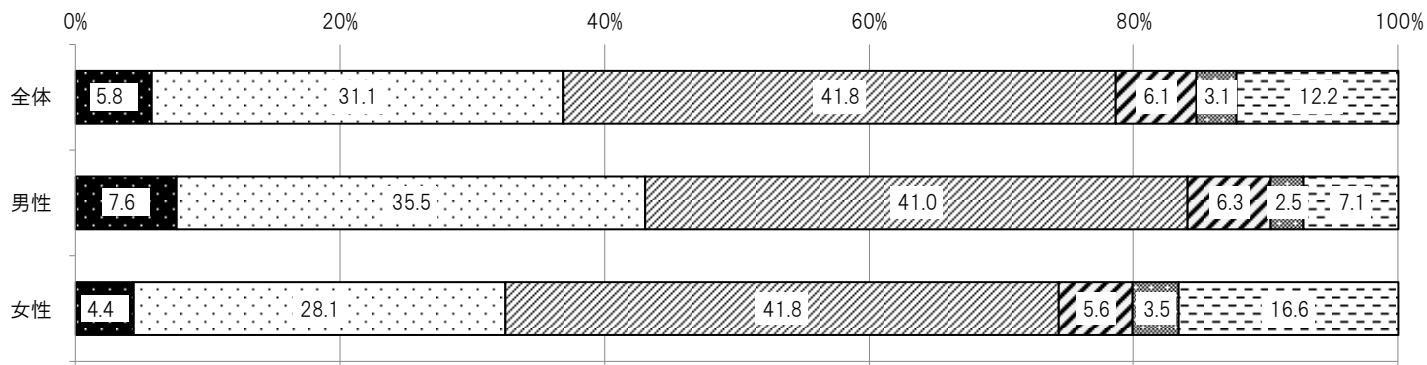


# 【効率的な行財政運営の推進×居住地区 クロス集計】



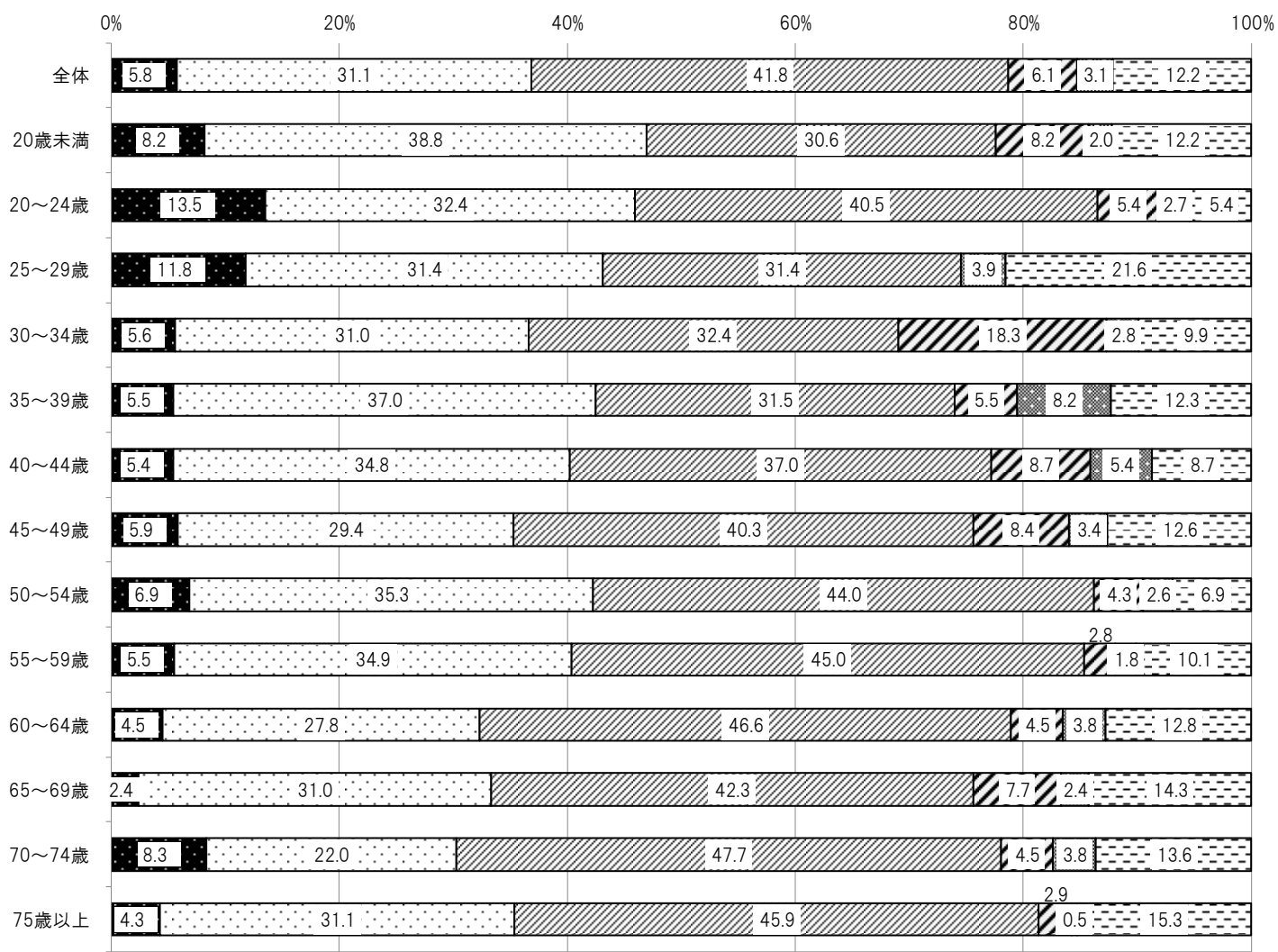
## ② 優先度

### 【効率的な行財政運営の推進×性別 クロス集計】



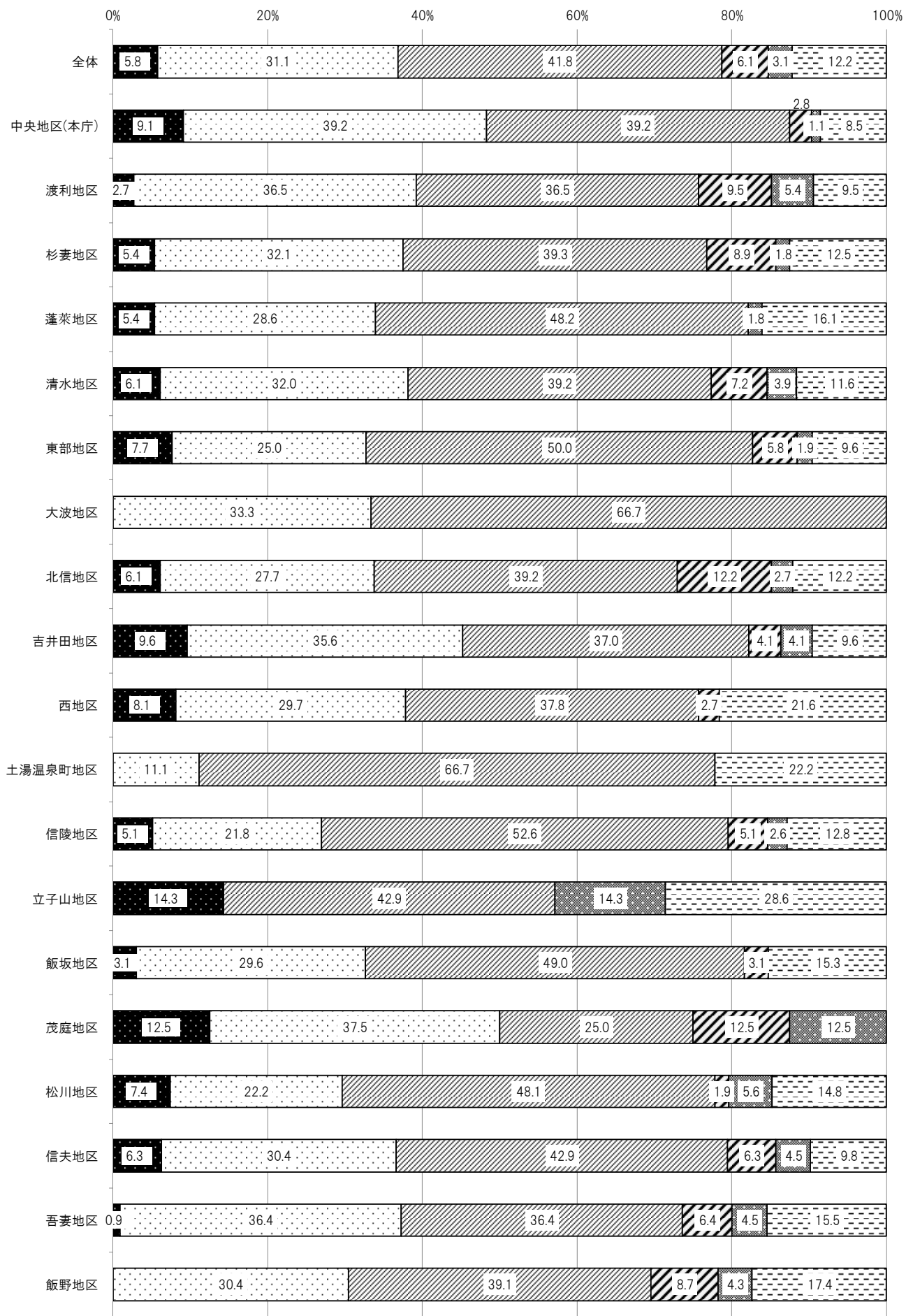
特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

### 【効率的な行財政運営の推進×年齢 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

# 【効率的な行財政運営の推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない

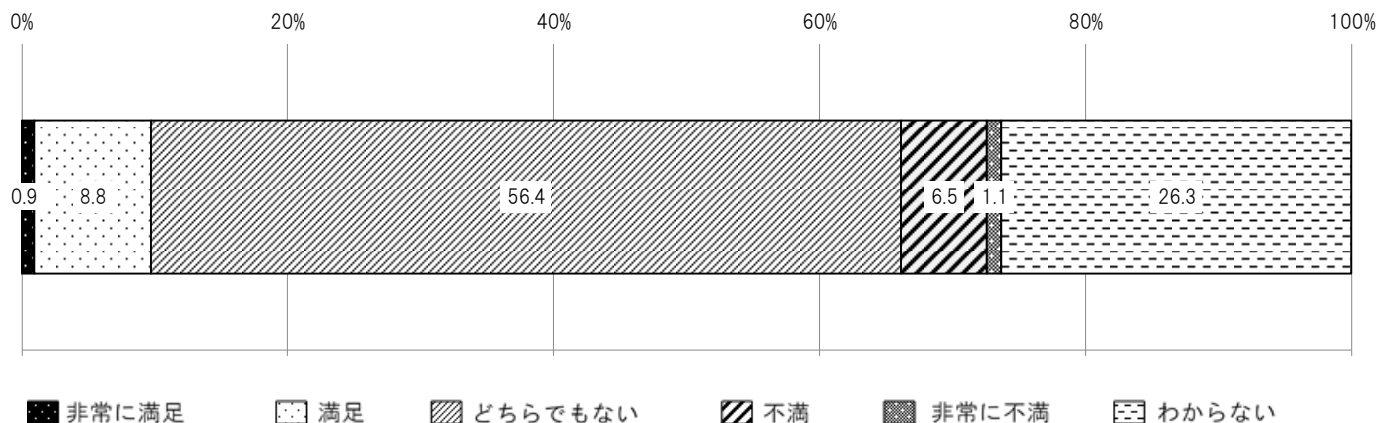


### 6-3 近隣自治体との連携の推進

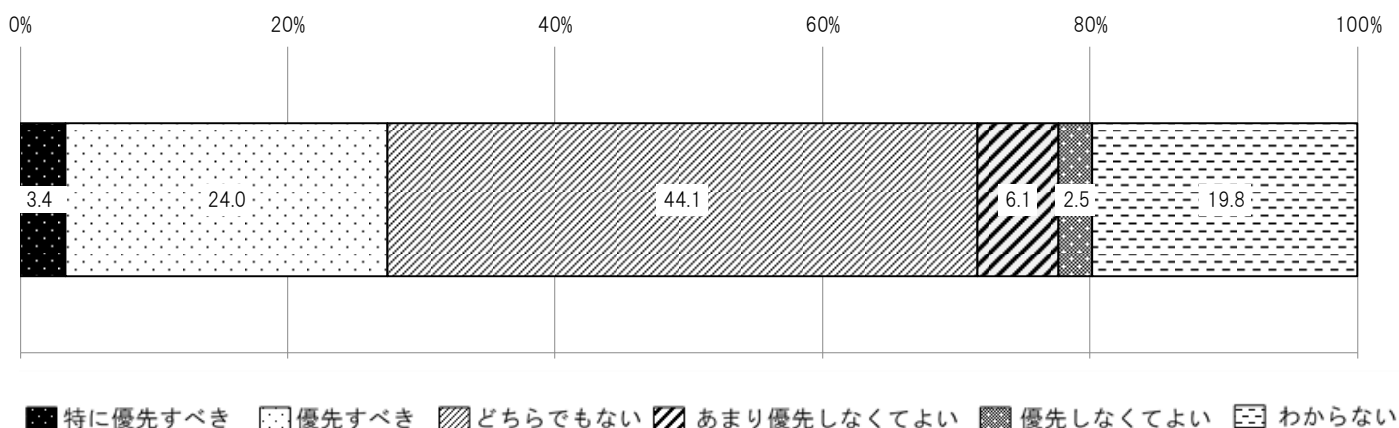
近隣の自治体との相互連携により、それぞれの強みである豊富な地域資源をいかした多様な連携・交流を進めています。

(例) ①近隣の市町村と相互の特色をいかし、観光や定住・移住などの連携事業を推進

#### 満足度 指数3.0 (18位)



#### 優先度 指数3.2 (29位)

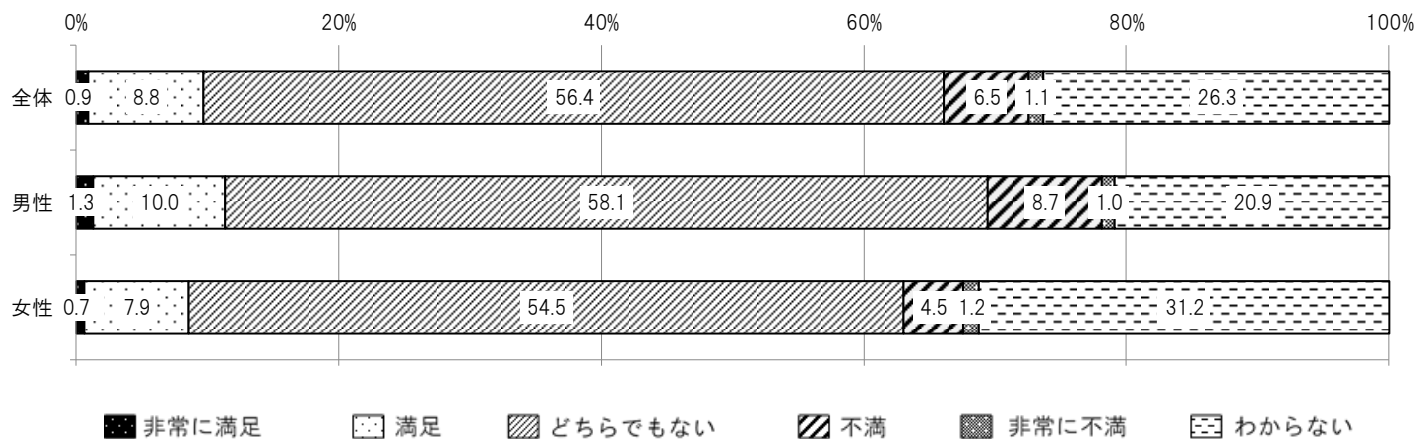


#### 【満足度と優先度の構成比】

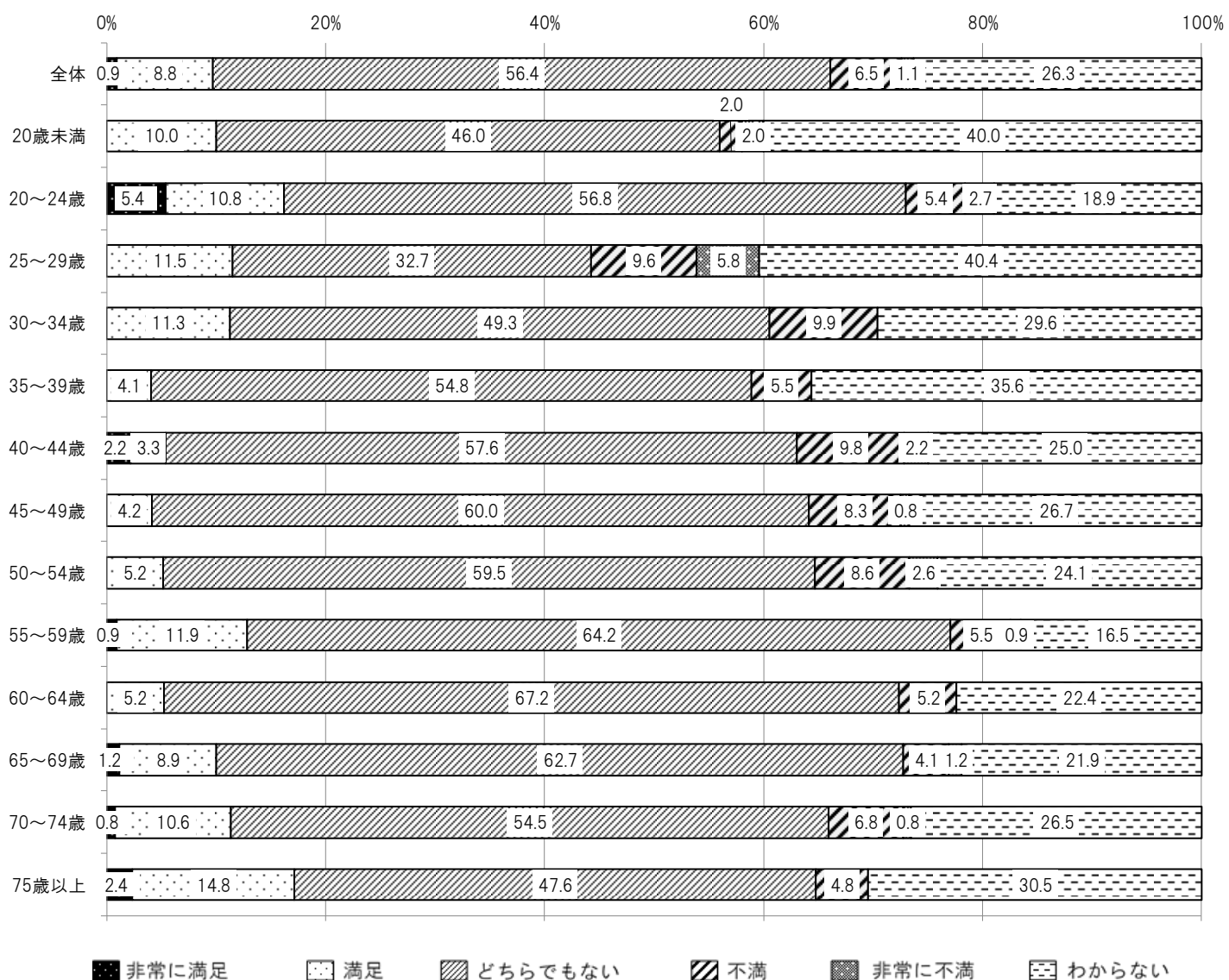
満足度 \ 優先度	合計	特に優先すべき	優先すべき	どちらでもない	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	わからない
合計	100.0	3.4	24.0	44.1	6.1	2.5	19.8
非常に満足	0.9	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0
満足	8.8	0.7	6.2	1.0	0.5	0.4	0.0
どちらでもない	56.4	0.8	10.5	37.7	3.8	1.2	2.3
不満	6.5	0.7	4.0	1.1	0.5	0.1	0.1
非常に不満	1.1	0.3	0.5	0.1	0.1	0.1	0.0
わからない	26.3	0.4	2.5	4.1	1.2	0.7	17.4

① 満足度

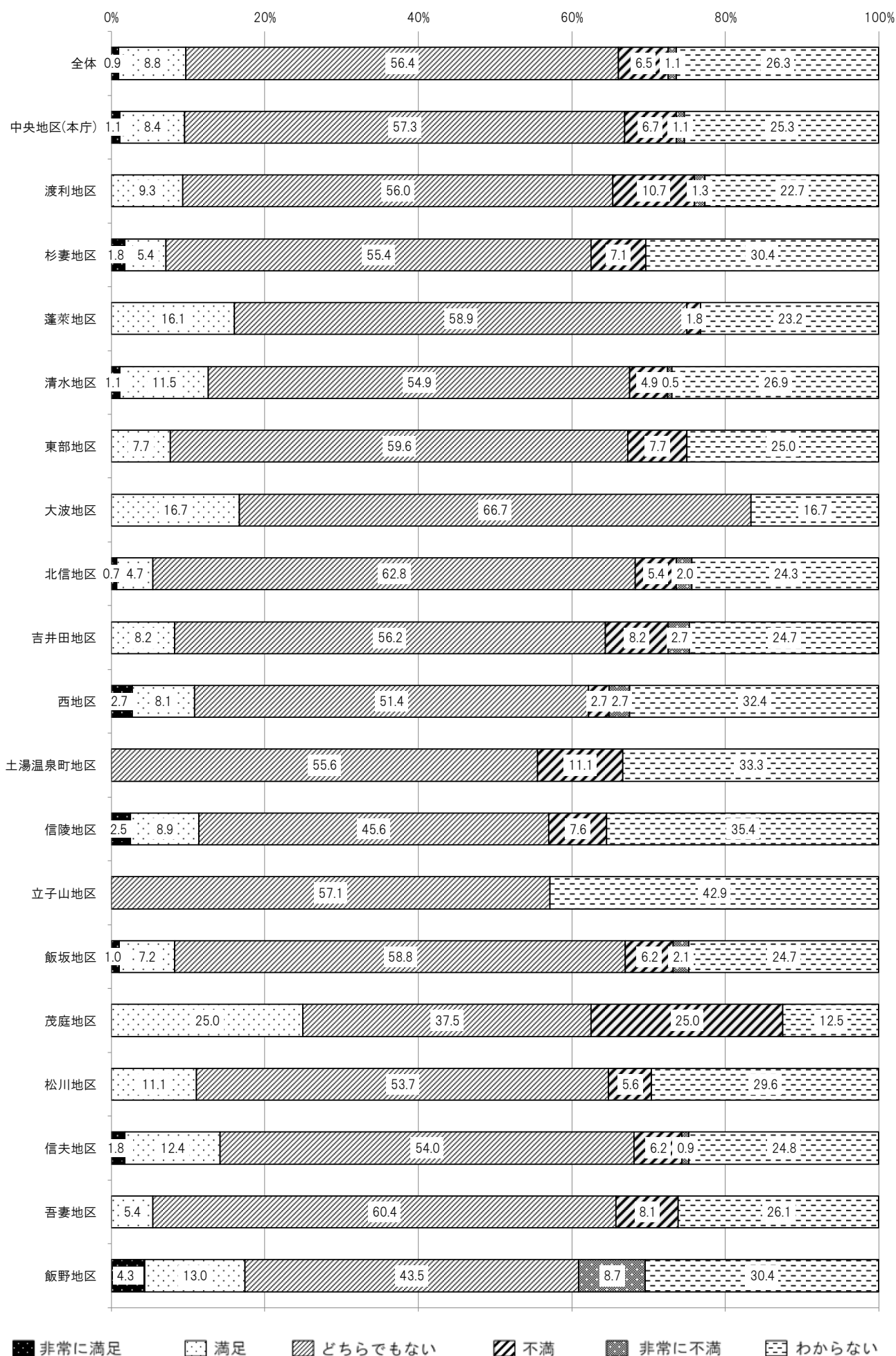
【近隣自治体との連携の推進×性別 クロス集計】



【近隣自治体との連携の推進×年齢 クロス集計】

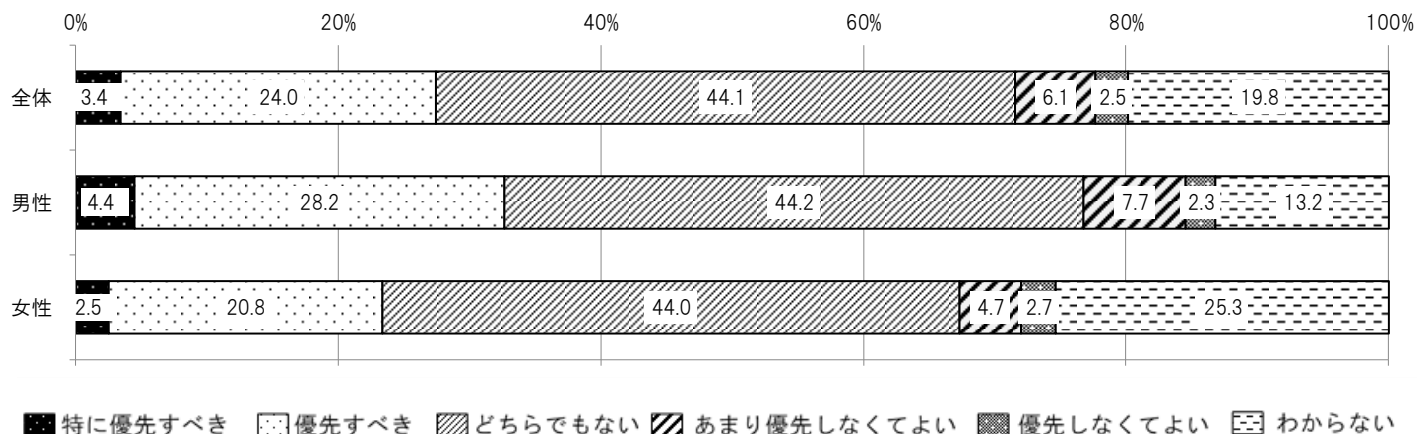


# 【近隣自治体との連携の推進×居住地区 クロス集計】

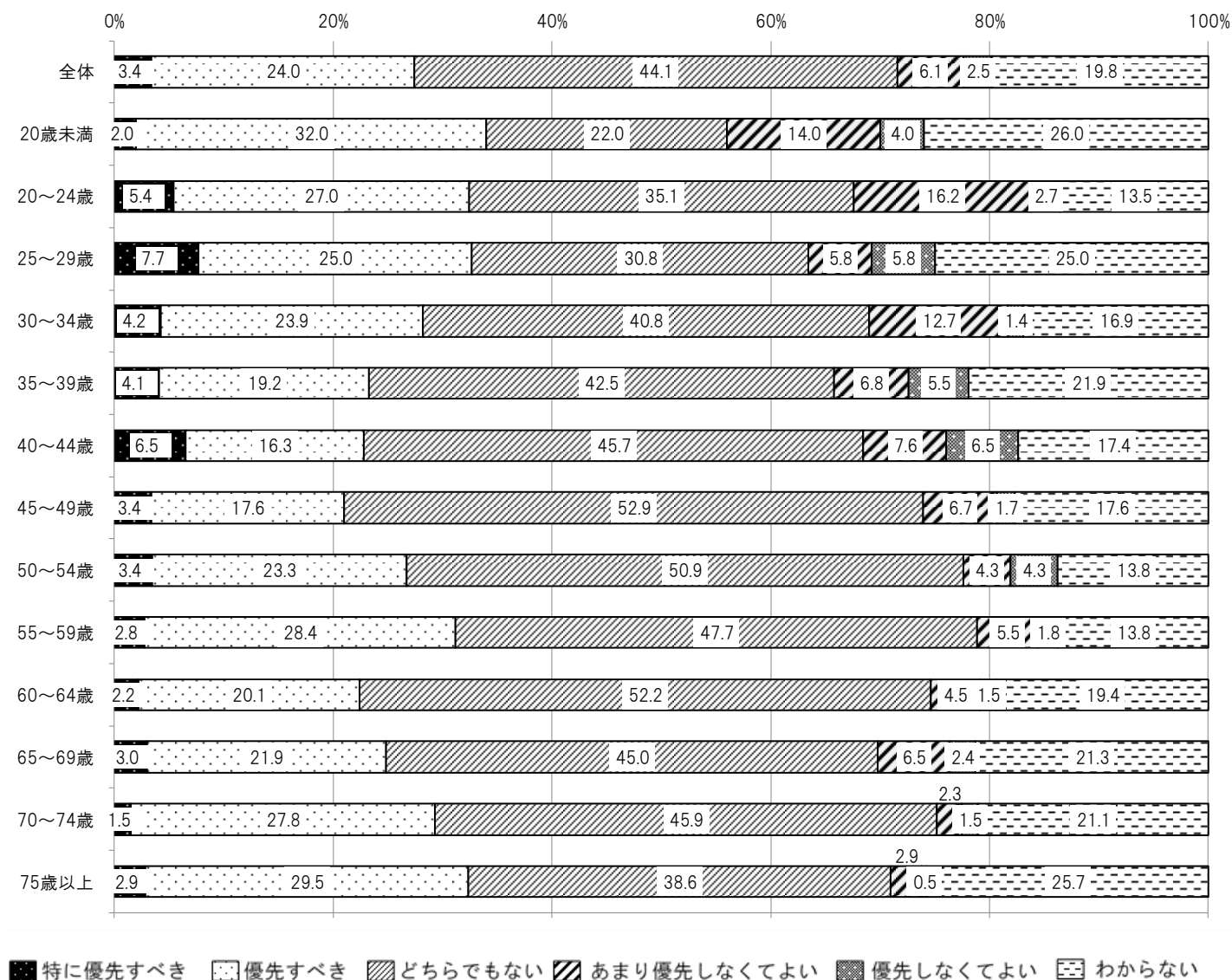


## ② 優先度

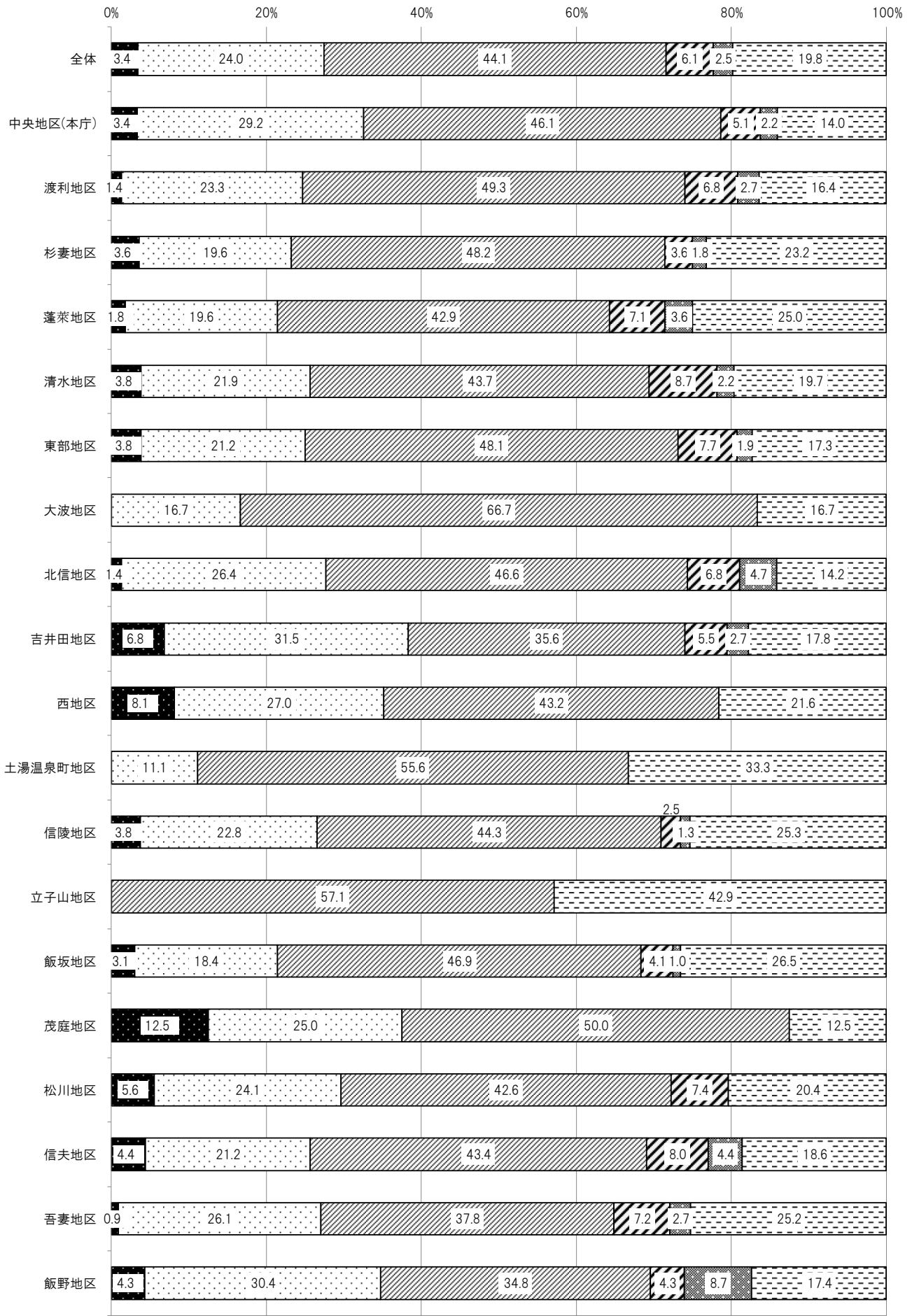
### 【近隣自治体との連携の推進×性別 クロス集計】



### 【近隣自治体との連携の推進×年齢 クロス集計】



【近隣自治体との連携の推進×居住地区 クロス集計】



特に優先すべき
  優先すべき
  どちらでもない
  あまり優先しなくてよい
  優先しなくてよい
  わからない