令和3年度 事業評価総括調書 ≪総合評価及び達成状況≫

令 和 4 年 9 月 福 島 市 水 道 局

令和3年度 実施計画総括評価調書

表-1 実施計画総合評価集計表

| | 戦略目標 | アクションプラン | 重点事業 | 事業配点 | 評価点 | 達成率 | 前年度達成率 | 前年度対比(増減) |
|-------|------|----------|------|--------|-------|----------|---------|-----------|
| 基本方針1 | 2 | 5 | 7 | 15.00 | 13.84 | 105. 20% | 100.47% | 4. 73% |
| 基本方針2 | 3 | 10 | 17 | 30.00 | 22.38 | 82.77% | 94. 33% | -11.56% |
| 基本方針3 | 4 | 14 | 27 | 40.00 | 31.13 | 87. 55% | 78.43% | 9.12% |
| 基本方針4 | 2 | 5 | 6 | 15.00 | 7.00 | 69.93% | 72.80% | -2.87% |
| 合 計 | 11 | 34 | 57 | 100.00 | 74.35 | | | |

ふくしま水道事業ビジョン 達成率

86. 12%

前年度達成率(増減) 85.66%(0.46%)

表-2 実施計画バランススコアカード内訳

| 視点(バラン | ススコアカード) | アクションプラン | 重点事業 | 事業配点 | 評価点 | 達成率 | 前年度達成率 | 前年度対比(増減) |
|--------|----------|----------|------|--------|--------|---------|---------|-----------|
| 財 | 務 | 4 | 9 | 15.00 | 11.43 | 95. 27% | 96.47% | -1. 20% |
| 市 | 民 | 18 | 27 | 52.50 | 37. 79 | 83.30% | 87.01% | -3. 71% |
| 業務フ | プロセス | 9 | 18 | 25.00 | 19.63 | 89.56% | 82.20% | 7. 36% |
| 学 習 | と 成 長 | 3 | 3 | 7.50 | 5.50 | 76. 13% | 66. 13% | 10.00% |
| 合 | 計 | 34 | 57 | 100.00 | 74.35 | | | |

表-3 各課実施計画評価集計表

| | | 総 | 合 | 評 | 価 | | 各 課 | 評価 |
|----------|------|--------|-------|---------|---------|-----------|---------|------|
| | 重点事業 | 事業配点 | 評価点 | 達成率 | 前年度達成率 | 前年度対比(増減) | 各課得点 | 各課評価 |
| 水道総務課 | 11 | 14.05 | 9.42 | 69.89% | 67.90% | 1. 99% | 315/500 | А |
| 営業企画課 | 25 | 49.60 | 32.88 | 81.81% | 80.67% | 1.14% | 389/500 | AA |
| 経 理 課 | 2 | 1.40 | 1.12 | 100.00% | 100.00% | 0.00% | 470/500 | AAA |
| 配水課 | 5 | 8.90 | 7.16 | 89.10% | 101.01% | -11.91% | 380/500 | AA |
| 給水課 | 6 | 10.15 | 9.12 | 107.00% | 99.51% | 7. 49% | 430/500 | AAA |
| 建設課 | 3 | 8.75 | 7.50 | 94. 29% | 96.11% | -1.82% | 370/500 | AA |
| 施設管理センター | 5 | 7. 15 | 7. 15 | 101.82% | 100.84% | 0.98% | 500/500 | AAA |
| 合 計 | 57 | 100.00 | 74.35 | | | | | |

表-4 各課実施計画バランススコアカード内訳

| | 重点事業 | 財 務 | 市民 | 業務プロセス | 学習と成長 | 備考 |
|---------|----------------|-----|----|--------|-------|----|
| 水道総務調 | ₹ 11 | 1 | 4 | 4 | 2 | |
| 営業企画詞 | ₹ 25 | 2 | 15 | 8 | 0 | |
| 経 理 課 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 配 水 課 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | |
| 給 水 課 | 6 | 0 | 3 | 2 | 1 | |
| 建設課 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 施設管理センタ | - 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | |
| 合 計 | 57 | 9 | 27 | 18 | 3 | |

基本方針1 安全でおいしい水の供給《7事業》

評価点計 13.84

事業配点計

15.00

「水質管理を徹底し、いつでも良質で安全なおいしい水を供給できる水道を目指します」

| | | | | | | | | | Α | P | 担当課 | 事業 |
|---|----------------|-------|-------------|----|---------|--------|------|------|--------|-------------|----------|------|
| ľ | | 戦略 | 目標 | | ア | クションプ | ゚ランと | 実施計画 | 配点 | 評価点 | 担当床 | No. |
| ľ | 1 -1 | 左左左耳田 | の独立 | —(| ①水安全計画の | 運用管理 | 【継続】 | | (2.50) | <i>2.34</i> | | |
| | 1 | 質管理 | り加込 | | 1 水質管理の | の徹底 | | | | | 施設管理センター | No.1 |
| Ī | 西西 | 法計 : | 評価点計 | | 2 水質保全質 | 専用排水施 | 設の整備 | 苚 | | | 配水課 | No.1 |
| | (' | 7.50) | 7. 34 | | 3 給水装置網 | 維持管理啓 | 発の充乳 | 実 | | | 給水課 | No.1 |
| | | | | (| ②放射性物質情 | 報の充実 | 【継続】 | | (2.50) | <i>2.50</i> | | |
| | | | | | 1 情報提供の | の充実 | | | | | 施設管理センター | No.2 |
| | | | | (| 3鉛製給水管の | 早期解消 | 【継続】 | | (2.50) | <i>2.50</i> | | |
| | | | | | 1 鉛製給水管 | 雪の解消 | | | | | 給水課 | No.2 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| ľ | 2 <u>I</u> | 水道未 | 普及地 | —(| ①民営簡易水道 | 組合統合の | 推進 | 【継続】 | (5.00) | <i>5.00</i> | | |
| | ² 域 | 対策 | | | 1 組合統合の | の推進 | | | | | 建設課 | No.1 |
| ı | 西西 | 法計 : | 評価点計 | | 2未給水地域解 | 消の推進 | 【継続】 | | (2.50) | <i>1.50</i> | | |
| | (' | 7.50) | <i>6.50</i> | | 1 未給水解 | 肖地域での. | 上水道 | 加入促進 | | | 営業企画課 | No.1 |
| | | | | | | | | | | | | |

基本方針2 災害に強い水道の構築《17事業》

評価点計

22. 38

事業配点計

30.00

「適切な施設管理と維持管理の強化に努め相互応援体制の確立を図り、災害に 強い水道を目指します」

| | | ΑP | +D 1/-B | 事業 |
|----------------------|--|--------------------|-----------|------------------|
| 戦略目標 | アクションプランと実施計画 | 配点 評価点 | 担当課 | No. |
| 1施設更新と | ┬─① 老朽管更新の推進 【継続】 | (5.00) <i>3.50</i> | | |
| 維持管理の強化 | 1 アセットマネジメントに基づく管路更新の検証 | | 営業企画課 | No.2 |
| 配点計 評価点計 | 2 老朽管更新事業の推進 | | 建設課 | No.2 |
| (17.50) <i>15.00</i> | ② 水道施設の計画的更新 【継続】 | (2.50) <i>2.25</i> | | |
| | 1 基幹施設更新の推進 | | 建設課 | No.3 |
| | 2 非常用電源の充実の推進 | | 施設管理センター | No.3 |
| | 一③ 水道施設情報管理システムの整備【新規】 | (5.00) <i>5.00</i> | | |
| | 1 水道施設情報管理システムの構築・運用 | • | 営業企画課 | No.3 |
| | - ④ 水道施設の延命化・長寿命化 【継続】 | (2.50) <i>2.00</i> | | |
| | 1 鋼管の延命化 | • | 配水課 | No.2 |
| | - ⑤ 配水施設の管理強化 【継続】 | (2.50) <i>2.25</i> | | |
| | 1 配水施設の保全管理計画の策定 | 事業完了 | 施設管理センター | No.4 |
| | 2 配水池内部の清掃・点検 | | 施設管理センター | No.5 |
| | 3 水系ブロック最適化の検証 | | 営業企画課 | No.4 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 2 水道施設の | ┬─① 施設耐震化の推進 【継続】 | (2.50) <i>2.00</i> | | |
| | 1 重要施設における耐震化の推進 | | 営業企画課 | No.5 |
| 配点計 評価点計 | 2 緊急時給水拠点確保等事業(重要給水施設配水管)の推進 | 事業完了 | 建設課 | No.4 |
| (5.00) <i>3.00</i> | 一② 水運用機能の強化 【継続】 | (2.50) <i>1.00</i> | | |
| | 1 水運用機能強化の推進 | | 営業企画課 | No.6 |
| | | | | |
| | | | | |
| | (1) 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | (2.50) 4.52 | | |
| 3 災害対策の強化 | 一① バックアップ機能の強化 【継続】 | (2.50) <i>1.50</i> | | |
| #7 H-1 -5/m H-1 | 1 非常用飲料水給水拠点施設整備計画の策定 | (2.50) 1.00 | 営業企画課 | No.7 |
| 配点計 評価点計 | 一②相互応援体制の充実 【新規】 | (2.50) <i>1.00</i> | | NI 1 |
| (7.50) <i>4.38</i> | 1 他事業体との相互応援に関する協定等の締結 | | 水道総務課 | No.1 |
| | 2 広域的な相互融通体制構築の検討 | (2 50) 1 00 | 営業企画課 | No.8 |
| | □③ 災害対策計画の充実 【継続】 1 ※ま対策体制の見事! | (2.50) <i>1.88</i> | -1ハギがマヤニの | N _e 2 |
| | 1 災害対策体制の見直し | | 水道総務課 | No.2 |
| | 2 防災訓練の実施 | | 水道総務課 | No.3 |
| | 3 緊急時初動体制の充実 | | 配水課 | No.3 |
| | 4 応急給水訓練の実施 | | 給水課 | No.3 |

基本方針3 持続可能な水道経営《27事業》

「お客さまニーズの把握と健全経営に努め、持続可能な水道経営を目指しま

評価点計 31.13

事業配点計

| | | | | J. UU | |
|----------------------|---------------------------|----------|---------------|-------|-------|
| | | A | P | 担当課 | 事業 |
| 戦略目標 | アクションプランと実施計画 | 配点 | 評価点 | 担ヨ誄 | No. |
| 1 経営基盤の強化 | ┬─① 戦略的経営の推進 【継続】 | (2.50) | 1 . 68 | | |
| I 作名基盤の強化 | 1 情報共有会議の推進 | • | | 営業企画課 | No.9 |
| 配点計 評価点計 | 2 財政見通しの策定 | | | 経理課 | No.1 |
| (20.00) <i>16.25</i> | 3 遊休施設用地の利活用及び処分 | | | 水道総務課 | No.4 |
| | -2 業務の品質管理強化 【継続】 | (2.50) | <i>2.16</i> | | |
| | 1 水道料金等徴収業務委託の品質管理強化 | _ | | 水道総務課 | No.5 |
| | 2 設計マニュアル・共通仕様書の適時改正 | | | 営業企画課 | No.10 |
| | 3 工事の品質管理向上 | | | 営業企画課 | No.11 |
| | 一③ 水需要減少への対策 【継続】 | (5.00) | <i>4.</i> 66 | | |
| | 1 水需要減少対策の推進 | - | | 営業企画課 | No.12 |
| | 2 個別需給給水契約制度の実施 | | | 水道総務課 | No.6 |
| | 3 水道施設規模の最適化 | | | 営業企画課 | No.13 |
| | - ④ 有効率の向上 【継続】 | (5.00) | <i>4.00</i> | | |
| | 1 効果的な漏水調査の実施 | • | | 配水課 | No.4 |
| | 2 配水ブロック流量の監視・運用 | | | 配水課 | No.5 |
| | - ⑤ 上水道加入の促進 【継続】 | (2.50) | 1. 75 | | |
| | 1 上水道加入促進のための制度整備 | - | | 給水課 | No.4 |
| | 2 上水道加入促進のための営業活動 | | | 営業企画課 | No.14 |
| | └─⑥ 幅広いサービスへの挑戦 【継続】 | (2.50) | 2.00 | | |
| | 1 幅広いサービスへの挑戦 | • | | 水道総務課 | No.7 |
| | 2 苦情対応の迅速徹底 | | | 水道総務課 | No.8 |
| | | | | | |
| 2 組織力の強化 | ┬─① 人材の育成 【継続】 | (2.50) | 1 . 50 | | |
| とが正成グラマグラ出て | 1 福島市水道局人材育成計画に基づく研修 | - | | 水道総務課 | No.9 |
| 配点計 評価点計 | -2 組織・体制の確立 【継続】 | (2.50) | 1 . 50 | | |
| (7.50) <i>5.50</i> | 1 働きやすい職場環境の整備 | | | 水道総務課 | No.10 |
| | └─③ 官民連携による技術力向上 【継続】 | (2.50) | <i>2.50</i> | | |
| | 1 給水装置工事に関する技術力向上 | _ | | 給水課 | No.5 |
| | | | | | |
| 3 戦略的広報広聴 | ┬─① 広報広聴の充実 【継続】 | (2.50) | | | |
| の推進 | 1 戦略的広報計画の策定 | | 完了 | 営業企画課 | No.15 |
| 配点計 評価点計 | 2 「福島市水道局広報プラン」の推進 ← 広報活動 | の推進 | | 営業企画課 | No.16 |
| (7.50) <i>5.88</i> | 3 水道週間イベントの開催 | | | 営業企画課 | No.17 |
| | 4 経営情報の提供 | | | 経理課 | No.2 |
| | 5 水道モニター制度の充実 | 事業 | 完了 | 水道総務課 | No.11 |
| | 6 水道事業への広報広聴の機会の充実 | | | 水道総務課 | No.12 |
| | 一② ペットボトル「ふくしまの水」の活用 【新規】 | (2.50) | <i>2.50</i> | | |
| | 1 ペットボトル「ふくしまの水」の活用 | | | 営業企画課 | No.18 |
| | └─③ 水道出前教室・水道出前講座の充実 【継続】 | (2.50) | 1. 25 | | |
| | 1 水道出前教室の充実 | | | 営業企画課 | No.19 |
| | 2 水道出前講座の充実 | | | 営業企画課 | No.20 |
| | | (a = : : | 0.55 | | |
| 4 水道事業の多様 | ──① 民間活力導入の検討 【新規】 | (2.50) | <i>2.00</i> | | |
| は建物の推進 | 1 民間活力導入の検討 | /c = · · | | 営業企画課 | No.21 |
| 配点計 評価点計 | □② 広域的連携の検討 【継続】 | (2.50) | 1 . 50 | | |
| (5.00) <i>3.50</i> | 1 広域的連携の検討 | | | 営業企画課 | No.22 |

基本方針4 地球にやさしい水道へ挑戦《6事業》

評価点計 **7.00**

事業配点計

15.00

担当課

営業企画課 No.23

営業企画課 No.24

事業

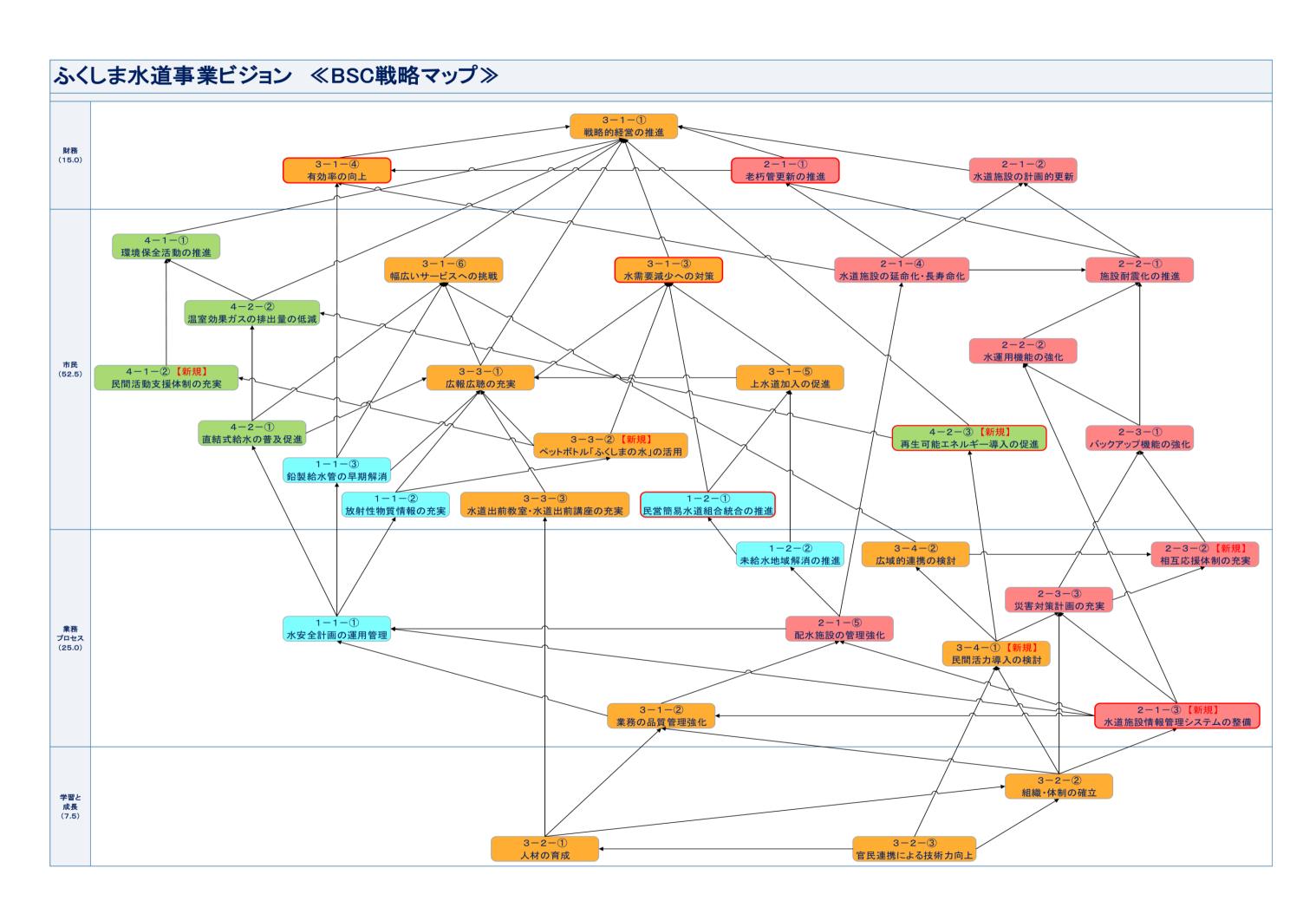
No.

 \overline{AP}

「良質な水道水の源となる水源を今後も保護しながら、自然環境への負荷低減 を目指します」

| | | | AP . |
|---|--------------------|---------------------|--------------------|
| | 戦略目標 | アクションプランと実施計画 | 配点 評価点 |
| I | 1 水源周辺環境の | ──① 環境保全活動の推進 【継続】 | (2.50) <i>0.00</i> |
| | 保全 | 1 環境保全活動の推進 | - |
| Ī | 配点計 評価点計 | 一② 民間活動支援体制の充実 【新規】 | (2.50) <i>1.50</i> |
| | (5.00) <i>1.50</i> | 1 水道水源保全活動補助金の交付 | - |

| 2 環境負荷の低減 | ──① 直結式給水の普及促進 【継続】 | (2.50) | <i>2.00</i> | | |
|---------------------|-------------------------|--------|-------------|----------|-------|
| 2 塚境貝何の仏滅 | 1 直結式給水への取り組み | | | 給水課 | No.6 |
| 配点計 評価点計 | 一② 温室効果ガス排出量の低減 【継続】 | (2.50) | <i>1.50</i> | | |
| (10.00) <i>5.50</i> | 1 温室効果ガス排出量の低減 | | | 営業企画課 | No.25 |
| | 2 水道施設の省エネルギー化 | | | 施設管理センター | No.6 |
| | └─③ 再生可能エネルギー導入の促進 【新規】 | (5.00) | 2.00 | | |
| | 1 再生可能エネルギー導入の促進 | | | 営業企画課 | No.26 |



基本方針1:安全でおいしい水の供給

戦略目標1:水質管理の徹底

| No. | アクションプラン | 事 業 名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|------|-------------------------|--------------------------|---|--|-------------|----------------------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|----------|--|
| ①-1 | 水安全計画の運 用管理 【継 続】 | 水質管理の徹底 | 安全な水の供給を確実にす 水道システムの構築により 水源からお客様が管理する 口まで、配水部門との連携 図りながら水安全計画に基 き水質管理の徹底を図る。 | 、 水質基準不適合率 蛇 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5 | A | 100.00% | 0.90 | 0.90 | 施設管理センター | 水質基準に全て適合した水質が 確保され、安心、安全な水を安 定的に供給することができた。 |
| 1)-2 | | 水質保全専用排 水施設の整備・ 運用 | 給水区域内の水質保全管理画の強化を図るとともに、 質保全のための管末排水量 正確に把握し、さらには排量を可能な範囲で調整する とで無収水量の縮減に努める。 | 水 全体末端排水量縮減率 | 適切な排水量 | (R1) 計画に基づく 縮減率 (計26箇所) | 7. 30% | 5 | A | 100.00% | 0.80 | 0.80 | 配水課 | 排水量の分析結果(令和2年度を 含んだ過去9年分のデータより算 出)を参考にすることで、無収水 量を縮減し水質保持が図れた。 |
| ①-; | 水安全計画の運 用管理 【継 続】 | 給水装置維持管 理啓発の充実 | 個人財産である。 を表するに、 を表する。 を表する。 を表する。 を発生れるの。 を発生の。 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を発生の、 を持たい。 を表する。 をまする。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 をまるる。 を表す | で (低 悪 悪 数 す 言 ホームページアクセス件数 行 点 持 [| 7, 400件 | 7, 400件 | 5,775件 | 4 | В | 78. 04% | 0.80 | 0. 64 | 給水課 | 貯水槽の無料点検での所有者 (使用者)への助言・指導及び ホームページなど各媒体による 凍結等に関する情報提供によ り、充実した給水装置の維持管 理啓発ができた。 |
| 2-1 | 放射性物質情報 の充実 【継 続】 | 情報提供の充実 | 放射性物質による水道水へ 影響を国が定めた計画に基 いて県が定期的検査を実施 ることにより、水道水の安 性が確認されていることを 道局のホームページ等によ お客さまに分かりやすく情 提供する。 | づ す 全 情報の提供方法数 り | 1媒体 | 1媒体 | 1媒体 | 5 | A | 100.00% | 2. 50 | 2. 50 | 施設管理センター | 放射性物質に対する情報発信が出来た。 |
| 3-1 | 鉛製給水管の早 期解消 【継 続】 | 鉛製給水管の解 | 鉛製給水管は、平成15年の 質基準改正により鉛の濃度 関する基準値がられている 管は主にが厳格化いる 管は主におりいた。 管は主にでは、 で使用さいでは で使用さいでは でで解消などいる がいる がいる がいる がいる がいる がいる がいる がいる がいる が | に 水 水 出製給水管率(PI: A401) (鉛製給水管使用件数/給水件数) ×100 金 | 0.43% | 0. 41% | 0. 31% | 5 | A | 138. 71% | 2. 50 | 2. 50 | 給水課 | ホームページや窓口での広報や、指定事業者への制度説明等により鉛製給水管に関する情報提供ができた。また、台帳精査や漏水修繕により解消が進んだ。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 7. 50 | 7. 34 | | |

基本方針1:安全でおいしい水の供給

戦略目標2:上水道未普及地域対策

| | No. | アクションプラン | 事 業 名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|----------|-------|---------------------------|-----------------|---|--------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|------|-------|---------------------|---|
| |)-1 f | 民営簡易水道組 合統合の推進 【継続】 | 民営簡易水道組 合の統合 | 施設の老朽化や水質悪化、担い手不足など管理上の問題を抱えている民営簡易水道組合の上水道統合への推進や給水区域内の上水道が整備されていない地域への施設整備を進め、安全でおいしい水の供給地域拡大を推進する。 | (統合組合数/対象組合総数(6組 | 66. 6% | 100.0% | 66.6% | 5 | A | 100.00% | 5.00 | 5. 00 | z ± =л=⊞ | 統合率66.6%(6組合中4組合が 統合済) 西部地区主要配水管の整備を実 施 |
| 2 |)-1 (| 未給水地域解消 の推進 【継 続】 | 促進 | 給水区域内の上水道未普及地域における配水管整備後の上水道への加入促進に取り組む。 | 給水普及率(PI:B116) (給水人口/給水区域内人口)×100 | 99. 54% | 100. 00% | 99. 18% | 3 | В | 99. 64% | 2.50 | 1.50 | 営業企画課 | 配水管を整備した水原地区において、上水道加入率が令和元年 度の64.20%に対し、70.73%に伸 びた。 |
| | • | 合計 | | | | | | | | | | 7.50 | 6.50 | | |

戦略目標1:施設更新と維持管理の強化

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事 | 業 概 | 要 | 評 | 価 | 指 | 震 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|------|---------------------------------|----------------------------|--|--|---|---|----------------------|------------------|-----|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|----------|--|
| ①-· | 花竹官史新り推 | アセットマネジ | く定の費る年実査価し長し平べこに現とををしているる水まいのである水まい | 和2年度以降 新率を1.009 を基本とする ・ 更新サイク | 計、%るカル性分面と 画年事と00か構捗析の以 を間業す0を精評直 第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十 | 管路の経年の割合) ((経年化管総延長)×1 経年化管路路 格形化管路路 | 营路+老朽(00 | 化管路) | /管路 | 19. 40% | 26. 64% (上限値) | 19. 04% | 4 | В | 101.89% | 2. 50 | 2. 00 | 営業企画課 | 債務負担行為による年度当初の 早期着手や施工期間の見直しを 行い、長期的な総括管理を行っ た。 |
| 1)-7 | 。 老朽管更新の推 進 【継続】 | 老朽管更新事業 の推進 | 期的財政理)の手 新計画に 平準化(0%)を | 基づき、更新 年間更新率 | く資産管 管路の更 新需要の 1. 果的かつ | 管路更新の (更新事業と /期間内計 | ≟して更新 | | 路延長 | 47. 79% | 100.00% | 38. 32% | 3 | В | 80. 18% | 2.50 | 1.50 | 建設課 | 管路更新率は、目標1.00%に対し0.40%となった。 災害復旧やコロナ禍の影響を受ける中で基幹管路のレベル2耐震適合率100%に向けた更新事業を優先し実施した。 |
| 2- | 水道施設の計画 的更新 【継 続】 | | 施設の更により、 幹施設(1 耐震化 | 的か ノ効果は | 統廃合等 までに基 カレベル を目指し | 基幹施設レ (基幹施設而 施設総数() | ベル1耐震を 対震適合数容量))× | 化率 (容量) 00 | /基幹 | 76. 19% | 100. 00% | 76. 11% | 4 | В | 99. 89% | 1. 25 | 1.00 | 建設課 | ・対象施設更新率 50.0% (5施設/10施設) ・基幹施設レベル1耐震化率 76.1% (69,148㎡/90,853㎡) 蓬萊高架水槽の廃止。 桜台高架水槽は、コロナ禍により廃止作業が翌年度へ延期となった。 |
| 2-7 | 水道施設の計画 2 的更新 【継 続】 | | 源を適の水時にのでででである。の水時にのでででででいる。、ップでではいいでいる。 | 設のバックで に管理するの 全性を供給に 外の一定は を の取替等の 後 の を を を の を を を の を を の で と と の で と と の の で と の の で と の の で と の の の で を り の で り の で り の で り の で り の で り の り の り | こと | 無停電電源 づく更新数 更新数量(| | | | 57. 0% | 100.0% (79/79) | 59.0% | 5 | А | 103. 51% | 1. 25 | 1. 25 | 施設管理センター | 更新計画の通り9個のUPSを更新 した。 |
| 3- | 水道施設情報管 理システムの整 備【新規】 | 水道施設情報管 理システムの構 築・運用 | は、次世の大り、現代の大り、現存を表えることである。 | 情報管理シストライン 代で構築する をである。 でであるで、 がない、 の向上を でいる。 の向上を | 推持管理 るものを で化を関係 では で で で で が で が で に で に で に で に で に で に で | 経費縮減額 予定委託料 (システム その他縮) | 合計(円) | - (円) + | | 16,000千円 | 100,000千円 | 16, 994千円 | 5 | А | 106. 21% | 5.00 | 5. 00 | | システム導入による経費縮減の ほか、図面閲覧や設計業務の効 率化が図られた。また、図面閲 覧可能なタブレットの現場活用 により、現場から現場への移動 が短縮され、業務効率が格段に 向上した。 |

戦略目標1:施設更新と維持管理の強化

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|------------|-----------------------------|--------------------|---|--|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|----------|---|
| 4 - | 水道施設の延命 1 化・長寿命化 【継続】 | 鋼管の延命化 | 基幹管路及び主要配水管において、主に河川横断の水管に気に河川横断の水管標準の添架管、軌道敷や国道横断に用いられている耐震性能に優れた溶接鋼管(SP)を、経年劣化による腐食から防止するため、塗装替、電食防止器具の設置やでありまる。 | 管路更生進捗率 | 67. 0% | 100.0% (12ヶ所) | 58. 0% | 4 | В | 86. 57% | 2.50 | 2.00 | 配水課 | 全体目標59箇所に対し、今年度1 箇所、累計42箇所について延命 化が図られた。 |
| (5)- | 1 配水施設の管理 強化 【継続】 | 配水施設の保全 管理計画の策定 | 施設保全管理計画を策定し、 配水池等(電気・機械含む)の 保全管理適正化を図ることに より、施設の安全性を高め安 全安心な水道水の供給に努め る。 | 計画が策定されていること(進捗 率) | | 100.0% | | | | | | | 施設管理センター | H30事業完了 |
| (5)- | 2 配水施設の管理 強化 【継続】 | 配水池内部の清 掃・点検 | 放い女生はで向いることでに | 清掃・点検実施率 実施施設数/計画対象施設数(31施 設) | 61.0% | 100.0% | 65. 0% | 5 | A | 106. 56% | 1. 25 | 1. 25 | 施設管理センター | 3施設の計画に対して、計画通り に実施し目標を達成した。 |
| (5)- | る 配水施設の管理 強化 【継続】 | 水系ブロック最 適化の検証 | 安全・安心でおいしい水道水 をより快適に利用できるよう にする、水圧・水質、施設稼 働状況、水安全計画に起因す る事案等を総合的に検証し、 更なる安定供給に向けた水系 ブロックの最適化に努める。 | 水系ブロックの最適化率 (最適化ブロック数/総ブロック数) ×100 | 100.0% | 100.0% (毎年) | 100. 0% | 4 | В | 100. 00% | 1. 25 | 1.00 | | 水安全計画に基づき水質管理の 徹底に努め、水系ブロックの最 適化により安定供給が図られ た。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 17.50 | 15.00 | | |

戦略目標2:水道施設の機能強化

| N | アクションプラン | 事 業 名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|---|-------------------------|--|--|--|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-------|---|
| 1 | .1 施設耐震化の推 進 【継続】 | 重要施設におけ る耐震化の推進 | 耐震化基本計画に基づく重要施設の更新・補強・統廃合等により、令和9年度までに主要な受・配水池のレベル1耐震化率を100%とすることから、効果的かつ的確な更新を推進する。また、基幹管路(水管橋)にいては、更新・補強等により、令和7年度までにレベル2耐震化率を100%とすることで、基幹管路におけるレベル2耐震適合率100%を構築する。 | 基幹施設レベル1耐震化率 基幹施設耐震適合数(容量)/基幹 施設総数(容量)×100 | 95. 29% | 99. 24% | 76. 11% | 4 | В | 79.87% | 2.5 | 2. 00 | 営業企画課 | 基幹施設については、R3年度から大平山配水池耐震補強工事を実施。また、蓬萊高架水槽を廃止したが、廃止計画していた桜台高架水槽はコロナ禍により令和4年度に廃止とする。基幹管路の更新ついては、災害復旧に従事したことで翌年度繰越となった工事が発生したため、計画通りの事業推進が図られなかった。 |
| 1 | -2 施設耐震化の推 進 【継続】 | 緊急時給水拠点 確保等事業(重 要給水施設配水 管)の推進 | 福島市地域防災計画等に基づき、災害時に重要な拠点となる医療施設、人工透析施設、避難拠点施設等を対象に、耐震機能を有する配水管等の施設整備を国庫補助制度を活用し推進する。 | 事業進捗率 布設延長/総布設延長×100 | | 100.0% (H30) | | | | | | | 建設課 | H30事業完了 |
| 2 | .1 水運用機能の強 化 【継続】 | 水運用機能強化 の推進 | 水系ブロックの施設能力と稼働状況を踏まえた水系ブロックの施設能力と間の相互融通について検討ることで、東京ではいるで、東京ではいった。 また、重要施設におけるバック検討するほか、水系ブリーのではか、水系では、相互融通に要する、相互融通に要し、相互融通を策定し、相互を実施となり、相互を実施といる。 | 各種計画策定の進捗率 | 66. 66% | 100.00% (R4) | 25. 00% | 2 | С | 37. 50% | 2.5 | 1.00 | | 受水池系統における水量が最適 化されたことで、水運用への整 理が図られた。また、コロナ禍 の水需要について分析を行った ことで、水需要と生活様式への 整理が図られた。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 5. 00 | 3.00 | | |

戦略目標3:災害対策の強化

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|------------|--------------------|------------------------------|---|---|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-------|--|
| ①-1 | | 非常用飲料水給 水拠点施設整備 | 東日本大震災の経験より、 受・配水池に確保された非常 用飲料水の水輸送に時間を要 したことから、当時の状況を 分析し、水輸送を含めた応急 給水について見直しを図り、 自助・共助・公助との連携に よる給水拠点の充実について 検討する。 | 応急給水施設密度(PI:B611) 応急給水施設数/(現在給水面積/ 100) | 5.1箇所/100㎢ | 5.1箇所/100km ※計画策定後再 設定 | 5.1箇所/100k㎡ | 3 | В | 100.00% | 2.50 | 1.50 | | 現状分析について未着手であるが、福島市役所西棟への貯水槽整備に対する協議検討を実施した。また、道の駅ふくしまに設置された耐震貯水槽の管理委託覚書を危機管理室と取交した。 |
| 2-1 | 相互応援体制の 充実 【新規】 | 他事業体との相 互応援に関する 協定等の締結 | 広域的な大規模災害が発生した際、「水道局防災計画」に基づく、計画的な応急給水活動及び応急復旧活動を実行するため、独自に他事業体と相互応援に関する協定等を締結する。 | 都市間協定数 | 締結先事業 体選定・協 定内容検討 | 2事業体 | 0事業体 | 2 | С | 0. 00% | 1. 25 | 0. 50 | 水道総務課 | 福島市地域防災計画による応援協定の状況を改めて確認したうえで、県内3市独自の相互応援協定締結状況及び民間企業との協定の把握に努め相互応援協定など内容を確認した。 |
| 2-2 | 相互応援体制の 充実 【新規】 | 通体制構築の検 討 | 災害時の支援・協力体制の充 実を目的に、隣接水道事業体 との広域的な連携(連絡管整 備等)による相互融通の体制 構築について検討する。 | 広域的な相互融通体制構築の検討 (進捗率) | 60.0%(事業 進捗率) | 100.0% (R5) 検討結果報 告 | 50.0%(事業 進捗率) | 2 | С | 83. 33% | 1.25 | 0.50 | 営業企画課 | 緊急時の連携(素案)検討につい て未着手であるが、緊急時の双 方向の連携について、近隣事業 体の状況を把握した。 |
| 3-1 | 災害対策計画の 充実 【継続】 | 災害対策体制の 見直し | 現在、水道局防災計画を適時 見直し運用しているが、激甚で する自然災害、新型コに対する自然災害、新知型に対する するに対策をでいるが するに対するが を変決をでいるが でいるため、して でいるが がでいるが でいるで でいるで でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる で | 計画が適正に見直され、適切に運用されていること | 100.0%(単年度事業達成率) | 100.0% (単 年度事業達 成率) | 50.0%(単年 度事業達成 率) | 3 | В | 50.00% | 0.65 | 0. 39 | 水道総務課 | 災害時の動員体制等の確認及び 激甚化する自然災害、新型コロ ナウイルス感染症防止を各所管 への照会等を実施し、水道防災 計画の見直しを実施したが応援 受入れマニュアルの作成検討ま で至らなかった。 |
| 3-2 | 災害対策計画の 充実 【継続】 | | 市や県等が主催する総合防災 訓練への参加をすすめるとと もに、水道局独自の訓練を実 施し、参加人数の増進に努め る。また、日本水道協会東北 地方支部が実施する給水訓練 にも参加する。 | 職員の訓練のべ参加率 (のべ参加人数/全職員数)×100 | 30.0%以上 | 30.0%以上 | 16.6% | 5 | А | 55. 33% | 0.65 | 0. 65 | 水道総務課 | 新型コロナ感染防止により各防 災訓練が中止になる中、福島市 総合防災訓練及び地域防災訓練 へ水道職員が参加したことは、 災害時の対応向上につなげるこ とが出来た。 |
| 3-3 | 災害対策計画の 充実 【継続】 | 緊急時初動体制 の充実 | 福島市水道局防災計画に基づ き訓練を行い問題点を抽出し 更なる充実を図る。 | 訓練回数 災害対策訓練実施回数 | 2回 | 2回 | 0回 | 3 | В | 0.00% | 0.60 | 0.36 | 配水課 | 新型コロナウイルスの感染防止 のため訓練の実施を見送った が、実践で対応することができ た。 |

戦略目標3:災害対策の強化

| No | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|----|-------------------------|---------------|--|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|------|-------|-----|---|
| 3- | 4 災害対策計画の 充実 【継続】 | 応急給水訓練の 実施 | 災害発生時には必要に で、応急に を常にを素おな機 を常に整えてのない を常に整えてのな機 を常にを素がした。 を常にを表する機 をでは、 をでは、 をでが操作をできるができる。 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 でいなら をは、 でいなら のは、 でいなら のは、 でいなら のがができるが、 でいなら のがができるができるが、 でいなら のがができるが、 でがいなら のがができるが、 でがいないなら でいるが、 でがいないなら でいるが、 でがいないなら でいるが、 でがいないなら でいるが、 でいなが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいる | 応急給水訓練参加人数 計90人(職員58人,市民32人) | 90人 | 90人 | 78人 | 4 | В | 86. 67% | 0.60 | 0.48 | 給水課 | 感染症拡大防止対策のため平和 通りでの訓練は規模を縮小して 実施した。 すべての職員が複数回訓練に参 加し、給水車の操作方法の確認 や自動飲料水分配装置の使用方 法の確認、エンジンポンプ・発 電機の動作確認をすることで、 災害に備える意識と技術の向上 が図られた。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 7.50 | 4. 38 | | |

| No | アクションプラン | 事 業 名 | 事業概要 | 評価指標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|-------------------------|-----------------------------|---|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------|--------------------|---------------|------|-------|-------|---|
| 1)- | 1 戦略的経営の推進 【継続】 | 情報共有会議の 推進 | 水道事業経営計画に基づく戦略的な経営を推進するため、 情報共有会議を定期開催し、 水道経営に直結する重点事会 の進捗状況等を情報共有する ほか、直面する課題の把握と 対応に努め、事業推進を全局 的に遂行することで、経営基 盤の強化に繋げる。 | 水需要予測に基づく年間有取水量の 達成率 (年間実績有収水量/水需要予測によ る年間計画有収水量)×100 | 100.00% (26,962,915 m³) | 100.00% (26, 235, 105 m) | 99. 65% (26, 869, 515 m) | 4 | В | 99. 65% | 0.90 | 0. 72 | 営業企画課 | 震災対応の関係で中止となった3 月を除き、情報共有会議を毎月 定期開催し、局内の情報共有を 図った。 |
| 1)- | 2 野崎的推名の推 | 財政見通し(財政 計画)に基づく事 業運営 | 基本計画では、 | 財政見通し(財政計画)の策定 | 100.0%(単 年度事業達 成率) | 次期財政 期別 期 り り り り り り り り り り り り り り り り り | 100.0%(単 年度事業達 成率) | 4 | В | 100.00% | 0.80 | 0.64 | | 前年度に確認した方針に基づき 財政計画及び財政見通しを策定 し、今後の経営状況を明らかに したうえで、令和4年度予算への 反映を行った。 これにより今後の厳しい経営状 況や課題が明確になったことに より、取り組むべき検討項目の 絞り込んだ協議を実施すること ができた。 |
| 1)- | 3 戦略的経営の推進 【継続】 | 遊休施設用地の 利活用及び処分 | 摺上川ダムからの本格受水、また水系の見直しにより59個所が廃止施設となり、前計画において21個(27,259.02㎡)が売却・借地返却された。今後においての遊休、廃止施設の取扱いについては、都を上施設の用途地域(主に調整区廃いで売却が困難であり、また廃しい施設が数多く残っているた理しい施設が数多く残っているた理しい施設が数多く残っているた理しい施設が数多く残っていると関減等を行い経営基盤の安定を進める。 | 売却・返地・利活用率(個所) ((売却+返地+利活用用地個所)/全 用地個所)×100 | 55. 9% | 57. 6% | 37.3% | 2 | В | 66. 73% | 0.80 | 0.32 | 水道総務課 | 今年度の処分地(売却)は0箇所 であり、事業進捗率は大きく遅 れている状況にある。 |
| 2)- | 1 業務の品質管理 強化 【継続】 | 水道料金等徴収 業務委託の品質 | 水道料金等徴収業務の民間委託について、フォローアップを行うため事業評価による評価を実施し、技術水準の維持・市民サービスの向上を図る。 | 料金納入額(3月上旬収納率)/調定額 | 99.80% | 99. 80% | 99. 91% | 4 | В | 100.00% | 0.90 | 0.72 | 水道総務課 | 収納率は99.91%と目標値を上 回っている。 業務委託の事業評価結果は、令 和2年度と比較し評価平均点が 0.89ポイント上がっており、業 務改善の傾向が見られている。 |

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業 | 概 | 要 | 評 | 価 指 | 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|--------------------|-------------------|--|--|--|------------------|-----------------|----|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-------|---|
| ②-2 | 来務の面具官理 | 設計マニュア ル・共通仕様書 | 新技術の導入 においてはし、 時にコアを現状 性様とででは は次を目でである。 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 技術委員 配水管エ ないの ない いい いい いこ る の 育 成 に た で の で の で の で の で の で の で の で の で の で | 会事 事 事 中 合 い 品 い の の の の の の の の の の の の の の の の の | 監督員研修 | 会開催回数(£ | ≢) | 1回 | 1回 | 1回 | 5 | А | 100.00% | 0.80 | 0.80 | 営業企画課 | 技術系職員を対象とした研修会 を開催することが出来た。 設計変更ガイドラインを策定 し、技術系職員に周知徹底を 行った。 |
| ②-3 | 業務の品質管理 強化 【継続】 | 工事の品質管理 向上 | 工以判通をまた にに 対し 対し 対し 対し 対し 対し がっこ がっこ がっこ がっこ がっこ がっこ がっこ がっこ がった | 工事内容を ままに ままに こで 一部で 一部で 一部で 一部で 一部で 一部で 一部で 一部 | を評価を評価を評価を記述しています。 を記述 できる | 評価結果の領 (優良・良好 | 数値目標値 }の達成率) | | 95. 0% | 95. 0% | 87. 7% | 4 | В | 92. 32% | 0.80 | 0. 64 | 営業企画課 | 請負金額500万以上の工事評価結果を公表し、受注者の意識向上を高めてもらい、品質の向上に努めてきた。 しかし、受注者研修会までは至らなかった。 |
| 3-1 | 水需要減少への対策 【継続】 | 水需要減少対策 の推進 | 大水たを利ボ用あに促にや実まセ質的業要口へめ広用トしるよ進つイ施たミなにのの使転のくをル、こりをいべし、ナ水P誘拡用換個周促「安と、図てン、市一道R致大者す別知すふ全を水るはト把がに水す促をがる黒しとくで知道。、で据開参でる進図 | 5番、とし良つの水定の関節があるにた給該もま質て更道期アるすしると寄と外当にのなもなの的ン。る、こに与払考者、水水らる利にケー企安とよし | 開約のペリジの別用が一一業会でりす制制ツを水こ用状客ト 立で積、る度度ト活でとの況様を 地良極企 | 有収水量(水 | 〈需要予測値) | | 26, 962, 915㎡ | 26, 235, 105m² | 26, 869, 515m² | 5 | A | 99. 65% | 1.70 | 1. 70 | 営業企画課 | 大口使用者が上水道から地下水 へ転換することを抑制し、安全 で良質な水道水であることを P R することにより、水道の更な る利用促進を図った。SNSの活用 などにより、水需要喚起に向け PRした。 |
| 3-2 | 水需要減少への 対策 【継続】 | 個別需給給水契 約制度の実施 | 大ら見料にが度基量で抑者のる(中下けら減なさまを準に、制の安をである。平は、が響るを準に、制の安をでは、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して | 換れに事ぼかいには、 では、 できる | 「こき」で、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | 制度の効果は | 検証 | | 100.0%(単年度事業達成率) | 制度の効果検証 | 100.0%(単年度事業達成率) | 4 | В | 100.00% | 1. 70 | 1.36 | 水道総務課 | 新たに地下水へ転換し、使用水量の減となったお客様(契約者)はなく、水道を継続使用している状況であるため制度の効果があった。 |

| No. | アクションプラン | 事 業 名 | 事業 | 美 概 | 要 | 評 | 価 | 指 | 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-------------|--------------------------|-------------------------|--|--|---|--------------------------------------|---------------|----------------|--------|-------------------|-----------------------|-------------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-------|---|
| ③-3 | 水需要減少への 対策 【継続】 | 水道施設規模の 最適化 | 水需要の減2 道施設の適3 が必要となる 用基り、や配が はり、で配が にいる の最適化に のの最適化に ののでは がある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | E規模への ることがいることではいい でででいる。 ででである。 でである。 ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | の見直し ら、水運 な改訂に | 施設利用率(一日平均配 | | | 力)×100 | 71. 93% | 70.00% (下限目標 値) | 72.62% | 5 | A | 99. 05% | 1.60 | 1.60 | 営業企画課 | 将来的な水運用計画等を考慮の うえ管路更新時の適切な管路口 径を検討した。 |
| 4 -1 | | 効果的な漏水調 査の実施 | 「ふくの有効な 上、の 指し、老人 が が が が が が が が が の の の に に の の の に の の の の の の の の の の の の の | 率目標値 第の残存 等を考慮し こま施し、 注 明修繕に | 95%を目 伏況や漏 した調査 効率的な 属水の早 | 有効率(PI: (有効水量/ 厚生労働省 小規模事業9 | ´配水量) 水道ビジ |)×100 ジョン(I | H16版)中 | 94. 56% | 95. 00% | 93. 44% | 3 | В | 98. 82% | 2.50 | 1.50 | 配水課 | 有効率・有収率が前年度を下回 る結果となり、計画値は達成で きなかった。今後も地下漏水を 早期に発見し、漏水量の抑制に 努める。 |
| 4 -2 | 有効率の向上 【継続】 | 配水ブロック流 量の監視・運用 | 小規模な問流に対している。 小規模なでは、こととのでは、ととのでは、ととのでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 野水系ブロ 最を日々で 高量の早り 最大ででいる いでので は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | コッ語を 関いで では いいで いいで いいで いいで いいで いいで いいで いいで いい | 配水ブロック | ク流量監 | 視の検 | 討 | 100.0%(事 業進捗率) | 漏水監視体 制整備計画 策定 | 100.0%(事業進捗率) | 5 | A | 100.00% | 2.50 | 2. 50 | 配水課 | 26系統の最少流量監視により、7 件の漏水を早期に発見すること ができた。今後、計画的な配水 流量計の増設を進め、漏水防止 対策の強化を図る。 |
| ⑤ -1 | 上水道加入の促 進 【継続】 | 上水道加入促進 のための制度整 備 | 地のを道なにを一事金上る下がうにはいりででは、一事金にできるが、一事金にできる。 かんり | 見に給水さい。 見いがない。 といいではまたがない。 はいいではまたがない。 はいいでは、 はいでは、 はいでは | 装存されています。 とこれは配までである。 というではいまでである。 というでは、 というでも、 といも、 といると。 といると。 といると。 といると。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 と | 給水普及率 (給水人口/ | | | ⊐)×100 | 99. 48% | 100.00% | 99. 18% | 4 | В | 99. 70% | 1. 25 | 1.00 | | 自家用水道からの上水道への切り替えに際し、各助成制度を利用した加入促進に努めることができた。 |
| ⑤-2 | | 上水道加入促進 のための営業活 動 | 給水区域内の を調査し、 戸別訪問や記 営業活動にの 利用者の更っ 図る。 | 桛加入者↓ 说明会開↓ より、自፮ | こ対する 催などの 家用水道 | 給水普及率 (給水人口/ | | | ⊐)×100 | 99. 54% | 100.00% | 99. 18% | 3 | В | 99. 64% | 1. 25 | 0. 75 | 営業企画課 | コロナ禍により給水区域内の上 水道未加入者への個別訪問によ る営業活動は行えなかったが、 配水管布設工事助成制度等の周 知を図った。笹谷地区からの要 望により支所説明及び地区説明 会を実施した。 |
| 6 -1 | 幅広いサービス への挑戦 【継 続】 | 幅広いサービス への挑戦 | 水道料金支持 検討を継続 応マニュア サービスの[| する。お レの徹底 | 客さま対 を図り | マニュアルの | の徹底 | | | 100.0%(事 業進捗率) | マニュアルの徹底 | 100.0%(事 業進捗率) | 5 | A | 100.00% | 1. 25 | 1. 25 | 水道総務課 | マニュアルの徹底とマニュアル の見直しを行った。 |

| N | 0. | アクションプラン | 事 業 名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) 実績(| 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|---|---------|--------------------------|---------------|--|---------------------------|----------------------|--|--------------|--------------------|---------------|-------|--------|-------|--|
| 6 | ⊢2 ; | 幅広いサービス への挑戦 【継 続】 | 苦情対応の迅速 徹底 | 苦情処理対応等の迅速対応を 徹底する。また、苦情を業務 ヘフィードバックし、お客様 サービス向上と業務の質の向 上へ繋げる。 | 苦情対応の情報共有・業務への フィードバック | 年度事業達 美 成率) - | 苦情対応の 情報共有・ 75.0%(単 業務への 度事業選 フィード 率) | 年 3 | В | 75. 00% | 1.25 | 0. 75 | 水道総務課 | 苦情対応があった際に迅速な情 報共有及び業務へのフィード バックを徹底に努めた。 |
| | | 合計 | | | | | | | | | 20.00 | 16. 25 | | |

戦略目標2:組織力の強化

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|--------------------------|-------------------------|--|---|--------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-----------|---|
| ①-1 | 八竹の月以 | | 水道水の安定供給を持続し、 かつ多様化するお客さまニー ズへ対応できる、専門的知識 や技術とともに幅広い知識や 対応能力を持った職員の育成 を図るため、外部機関が行う 研修への参加、従来の内部研修に加え、人材育成と技術の 確保・育成・継承基本方針に 則り、水道技術と知識の継承 を図る。 | 職員1人当りの研修時間(外部・内部の合計)(PI:C202,C203) 職員が研修を受けた総時間/全職員数(再任用除く) | 17.0時間/人 | 15.0時間/人 外部:11h 内部:4h | 13.3時間/人 | 3 | В | 78. 24% | 2. 50 | 1.50 | 水道総務課 | 令和2年度より実施している技 術講話の内部研修を引き続き実 施し職員の資質や職務遂行能力 の向上が図られたが、新型コロ ナウイルス感染防止対策により Webによる研修での実施が多く なった。 |
| ②-1 | 組織・体制の確立 【継続】 | 働きやすい職場 環境の整備 | 職員の働きやすい職場環境の整備に向けて、適正な文書管理を徹底するとともに、職場環境改善に向けた業務及び組織体制の見直し改善について適宜検討を行う。なお、職員提案制度は、「かえるチャにンジ」の仕組みを活用し、にく業務改善案を募っていく。 | 適正な文書管理 | 100.0%(単 年度事業達 成率) | 適正な文書 管理の継続 | 50.0%(単年度事業達成率) | 3 | В | 50.00% | 2. 50 | 1.50 | | 文書管理システム化の移行内容 を検討した。働きやすい職場環 境の整備に向け、衛生管理者に よる職場巡視を実施し、安全衛 生委員会を開催した。 |
| ③-1 | 官民連携による 技術力向上 【継続】 | 給水装置工事に 関する技術力向 上 | 院住」第20条に基づき、調査 会を開催することで、指定給 水装置工事事業者及び主任技 総書等に対する社会等の遵 | 指定給水装置工事事業者講習会参加率 (参加指定工事事業者数/総指定工事 事業者数)×100 | 100.0% | 100.0% | _ (開催中止) | 5 | A | 100. 00% | 2. 50 | 2. 50 | 給水課 | 講習会は未開催となったが、HP への資料掲載及び優良な指定給 水装置工事事業者の表彰によ り、工事品質、技術者意識の向 上が図られた。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 7.50 | 5. 50 | | |

戦略目標3:戦略的広報広聴の推進

| _ | 1 | 11111111111111111111111111111111111111 | | | | | | | | | | | | | | | | T |
|-----|-----------------|--|---|---|---|-------------------------|-----------------|--------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|-------|---|
| No. | アクションプラン | 事 業 名 | 事 | 業 概 | 要 | 評 | 価 扌 | 旨 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
| ①-1 | 広報広聴の充実 【継続】 | 戦略的広報計画 公等宝 | な広報を実 | アンケー に、世代で を厳選しが 施するため シト等でで シト等でで | トご戦略に をと戦がまり ではいい ではいい でといい でといい でといい でといい でといい でといい | アンケート(アンケート回答 <i>)</i> | | | | 4.2 (人/1,000人) | | | | | | | 営業企画課 | H28事業完了 |
| ①-2 | | 「福島市水道局 広報プラン」の 推進 | おいない おりかれた おいかでする おいた でいた でいた でした が表め が表め が表め が表め が表め が表め がある が表め がある がある がある がある がある がある がある がある がある がある | 示と内容と 一がでした 一がでのに でした でした でした でした でした でした でした でした でした でした | とこう すっ報 はを面く る一を 、持づの たア提 常っく | ホームペー: (事業者向I | ジアクセス けページを | | 250,000件 | 250,000件 | 328, 664件 | 5 | A | 100.00% | 0. 65 | 0. 65 | 営業企画課 | 広報プランに基づきHPや広報 紙「SuRiKaMi」等で積極的に情 報を提供するとともにLINE、 TwitterなどSNSを活用した情報 発信に努めた。 |
| ①-3 | 広報広聴の充実【継続】 | 水道週間イベン トの開催 | 毎週国開動国道し催べポしう意興行年間的さな民事て意ンス、と義味い月1「キてを理のりをを一品も基引水日水ャい通解更、踏開コのにづく道 | 道ンるじとな本ま催ン展、きた週ペ。、関る市えすク示水更め間一様水心発も、る一、道なの、道なのの、のではできる。のでは、これのでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、 | とうなこ高をう道 等ぎ間告発し事広つめ目事週 を式の者活、が報い、的の間 実を開等動全展活て水と開イ 施行催にを | ポスターコ: (出品作品数 100 | ンクール出 マ/市内小学 | 品率 校児童数)× | 3. 2% | 4. 0% | 1. 7% | 4 | В | 53. 13% | 0. 65 | 0. 52 | 営業企画課 | イベントはコロナ禍により開催 できなかったが、作品の展示及 び表彰式を行うとともに、局 ホームページでの作品展示を実 施したことにより、より多くの 方に作品を見てもらう機会を創 出した。 |
| 1-4 | 広報広聴の充実【継続】 | 経営情報の提供 | ホるは営状情りめま供人営る情市周の入でる一水じの況報分るたを一情。報民知市れ、。ム道め方等をか。、行人報 提ア度民ら情ペ事、針に提り 職うがを 供ン等にれ報ー業財、つ供や 員こ市提 のケを発る提 | 会政将いすす にと民供 方一把信よ計計来でるい もににで 法ト握しう角に対き にでした検しる つ提い情証 | のけりら扁 の 肉よ い共よ暇し決事るにに成 情職確う て情りがた算業財経、に 報員な努 は報多受上を経政営よ努 提一経め 、のくけ | 経営情報の対 | 是供回数 | | 10回/年 | 12回/年 | 10回/年 | 4 | В | 100.00% | 0. 60 | 0.48 | 経理課 | 定期的な経営情報の提供を実施 するとともに、ホームページへ の水道事業経営審議会の開催内 容掲載や、広報誌を活用し積極 的かつ分かりやすい情報提供に 努めた。 |

戦略目標3:戦略的広報広聴の推進

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|------|-------------------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|--|---------------------|--------------------------|--------------|---------|---------------|-------|-------|-------|--|
| 1)-5 | 広報広聴の充実 【継続】 | 水道モニター制 度の充実 | お客さま本位の水道経営を目 指すため、水道事業全般にわ たり市民の意見・提案等の声 を直接聞く機会として開催し ている水道モニター制度につ いて、より多くの市民に参加 していただけるよう事業内容 を検討・見直しを行います。 | 水道モニター事業内容の充実 | | (R7) 新制度実施 継続 | (III) | | (R3) | (113) | | | 水道総務課 | H28事業完了 |
| ①-6 | がないが え 「妙娃】 | 水道事業への広 報広聴の機会の 充実 | 市民では、小学生では、大学生では、小学生を対したでは、大学生を対したが、大学生を対したが、大学生を対したが、大学生を対したが、大学生を対したが、大学をでは、大学をでは、大学をでは、大学をでは、大学をでは、大学をでは、大学をできるが、大学をできるが、大学をできるが、大学をできません。、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは | 効果的な広聴の検討・実施 | 100.0%(単年度事業達成率) | 効果的な広 聴事業の実 施 | 100.0%(単 年度事業達 成率) | 4 | В | 100.00% | 0.60 | 0. 48 | | 新たな広聴の仕組み「ももりん ウォータークラス」実施に向け た検討を行い小学生を対象とす る広聴事業の足掛かりを構築す る。 |
| 2-1 | 一かくしまの | ペットボトル 「ふくしまの 水」の活用 | 良質な環境で育まれた水を水源とする水道水の安全性とおいしさについて、ペットボトル「ふくしまの水」を活用した様々なPRを行い、水道和用促進を図る。また、ペットボトルの売上の一般でで、水質を水源保全活動の水道利用では、水質をとともに、高温の水源保全への意識の高揚を図る。 | 売上本数 | 製造本数の 4割販売 (60,048× 0.4=24,019) | 製造本数の 4割販売 | 48, 888本 | 5 | A | 100.00% | 2. 50 | 2. 50 | 営業企画課 | ペットボトル「ふくしまの水」 を店舗で販売するとともに、販 売店舗の拡大をしPRを行っ た。特別協賛については、通年 で実施することで多分野へのP Rが図られた。 また、売上の一部を水源保全活 動の支援に役立てた。 |
| 3-1 | 水道出前教室・ 水道出前講座の 充実 【継続】 | 水道出前教室の 充実 | | 児童受講率 (受講児童数/市内小学4学年児童数) ×100 | 80. 0% | 80.0% | 0.0% | 2 | С | 0.00% | 1. 25 | 0.50 | | コロナ禍により実施できなかったが、副読本を配布し授業で活用していただいた。令和3年6月にWEB版出前教室をHPにアップロードし、1,305件のアクセスがあった。 |
| 3-2 | 水道出前教室・ 水道出前講座の 充実 【継続】 | 水道出前講座の 充実 | 水の大切さや水道事業への理解と関心を深めるため、市民団体などを対象に開催している水道出前講座の内容の検討を行い、更なる充実を図る。 | 講座開催回数 | 8回 | 8回 | 2回 | 3 | В | 25. 00% | 1. 25 | 0. 75 | 営業企画課 | 参加者数、開催回数共に目標に 達しなかったが、参加いただい た市民の方に水道事業について 理解を深めてもうらうことがで きた。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 7.50 | 5. 88 | | |

戦略目標4:水道事業の多様な連携の推進

| No. | アクションプラン | 事業名 | 事業概要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|----------------------|---------------|---|-----------|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|---------------|------|-------|-------|--|
| ①- | 1 民間活力導入の 検討 【新規】 | 民間活力導入の 検討 | 少数精鋭による事業運営を可能とするため、官民連携による技術面・経営面での各種ノウハウの有効活用を目的とした官民交流のあり方を検討する。 | 民間活力導入の検討 | 80.0%(事業 進捗率) | 検討結果報 告 (R4) | 80.0%(事業 進捗率) | 4 | В | 100.00% | 2.50 | 2. 00 | 営業企画課 | 水道ICT情報連絡会への参加により、企業からの技術提案を局内の推進委員会で評価を行った。また、視察及び企業からの直接の提案を受けるなど情報収集に努めたほか、試行的な取組みを行った。 |
| 2- | 1 広域的連携の検 討 【継続】 | | 市町村経営を原則とする水道 事業において、安定的・効率 的な運営に努めるため、多面 的な視点から近隣水道事業体 との共通業務の共同化等、広 域的連携について検討する。 また、様々な形態の広域化や 民間活用を含む水道事業の 携形態について比較検討する。 | 広域的連携の検討 | 60.0%(事業 進捗率) | 検討結果報 告 (R5) | 60.0%(事業 進捗率) | 3 | В | 100.00% | 2.50 | 1. 50 | 営業企画課 | 県主催の広域連携の会議に参加 し情報収集に取り組みながら、 広域的連携の検討を行った。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 5.00 | 3. 50 | | |

基本方針4:地球にやさしい水道へ挑戦

戦略目標1:水源周辺環境の保全

| No. | アクションプラン | 事 業 名 | 事 業 概 要 | 評 価 指 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|----------------------------|--------------------|---|---------|-------------|---------------------|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------|------|-----------|--|
| 1)- | 1 環境保全活動の 推進 【継続】 | 環境保全活動の 推進 | 良質で安全な水道水の源となる水源の維持のため、水源地域に関わる関係機関と連携し、お客さまとの協働による水道水源保全活動を実施する。 | 年参加人数 | 150人 | 200人 | 0人 | 0 | С | 0.00% | 2.50 | 0.00 | 営業企画課 | コロナ禍によるイベント等の自 粛により活動の実施なし。 |
| 2- | 民間活動支援体 1 制の充実 【新 規】 | 水道水源保全活 動補助金の交付 | 良質で安全な水道水の源となる水源の維持のため、民間企業や団体が実施する水道水源保全活動に対し補助金を交付する。 | 年間補助件数 | 6件 | 6件 | 1件 | 3 | В | 16. 67% | 2.50 | 1.50 | *** ^ === | 摺上川ダム梨平公園周辺で植林 の手入れやゴミ拾いなど水源保 全活動を行う1団体に対して補 助金を交付した。コロナの影響 により実施団体、人数が減少し た。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | 5. 00 | 1.50 | | |

基本方針4:地球にやさしい水道へ挑戦

戦略目標2:環境負荷の低減

| No. | アクションプラン | 事業 | 名 | 事 | 業 | 概 | 要 | 評 | 価 | 指 | 標 | 計画値 (R3) | 最終年度 目標値 (R7) | 実績値 (R3) | 最終評価 (R3) | 進捗状況 評価 (R3) | 事業達成率 (R3) | 事業配点 | 評価点 | 担当課 | 達成状況及び実績値の説明 |
|-----|----------------------------|----------------|-----|--|---|--|---|--|------------------------------------|----------------|------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|--------------------|---------------|-------|-------|----------|--|
| ①-1 | 直結式給水の普 及促進【継続】 | 直結式給な取り組み | kへの | 直槽槽解効費こ適にのへ種よ結や・消な電と用努貯の広る給貯高と活力か要め水切報普の場合を持ちます。 | くをはいます。 本語の はいい はい | 値のによりませた。 これの これの これの これの これの これの これの これの これの これの | サニデ語学と発生のよるの一要学されなのであるのでれ、我のでないない。 受問の(れ、我のでいか、供い、題有消るの進設式各に | 直結給水率(直結給水化 | (PI:AZ 牛数/A | 204) 給水件数 |) ×100 | 97.6%(H27 実績値) | 直結給水の 促進 | 97.8% | 4 | В | 100.00% | 2.50 | 2.00 | 給水課 | 直結式給水方式について、窓口 等において給水装置工事事業者 等への広報を行った。 |
| ②-1 | 温室効果ガス排 出量の低減 【継続】 | 温室効果; 出量の低減 | | 水法工少性革る出負環組事の主環ができる。当時の主要がある。 |)が一境水でいれるいまででは、現川効道と、をいるでは、ないには、 こうない こうがん はいい こうがん ほうしょ きょう きょう きょう きょう きょう きょう きょう きょう しょう いいい いいい いいい はいいい はいいい はいいい はいいい はいいい | 野犬の では とう はい | で う う は い の で は の で れ で 、 の で の の で の の の の の の の の の の の の の | 配水量1㎡当 出量(PI:B3 二酸化炭素(×10 ⁶ | たり二 803) (CO ₂)排 | 二酸化炭素 注出量/年 | ₹(CO₂)排 E間配水量 | 21(H27実績 値) | 17.0 (g·CO2/ ㎡) | 20.0 (g·C02/ ㎡) | 1 | С | 105. 00% | 1. 25 | 0. 25 | | ハイブリッド車を購入するな ど、温室効果ガス排出量の低減 に努めた。 |
| 2-2 | | 水道施設のネルギー(| の省エ | ことによ | を積極)供給力 らり、オ デー使用 旨す。 | 極的に推 対法等を 対道供約 別の原単 (更新時 | 推進し、 E見直す 合に係る 単価の改 時におけ | 水道施設電流 (動力費、 量) | | 費に係る | 総電力 | 1,012,021 (kwh/年) | 971,130 (kwh/年) | 1,000,266 (kwh/年) | 5 | A | 101. 18% | 1. 25 | 1. 25 | 施設管理センター | 前年度比▲20,366kwhの削減を図ることができ、目標値を達成することができた。 |
| 3-1 | 再生可能エネル ギー導入の促進 【新規】 | 再生可能ニギー導入の | | 発本可はし用あしの明また。 | に 官民 単 が に に に に で に で に で に で に で に で に で に で に で に に で に に で に に に に に に に に に に に に に | 連携による ●導入の ● 単子 ・ ・ ・ ・ ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ | にる再生 分促進 性を生か が が が が が が が が が が が が が が が が が が が | 再生可能工 | ネルギ- | 一導入の | 促進 | 80.0%(事業 進捗率) | 100.0% | 80.0%(事業 進捗率) | 2 | С | 100.00% | 5.00 | 2.00 | 営業企画課 | 新たな小水力発電事業導入に向 けて情報収集を行った。 |
| | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | 10.00 | 5. 50 | | |