

## 令和2年秋季 議会報告会及び意見交換会 参加者アンケート集計結果

### 議会報告会及び意見交換会の実施状況

班	開催月日	曜日	開催時間	開催場所	参加者数	アンケート回答	
						回答数	回答率
1班	11月11日	(水)	18:00 ~ 19:00	飯野学習センター	9	9	100.00%
2班	11月13日	(金)	14:00 ~ 15:00	信陵支所	13	10	76.92%
3班	11月14日	(土)	13:30 ~ 14:30	三河台学習センター	8	8	100.00%
4班	11月10日	(火)	14:00 ~ 15:00	吾妻学習センター	7	7	100.00%
計					37	34	91.89%

### 問1 年齢をご回答ください。

班	① 20歳未満	② 20歳代	③ 30歳代	④ 40歳代	⑤ 50歳代	⑥ 60歳代	⑦ 70歳代	⑧ 80歳以上	計
1班					3	3	3		9
2班					1	6	3		10
3班	2				1		5		8
4班				1	2	1	2	1	7
計	2	0	0	1	7	10	13	1	34

### 問2 性別をご回答ください。

班	①男性	②女性	計
1班	9		9
2班	5	5	10
3班	4	4	8
4班	4	3	7
計	22	12	34

### 問3 お住いの地域をご記入ください。※支所単位にて区分

班	旧市内	渡利	杉妻	清水	東部	北信	信陵	吉井田	西	土湯	立子山	飯坂	松川	信夫	吾妻	蓬萊	飯野	市外
1班	1	1									2		1	1			2	
2班	1	1		1			6									1		
3班	5												1			1		1
4班	1	1						2							3			
計	8	3	0	1	0	0	6	2	0	0	2	0	2	1	3	2	2	1

### 問4 議会報告会へは何回目のご参加ですか。(無記入の回答あり)

班	①初めて	②2回目	③3回目	④4回目	⑤5回以上	合計
1班	5		2		1	8
2班	3	2	1	1	3	10
3班	3	2	3			8
4班	2	2	1		2	7
計	13	6	7	1	6	33

問5 議会報告会及び意見交換会を何でお知りになりましたか。

(複数回答あり)

班	①市議会だより	②市議会ホームページ	③支所等のポスター	④チラシ	⑤新聞	⑥ラジオ	⑦議員からの案内	⑧その他	計
1班	3	2	1	3	2		1		12
2班	2	3	1				4	1	11
3班		1	1		3		3		8
4班	4	2	1					1	8
計	9	8	4	3	5	0	8	2	39

問6 参加しやすい開催日時についてお伺いします。

(複数回答あり)

班	①平日の午前中	②平日の午後	③平日の夜間	④土曜の午前中	⑤土曜の午後	⑥土曜の夜間	⑦日曜の午前中	⑧日曜の午後	⑨日曜の夜間	計	⇒ 平日と回答の場合、参加しやすい曜日	①いつでも	②月曜日	③火曜日	④水曜日	⑤木曜日	⑥金曜日	
	1班		1	7	1		2						11		1		1	
2班	1	8	2							11						1		2
3班		4	1		5			1		11			1					1
4班	1	6								7		2	2		1			
計	2	19	10	1	5	2	0	1	0	40		3	3	1	2	1		3

問7 第1部の議会報告会についてお伺いします。

■ 資料はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	4	2	1			7
2班	3	2	3	1		9
3班	3	1				4
4班	3	1	2			6
計	13	6	6	1	0	26

■ 報告内容、報告の仕方はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	4	1	2			7
2班	3	2	1	3		9
3班	2		2			4
4班	2		3			5
計	11	3	8	3	0	25

■ 説明の時間配分はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①長いので短くすべき	②適切	③短いので長くすべき	計
1班		3	3	6
2班	2	5	1	8
3班	1	3		4
4班		5		5
計	3	16	4	23

■ 第1部議会報告会の運営についてご記入願います。(自由記載)

班	摘 要
1班	パワーポイント等、視聴覚機材を用いた報告だと文書の説明以上に理解しやすいと思う。 時間短縮のためか説明・進行が不足気味か。 4委員会の説明のため、もう少し時間を。 各委員会とも、もう少し詳しく説明があっても良かった。
2班	今回はコロナで短い方が良い。 報告は読めばよいので読み上げなくてよいと思う。 各委員会からの報告が分かりやすかった。
3班	短時間でまとめられて、大変でした。
4班	これからの課題についての話も聞きたかった。 報告が早くてわかりづらい。 まとまりが良かった。30分ですんまり終了したのが良かった。意見が出てこないほど満足した。

問8 第2部の意見交換会についてお伺いします。

■ 進め方はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①良い	②まあまあ良い	③ふつう	④あまり良くない	⑤良くない	計
1班	1	4	1	1		7
2班	3	3	2			8
3班	2	1	1			4
4班	2		2	1		5
計	8	8	6	2	0	24

■ 時間配分はいかがでしたか。

(無記入の回答あり)

班	①長いので短くすべき	②適切	③短いので長くすべき	計
1班		4	3	7
2班		3	6	9
3班	1	2	1	4
4班		5	1	6
計	1	14	11	26

■ 第2部意見交換会の運営についてご記入願います。(自由記載)

班	摘 要
1班	感染症対策で短時間になったのは仕方がないと思いますが、やはりもう少し時間が欲しかった。自分の主張になって意見がわかり辛いのが難点。時間制限も必要。
2班	福島への散歩道の整備をよろしく願います。(阿武隈の里歩道など)
	1時間しかないので全部意見交換会にしてほしい。交換になっていない。議論出来たらもっと良いと思う。
3班	本当に出された諸意見に対して持ち帰って議論するのか。
	なかなか市民の生の声を聞くこと(意見を発表する場)がない中、何点かの質問が聞けて有意義だった。ごみ、除雪等考えることがいっぱいあり、勉強になった。
3班	適切に運営されたと思う。
4班	話がまとまらずにいた人のまとめ方が適切だった。司会者の司会ぶりがなかなか思った。意見が話せて光栄と思う。マイクを丁寧に拭くところがアイデアがいいと思った。
	多くの市民から意見、提言を聞くのであれば30分ではどうしようもない。報告会、意見交換会の所要時間は90分は確保すべき。(報告30分、意見交換会60分) 司会者は、発言者に対して3分以内での発言を促すべき。

問9 今後も議会報告会及び意見交換会に参加したいですか。(無記入の回答あり)

班	①参加したい	②まあまあ参加したい	③あまり参加したくない	④参加したくない	計
1班	5	2			7
2班	3	2			5
3班	1	1			2
4班	4				4
計	13	5	0	0	18