

令和5年度

議会基本条例の項目ごとの施行状況評価

及び

今後の取組方針

議会基本条例の評価項目と評価方法について

1 議会基本条例施行状況の評価する項目

基本条例の3つの基本方針とその他の項目

- 1 市民に開かれた議会(10項目)
- 2 議員間の自由闊達な議論、討議を行う議会(2項目)
- 3 政策立案や政策提言を積極的に行う議会(2項目)
- 4 その他議会改革検討会として確認が必要と思われる項目

2 評価の方法

(1)評価の手順

- ① 取組状況・取組内容の確認
- ② 会派評価の実施
- ③ 総合評価の決定

(2)評価の基準

A評価:このまま推進

B評価:改善や新しい取組を検討

C評価:原因分析と制度の見直しを検討

※評価外:評価を要しない場合

3 施行状況の評価する期間

8月1日～翌年7月31日

※令和5年度の評価期間:令和4年8月1日～令和5年7月31日

(今年度の会派評価は令和5年5月25日現在の状況をもとに評価)

目 次

1 議会基本条例の施行状況を確認する項目

(1) 市民に開かれた議会

- ①市民に分かりやすい言葉及び表現の方法を用いた議会運営 評価項目①
- ②市民に分かりやすい委員会での議論 評価項目②
- ③政務活動費に係る収支報告書等の公開 評価項目③
- ④本会議、委員会及び協議の場の公開 評価項目④
- ⑤市民との情報の共有、積極的な情報公開の推進、市民への説明責任
 - a.議会報告会の開催 評価項目⑤
 - b.市議会だより及び市議会HPIによる議会活動の分かりやすく、積極的な周知 評価項目⑥
 - c.議案、委員会資料の公開 評価項目⑦
 - d.議案、請願及び陳情に対する議員個人の賛否の公表 評価項目⑧
- ⑥市民参加の推進
 - a.市民との意見交換及び意見聴取の場の実施 評価項目⑨
 - b.公聴会制度、参考人制度の積極的活用 評価項目⑩

(2) 議員間の自由闊達な議論、討議を行う議会

- ①本会議、委員会での議員間の自由討議 評価項目⑪
- ②政策討論会の開催 評価項目⑫

(3) 政策立案や政策提言を積極的に行う議会

- ①議員、委員会の積極的な政策立案 評価項目⑬
- ②市長等に対する政策提言 評価項目⑭

(4) その他議会改革検討会として確認が必要と思われる項目 評価項目⑮

2 その他議会基本条例の改正や関連規則要綱等の見直しが必要と認められるもの 項目⑯

1 議会基本条例の施行状況を確認する項目

(1)市民に開かれた議会

①市民に分かりやすい言葉及び表現の方法を用いた議会運営

議会基本条例 (8条2項) 議会は、市民に分かりやすい言葉及び表現の方法を用いた議会運営に努めるものとする。

取組状況
実施済(継続及び拡充)

取組内容
<p>【継続】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 本会議における議長の発言をわかりやすい表現に改善 (例)・採決の際、委員長報告が不採択であっても、可とするほうを諮る原則により、当該議案等を採択することについて採決を行う旨発言 ・ 質疑通告の締め切りを諮る際、先に開会された議会運営委員会で確認された状況から、直ちに質疑通告を締め切ることを諮る旨発言 ○ 代表質問、一般質問、議案質疑において、議長が議員を指名する際の呼称を変更 ※番号で指名→氏名+議員で指名 ○ 一般質問における2問目以降は、質問議員は議長に対し発言許可を求めることを不要とした。 ○ 上記以外の本会議における発言許可に関し、上記と同様の呼称に変更 ○ 陳情の取扱いについて、「議長限り」と呼称していたものを「議員へ参考配付」と変更 ○ 反論の発言に伴う議事運営 議長が発言を許可する際に、ルールが分かりやすいように a. 答弁の後に反論を行うこと b. 反論にかかる時間は、質問時間に含まれないこと 以上の事項とともに議員の反論に関する発言が終了したことが明確となる議事を行った。
<p>【拡充】</p> <p>本会議等における議長等の発言にあった「ないし」について、広く一般に使用されている表現ではないため「～から～まで」に改めた。</p>

評価の基準

評価項目①

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	市民に分かりやすい表現に努めた。	真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当。	真結の会
A	議員個人の個々の表現も市民に分かりやすく改善すべきである。	市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	議長の発言は分かりやすいものとなっており、定着してきてると考える。	日本共産党
A	その都度、議論しながら修正を行っている。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
市民に分かりやすい表現に努めており今後も継続して取り組むべきである。

②市民に分かりやすい委員会での議論

(11条3項) 委員会は、議会としての合意形成を図るため、委員間における自由討議を尊重するとともに、委員会の審査に当たっては、市民に分かりやすい議論を行うよう努めなければならない。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

【継続】

- 委員会ごとにわかりやすい表現に努めた運営を実施

(委員会審査の流れ)

- ① 執行部による議案の説明
- ② 質疑
- ③ 委員間の自由討議
- ④ 意見開陳(討論)
- ⑤ 採決

- 委員会記録の公開に伴い、発言許可の徹底、賛否の意思表示や論点を分かりやすく留意した発言を行う。
- 委員会等の記録作成用の音声データは情報公開制度における開示請求の対象であり、不要な録音を除くため、委員長が録音の開始を宣言したうえで開会する。

【拡充】 事例なし

評価の基準

評価項目②

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	市民に分かりやすい表現に努めた。	真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	真結の会
A	委員長の許可を得てから発言することや、論点を分かりやすく留意した発言をすることが不十分。意見を述べたうえで質疑をするのはよいが、質疑における意見開陳はわかりやすくしてほしい。	市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
B	発言許可を求めることに対し、さらなる徹底が必要。	日本共産党
A	その都度、議論しながら修正を行っている。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
<p>市民に分かりやすい表現に努めており、今後も継続して取り組むべきである。</p> <p>なお、委員長の許可を得てから発言することや論点を分かりやすく発言することなどに留意しさらに推進すべきである。</p>

③政務活動費に係る収支報告書等の公開

(14条1項) 政務活動費は、議員の調査研究その他の活動に資するために交付されるものであることを認識し、適正に執行するとともに、政務活動費の交付を受けたものは、収支報告書等を公開し、市民に対する説明責任を果たさなければならない。

取組状況

実施済(継続)

取組内容

【継続】

- 収支実績に係る一覧表、収支報告書及び証拠書類（領収書など）の写しの公開
（公開期間：5年9カ月）
 - ・市議会ホームページに掲載
 - ・市役所1階市民情報室での閲覧

- 市議会ホームページにおいて、政務活動費の制度説明記事や関係規定(条例、規則、要綱など)を掲載

- 市議会だより8月1日発行号において、政務活動費の制度概要や主な支出項目の説明及び収支実績に係る一覧表を毎年掲載

評価の基準

評価項目③

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評 価	評価理由・提案事項等	会 派
A	説明責任を果たしている。	真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	真結の会
A		市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	収支報告書を公開し、市民への責任を果たした。	日本共産党
A	詳細に報告している。	耀ふくしま

総合評価

評 価
A

今後の取組方針
<p>収支報告書を公開し、市民への説明責任を果たしており、今後も継続して取り組むべきである。</p>

④本会議、委員会及び協議の場の公開

(15条1項) 議会は、本会議及び委員会を原則として公開で行うものとする。

(15条2項) 議会は、自ら開催する各種会議を公開するよう努めなければならない。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

【継続】

- 本会議、委員会の公開及び傍聴手続きの簡素化の実施
- 会議日程や代表質問及び一般質問の登壇議員に関するお知らせ等を市議会ホームページへ掲載するとともに、市役所本庁舎1階にも掲示
- 傍聴者へ最終日に議案一覧を配布
- 手話通訳実施要領に基づき、本会議の傍聴に際し、希望者に手話通訳者を手配
- 本会議、委員会傍聴者の状況

期 間	本会議傍聴者数	委員会傍聴者数
令和2年8月～令和3年7月	546人	18人
令和3年8月～令和4年7月	484人	24人
令和4年8月～令和5年7月	600人	73人

- 協議等の場の傍聴者の状況

期 間	傍聴者数
令和2年8月～令和3年7月	0人
令和3年8月～令和4年7月	1人
令和4年8月～令和5年7月	2人

- 平成30年4月以降の委員会等の記録を市議会ホームページ上で公開

公開した会議等の概要

区 分	会 議 名
会議録検索上で公開した会議	議会運営委員会
	常任委員会(議案、請願等の審査)
	予算・決算特別委員会、分科会
	調査特別委員会等(議案審査)
市議会ホームページで公開した会議	常任委員会(所管事務調査)
	調査特別委員会等

○ 新型コロナウイルス感染症対策/傍聴関係/R 2. 3月定例会議以降

①本会議

- ・マスクの着用と入場時の消毒液による手洗いへの協力を依頼
- ・発熱などで体調が優れない方の傍聴はご遠慮いただく
- ・インターネットでライブ中継及び録画中継を行っている旨、市議会ホームページで周知

②委員会・協議会等

委員会室の傍聴席は隣同士の距離を十分にとることができないため、感染防止のための対策を十分にとることができず、感染リスクの高い環境にある。そのため、感染拡大防止及び傍聴者の健康を守る観点から、傍聴者数を5名から3名に減らす対応とした。

これらを周知するため、市議会ホームページの傍聴案内を更新して対応

○ 新型コロナウイルス感染症対策/傍聴関係/R 3. 3月定例会議以降

議場で行う特別委員会等については、マスク着用と入場時の消毒液による手洗いへの協力依頼、発熱などで体調の優れない方の傍聴はご遠慮いただく対応を取りながら、傍聴を再開した。

【拡充】

- 新型コロナウイルスの取り扱い等の状況に応じ、傍聴可能な人数やマスクの要否などを柔軟に変更した。

評価の基準

評価項目④

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	コロナ禍でも400人を超える傍聴者、委員会においても格段に増加している。	真政会
A	できる対応をした中で、しっかり取り組んでいる。	真結の会
A	公開の妨げとなる私語や携帯電話の着信音については反省すべきである。	市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	手続きの簡素化により傍聴しやすい環境を継続すべき。	日本共産党
A	コロナ禍でも、可能な範囲で実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
<p>コロナ禍でも可能な限り公開に努めた。今後もより傍聴しやすい環境を継続すべきである。</p>

⑤市民との情報の共有、積極的な情報公開の推進、市民への説明責任

a.議会報告会の開催

(16条2項) 議会は、議会活動及び市政に関する情報を市民と共有するため、議会報告会を開催するものとする。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

【継続】

- 平成26年11月より、毎年春と秋にそれぞれ4会場で議会報告会を開催。また、今後の運営の参考とするためアンケート調査も実施
- 平成29年度からは意見交換会も併せて開催
- 議会報告会・意見交換会直前の定例会議等で傍聴資料と併せて開催チラシを配付し、周知に努めた。

◇令和4年8月～令和5年7月における実施状況

令和4年秋季議会報告会

開催日時	会場	参加人数
11月7日(月) 午後2時～3時	飯坂学習センター	23人
11月8日(火) 午後2時～3時	吾妻学習センター	9人
11月10日(木) 午後2時～3時	飯野学習センター	6人
11月11日(金) 午後2時～3時	渡利学習センター	9人
合計		47人

令和5年春季議会報告会

開催日時	会場	参加人数
5月8日(月) 午後2時～3時15分	蓬萊学習センター分館	11人
5月9日(火) 午後6時30分～7時45分	北信支所	10人
5月11日(木) 午後2時～3時15分	もちずり学習センター	35人
5月12日(金) 午後2時～3時15分	信夫学習センター	5人
合計		61人

【拡充】

- 春季は新型コロナウイルスの5類への移行後となったこともあり、基本的感染対策を継続したうえで、意見交換会の時間を45分と以前と同じ時間に戻して開催した。

評価の基準

評価項目⑤

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	コロナ禍においても感染対策を施して開催に努めた。	真政会
A	今後も継続して取り組みことが適当である。	真結の会
A		市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
B	議会報告の際、議論の中身のなかに、実際出された異論などについても紹介すればより参加者の理解が深まると考える。検討すべきである。	日本共産党
A	実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
<p>コロナ禍においても感染対策を施して開催に努めた。今後も継続して取り組むべきである。</p>

b.市議会だより及び市議会ホームページによる議会活動の分かりやすく、積極的な周知

(16条3項) 議会は、市議会だより及び市議会ホームページにより議会活動についての情報を分かりやすく、かつ、積極的に周知するとともに、情報通信の技術の発達を踏まえた多様な手段を活用することにより、さらに多くの市民が議会及び市政に対して関心を持つよう広報活動に努めなければならない。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

①市議会だより

【継続】

- 市役所1階ロビーに場所を確保し、通年で最新のバックナンバーを配布した。

- 令和4年5月1日号から再リニューアル版を発行。表紙を一面写真にするなど、手に取ってもらえるような紙面作成とした。また、8月1日号からは各常任委員会の主な質疑内容を掲載、一般質問の記事にその他の質問3問のタイトルを新たに追加した。

【拡充】

- 委員会審査における議論の要点を掲載することとした。

- 一般質問記事の分野分けを現在の市当局の部局に合わせた現状に合う形に修正した。

②市議会ホームページ

【継続】

- 市議会ホームページへ政策提言書を掲載する際、調査活動の経過も掲載した。

- 定例会議質問順番や議決結果など、以前から問い合わせが多く、市民の関心が高い記事について、更に速やかな公開に努めた。

【拡充】

- 議会の個人情報保護条例制定にあわせ、メニューの一部見直しを行った。

評価の基準

評価項目⑥

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A		真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	真結の会
A	予算も考慮しながら常に改善を考慮して継続すべきである。	市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	他市の議会だよりを参考に、引き続き市民にとって見やすい工夫に取り組むことが必要。	日本共産党
A	広報委員会で議論して、分かりやすく広報している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
わかりやすく広報しており、今後も継続して取り組むべきである。

c.議案、委員会資料の公開

(16条5項) 議会は、議案、委員会の審査等に関する資料について、公開するよう努めるものとする。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

【継続】

- 定例会議・緊急会議の議案概要資料及び委員会審査資料（会議終了後）の公開
 - ・市議会ホームページに掲載（公開期間：1年6カ月）
 - ・市役所1階市民情報室での資料の閲覧

【拡充】

- 事例なし

評価の基準

評価項目⑦

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評 価	評価理由・提案事項等	会 派
A		真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	真結の会
A		市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	資料公開が迅速になっている。	日本共産党
A	実施している。	耀ふくしま

総合評価

評 価
A

今後の取組方針
今後も継続して取り組むべきである。

d.議案、請願及び陳情に対する議員個人の賛否の公表

(16条6項) 議会は、議決に対する説明責任を果たすうえで、議案、請願及び陳情に対する議員個人の賛否の意思表示の状況について、公表するよう努めなければならない。

取組状況

検討実施

取組内容

- タブレット端末を導入したことから、ICT活用検討会においてタブレット端末を使用した採決システムの導入について検討を行った。
 検討の結果、タブレット端末を使用した採決システムの導入は課題が多く、現状では困難であることを確認した。

評価の基準

評価項目⑧

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
B	タブレット端末を使用した採決システムには課題も多く、公表には至らなかった。	真政会
B	新議場において新システム導入後に対応すべきことで確認している。	真結の会
評価外		市民21
B	改善や新しい取り組みについて、先進事例等を検討すべきである。	公明党
C	議員個人の賛否については、他議会で行っているような目視や録画で確認し、市民に公表すべきである。	日本共産党
B	賛否は公表していませんが、新議場開設後に採決システムの導入が予定されている。	耀ふくしま

総合評価

評価
B

今後の取組方針
<p>新議場開設後の採決システム導入による賛否の公表について検討を継続すべきである。</p>

⑥市民参加の推進

a.市民との意見交換及び意見聴取の場の実施

(17条2項) 議会は、市民との意見交換及び意見聴取の場を多様に設けることができる。

取組状況

実施済(継続及び拡充)

取組内容

【継続】

- 平成29年度より、議会報告会と併せて意見交換会を開催し、市民から市政各般にわたる意見を聴取。また、今後の運営の参考とするためアンケート調査も実施

- 平成30年6月定例会議中に、福島市議会意見交換会の開催方法を見直すため所要の改正を行った。
委員会等が開こうとする意見交換会については、基本条例第17条第2項に基づき「市民との意見交換及び意見聴取の場を多様に設けることができる」としていることから、参加者を特定した意見交換会の開催が可能となるよう、公示に関する規定(福島市議会委員会条例第30条第3項)を削除することとした。
併せて「福島市議会意見交換会実施要綱」第5条を改正した。

- 議会報告会・意見交換会直前の定例会議等で傍聴資料と併せて開催チラシを配付し、周知に努めた。

【拡充】

- 議長からの諮問により議会改革検討会で「青年層や女性の議会への参加促進のための取り組みについて」答申を提出し、代表者会で令和5年秋から青年層、女性を対象とした意見交換会の実施に向けて取り組むことを確認した。

評価の基準

評価項目⑨

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	今後、青年・女性層への参加促進に向け取り組むこととした。	真政会
A	コロナ禍においてもできる対策を取り進めた。出席者、発言者が固定化する傾向にあるが、次回から青年、女性など対象を絞っての開催を企画するなど、積極的に取り組んでいる。	真結の会
A		市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	市民の声を直接聞く貴重な場であり、参加者が発言しやすいような運営に努めることが大切。	日本共産党
A	実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
<p>コロナ禍においても開催に向けた対策を取り進めた。出席者、発言者が固定化する傾向にあるが、次回から青年、女性など対象を絞っての開催を企画するなど、積極的に取り組んでおり、今後も継続して取り組むべきである。</p>

b.公聴会制度、参考人制度の積極的活用

(17条3項) 議会は、広く市民の意見及び知見を審議等に反映させるため、公聴会制度及び参考人制度の積極的な活用に努めなければならない。

取組状況		
・公聴会／実績なし		・参考人招致／実施済
取組内容		
◇令和4年8月～令和5年7月における実施状況		
実施日	参考人招致実施日・内容	実施委員会
令和4年8月4日	杉妻地区防災マップ・杉妻地区防災計画の作成に携わって (調査テーマ:災害時における市の役割・市民の役割に関する調査)	総務 常任委員会
令和4年8月9日	自助・共助・公助を可能とする除雪環境整備について (調査テーマ:除雪に関する調査)	建設水道 常任委員会
令和4年10月17日	(仮称)イオンモール北福島の概要等について (調査テーマ:郊外型大型商業施設開業に伴う本市への影響と対策に関する調査)	経済民生 常任委員会
令和4年10月21日	災害場面における人々の心理と行動について (調査テーマ:災害時における市の役割・市民の役割に関する調査)	総務 常任委員会

※参考

福島市議会会議規則 第9節 公聴会、参考人

(公聴会開催の手続)

第77条の2 会議において公聴会を開く議決があつたときは、議長は、その日時、場所及び意見を聴こうとする案件その他必要な事項を公示する。

(意見を述べようとする者の申出)

第77条の3 公聴会に出席して意見を述べようとする者は、文書であらかじめその理由及び案件に対する賛否を、議長に申し出なければならない。

(公述人の決定)

第77条の4 公聴会において意見を聴こうとする利害関係者及び学識経験者等(以下「公述人」という。)は、あらかじめ文書で申し出た者及びその他の者の中から、議会において定め、議長から本人にその旨を通知する。

2 あらかじめ申し出た者の中に、その案件に対して、賛成者及び反対者があるときは、一方に偏らないように公述人を選ばなければならない。

(公述人の発言)

第77条の5 公述人が発言しようとするときは、議長の許可を得なければならない。

2 公述人の発言は、その意見を聴こうとする案件の範囲を超えてはならない。

3 公述人の発言がその範囲を超え、又は公述人に不穏当な言動があるときは、議長は、発言を制止し、又は退席させることができる。

(議員と公述人の質疑)

第77条の6 議員は、公述人に対して質疑をすることができる。

2 公述人は、議員に対して質疑をすることができない。

(代理人又は文書による意見の陳述)

第77条の7 公述人は、代理人に意見を述べさせ、又は文書で意見を提示することができない。ただし、議会が特に許可した場合は、この限りでない。

(参考人)

第77条の8 会議において参考人の出席を求める議決があつたときは、議長は、参考人にその日時、場所及び意見を聴こうとする案件その他必要な事項を通知しなければならない。

2 参考人については、第77条の5(公述人の発言)、第77条の6(議員と公述人の質疑)及び第77条の7(代理人又は文書による意見の陳述)の規定を準用する。

評価の基準

評価項目⑩

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	引き続き必要に応じて制度を活用していく。	真政会
A	このまま推進。	真結の会
A	公聴会については、今後も引き続き制度の活用について適切に判断すべきである。	市民21
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	公明党
A	参考人制度は委員会活動において積極的役割を果たしている。公聴会については検討が必要。	日本共産党
A	実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
<p>参考人制度は委員会活動において積極的に活用されており、今後も継続して取り組むべきである。</p>

(2)議員間の自由闊達な議論、討議を行う議会

①本会議、委員会での議員間の自由討議

(22条) 議会は、本会議及び委員会において、論点及び争点を明らかにすることにより合意形成を図るため、議員間の言論を尊重し、自由討議を重視した運営に努めなければならない。

取組状況

運用基準で規定済み

取組内容

本会議	対象期間中実績なし
委員会	各常任委員会等における議案等審査を充実させるため、議員相互間の自由闊達な議論を引き出す委員会運営を実施

※参考

福島市議会基本条例運用基準

20 議員間の自由討議

(1)自由討議の目的

①提出された議案及び請願・陳情の内容について、議員間の共通理解を深める。

②提出された議案及び請願・陳情に対して、賛否に関する意見を開陳し合うことにより、表決の際の参考とする。

③提出された議案及び請願・陳情の内容について、真に市民サービスの向上につながるかを判断する上で、議論を尽くすことにより、市民に対する説明責任を果たす。

(2)自由討議の対象

①自由討議を行う対象は、提出された議案及び請願・陳情のうち、地方公共団体の処理する事務(自治事務・法定受託事務)に関係するものとする。

②議員へ参考配付した陳情は、自由討議の対象に含めないものとする。

(3)本会議における自由討議

①本会議における自由討議は、議長の発議又は議員の動議により、本会議に諮り実施する。

②自由討議は、議案及び請願・陳情の採決を行う日の討論に先立ち実施する。

③議員は、自由討議の実施を求める場合、原則として、対象とする議案及び請願・陳情を提示し、採決を行う日の前日までに、議長に申し入れる。

④議長は、③の申し入れがあった場合、議会運営委員会に諮り自由討議の実施を決定する。

⑤議長は、④の議会運営委員会において、実施が決定された場合、議長発議により、本会議において日程を追加した上で、自由討議を実施する。

⑥議員は、自由討議実施の動議を提出する場合、対象とする議案及び請願・陳情を提示し、会議規則第16条の規定により、本会議における討論の前までに、議長に提出しなければならない。

⑦議長は、⑥の動議が成立した場合、直ちに、当日の日程に追加することを会議に諮り、日程の追加が認められた場合、休憩を宣告し、議会運営委員会において、自由討議の進め方等を協議する。

⑧議長は、⑦の議会運営委員会終了後、本会議を再開し、自由討議の実施を宣告する。

⑨議長は、自由討議を実施する場合、説明員を退席させることができる。

⑩自由討議を実施する場合、議長に申し入れを行った議員が、初めに問題提起の発言を行う。

⑪自由討議の発言は、議長に発言の許可を得た上で、自席において行う。

⑫議長は、発言が出尽くすと判断した場合、自由討議の終結を宣告する。

(4)委員会における自由討議

①委員会における自由討議は、委員会における各議案及び請願・陳情の採決前に、委員長の宣告により、討論も含めて自由に発言する方式で行う。

②委員長は、発言が出尽くすと判断した場合、自由討議の終結を宣告する。

事例集 第6章 議事 第9節 自由討議

159 本会議において、自由討議が行われた事例

◇平成26年9月定例会議(会議録9月22日 310～316ページ)

議案第86号平成26年度福島市一般会計補正予算

◇平成27年3月定例会議(会議録3月25日 533～537ページ)

議案第30号福島市次世代育成に係る手当に関する条例制定の件

評価の基準

評価項目⑩

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
B		真政会
B	本会議ではないが、委員会では自由に討議している。	真結の会
B		市民21
B	改善や新しい取組みについて、先進事例等を検討すべきである。	公明党
B	委員会では行われたが、本会議については検討が必要。	日本共産党
B	実績はないが、必要であれば実施可能である。	耀ふくしま

総合評価

評価
B

今後の取組方針
<p>本会議では未実施だが、委員会では実施されている。 なお、必要に応じて本会議においても実施できるよう引き続き取り組んでいくべきである。</p>

②政策討論会の開催

(23条) 議会は、市政に関する重要な政策及び課題に対して、議会としての共通認識及び合意形成を図り、もって政策立案及び政策提言を推進するため、政策討論会を開催するものとする。

取組状況

実施要綱を策定済み

取組内容

議会運営委員会で静岡県菊川市への先進地行政視察を行った。

※参考

○ 福島市議会政策討論会実施要綱(平成26年3月27日議長決裁)

(目的)

第1条 この要綱は、福島市議会会議規則(昭和42年議会規則第1号)第159条第4項の規定に基づき、福島市議会政策討論会(以下「討論会」という。)の運営その他必要な事項を定めることを目的とする。

(構成)

第2条 討論会は、議員全員をもって構成する。

2 討論会に、座長1人、副座長1人を置き、議長を座長とし、副議長を副座長とする。

(議事の決定)

第3条 討論会の議事の決定及び運営は、議会運営委員会が行う。

2 討論会で議題にしようとする案件がある場合は、常任委員会、議会運営委員会及び特別委員会(以下「委員会」という。)にあっては当該委員会の委員長、会派にあっては当該会派の代表者が取りまとめ、議長に議題を申し入れ、会派に属さない者にあっては、直接議長に議題を申し入れる。

3 議長は、申し入れのあった討論会の議題を議会運営委員会に諮問し、当委員会において協議し、決定する。

(討論会)

第4条 討論会は、議会運営委員会からの要請に基づき、座長が招集する。

2 討論会で議題となった事項は、提出議員が討論会において概要を説明するものとする。

3 討論会で議題となった事項に対し、資料提供がある場合は、提出議員において適宜準備するものとする。

4 討論会は、議場において開催し、発言は座長の許可を得て自席において行う。

(公開)

第5条 討論会は、原則として公開とする。

(傍聴)

第6条 討論会の傍聴の取扱いは、福島市議会傍聴規則(昭和44年議会告示第1号)に準ずる。

(意見の活用)

第7条 議会は、討論結果等を次のとおり活用するものとする。

(1)委員会における審査及び政策立案

(2)市長その他の執行機関への政策提言

(3)その他議会における政策形成への反映

(記録)

第8条 座長は、職員に、討論会の概要、出席者の氏名等必要な事項を記載した記録を作成させ、これに署名又は押印しなければならない。

2 前項の記録は、議長が保管する。

(その他)

第9条 この要綱に定めるもののほか、討論会の運営に関し必要な事項は、議長が議会運営委員会に諮り定める。

附 則

この要綱は、平成26年4月1日から施行する。

評価の基準

評価項目⑫

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
B		真政会
B	議会運営委員会で視察を行ったが、実施するにはさらなる研究と検討が必要。	真結の会
C		市民21
B	改善や新しい取り組みについて、先進事例等を検討すべきである。	公明党
C	未実施につき。	日本共産党
C	実施する機会がなかった。	耀ふくしま

総合評価

評価
B

今後の取組方針
議会運営委員会で視察を行ったが、実施するにはさらに先進事例等の研究、検討を行うべきである。

(3)政策立案や政策提言を積極的に行う議会

①議員、委員会の積極的な政策立案

(24条1項) 議会は、市の政策水準の向上を図るため、議員間による討議を尽くし、政策立案機能の強化に努め、市長等に対する政策立案及び政策提言を積極的に行うものとする。

取組状況

対象期間中実績なし

取組内容

議会運営委員会で東京都荒川区への先進地行政視察を行った。

※参考：議員提出議案の事例

- ◇平成29年6月定例会議 議案第69号 福島市議会議員政治倫理条例
- ◇平成26年3月定例会 議案第39号 福島市議会基本振興条例
- ◇平成18年3月定例会 議案第50号 福島市サル餌付け禁止条例
- ◇平成13年6月定例会 議案第81号 福島市農業・農村振興条例

評価の基準

評価項目⑬

A評価: このまま推進、B評価: 改善や新しい取組を検討、C評価: 原因分析と制度の見直しを検討、評価外: 評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
B		真政会
B	議会運営委員会で視察を行ったが、実施に向けてはさらなる研究、検討が必要。	真結の会
B	委員会の意見書及び各会派の意見書についても「議案」として提出されるので評価する。その他実施に向けて先進事例や案件の調査・研究に努めるべきである。	市民21
B	改善や新しい取組みについて、先進事例等を検討すべきである。	公明党
C	未実施につき。	日本共産党
C	基本条例で規定されているが、条例制定の実績がなかった。	耀ふくしま

総合評価

評価
B

今後の取組方針
議会運営委員会で視察を行ったが、実施に向けてさらに先進事例等の研究、検討をすべきである。

②市長等に対する政策提言

(24条1項) 議会は、市の政策水準の向上を図るため、議員間による討議を尽くし、政策立案機能の強化に努め、市長等に対する政策立案及び政策提言を積極的に行うものとする。

取組状況

実施済

取組内容

◇令和4年8月～令和5年7月における実施状況

提出日	内 容	提出先
令和4年12月16日	除雪に関する提言（建設水道常任委員会）	市長
令和5年3月24日	災害時における市の役割・市民の役割に関する提言（総務常任委員会）	
	児童虐待防止への取組に関する提言（文教福祉常任委員会）	
	郊外型大型商業施設開業に伴う本市への影響と対策に関する提言（経済民生常任委員会）	

評価の基準

評価項目⑭

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A		真政会
A	今後も継続して取り組むことが適当である。	真結の会
A		市民21
A	市長等に対する政策提言を積極的に行った。	公明党
A	市長等に対し実施された。	日本共産党
A	実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
市長等に対する政策提言を積極的に行っており、今後も継続して取り組むべきである。

(4)その他議会改革検討会として確認が必要と思われる項目

取組内容

①通年会期制度を活かした市政の課題に対する迅速かつ効率的な議会運営

- ① 令和4年11月9日緊急会議（令和4年度／3回目）
コロナ禍における原油価格・物価高騰等総合緊急対策関連
- ② 令和5年4月25日緊急会議（令和5年度／1回目）
低所得子育て世帯への給付金の支給、物価高騰による学校給食費の支援、松川義務教育学校の工事請負契約等
- ③ 令和5年6月定例会議
定例日を5月30日に変更、定例会議全体の日程も市長の日程等を考慮し変更しながら、議決を行う最終日が遅くならないような日程とした。

②ICTの推進

- ・ 令和3年6月定例会議から開始した完全ペーパーレスによる議案審査を継続した。
- ・ 福島市議会ICT活用検討会により、ICT活用のあり方と諸課題について検討を行い、さらなるペーパーレス化に務めた。
- ・ タブレット端末の活用と議会のICT化に資するアプリを導入、研修を実施し活用を図っている。
- ・ 令和5年2月15日、議会のICT化の必要性と、タブレット端末の使用にあたっての情報モラルやセキュリティについて外部講師を招いて全議員を対象に研修を行った。
- ・ 毎定例会議前にタブレット端末操作の基礎研修を行っている。

③議会機能継続計画の策定

災害対応方針等の見直しを図り、議会機能継続計画策定特別委員会で議論を重ね、大規模災害時や新たな感染症などの事象に対応した福島市議会機能継続計画を策定した。

④議会の活性化に資する議員のあり方に関する検討

議会改革検討会において議会の活性化に資する議員のあり方に関する検討を行い、議長への答申を行った。

⑤予算・決算特別委員会の運営の円滑化

- ・ 委員派遣の決定について、各分科会にその権限を委任し委員派遣の手続きを簡略化した。
- ・ 理事会について、理事を兼任する正副委員長と各会派の委員の構成人数で案分された理事で構成することにより、組織を簡素化し、負担軽減を図った。

評価の基準

評価項目⑮

A評価:このまま推進、B評価:改善や新しい取組を検討、C評価:原因分析と制度の見直しを検討、評価外:評価を要しない場合

会派評価

評価	評価理由・提案事項等	会派
A	十分な取組みをしている。	真政会
A	このまま推進。	真結の会
A		市民21
A	今までの取組みをさらに推進する。	公明党
A	課題に対応し取組んできた。	日本共産党
A	①～⑤の項目すべて実施している。	耀ふくしま

総合評価

評価
A

今後の取組方針
課題に対応し取組んでおり、さらに推進すべきである。

2 その他議会基本条例の改正や関連規則要綱等の見直しが必要と認められるもの

○全員協議会については重要案件であり多くの市民にとって関心のある内容であるため、会議録の公開に向けた検討を行うべきである。

あわせて、委員協議会についても公開した場合の課題の整理等、将来的な会議録の公開に向けた検討を行うべきである。