

平成30年度市政ネットモニター 第2回調査結果  
【福島市の下水道事業全般について】

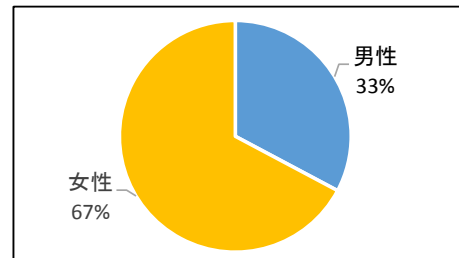
テーマ	福島市の下水道事業全般について
目的	本アンケートは、福島市で平成27年7月に策定した「福島市下水道ビジョン」の施策「市民ニーズの把握」に基づき、下水道事業全般に関して、利用状況や使用料、今後の整備等に関する意見を把握し、事業運営の参考とするため実施したものです。

調査期間	平成30年7月18日(水)～8月2日(木)
モニター数	134名(男性:45名/女性:89名)
回答数	119名(男性:39名/女性:80名)
回答率	88.8%

【今回の回答モニターの基本属性】

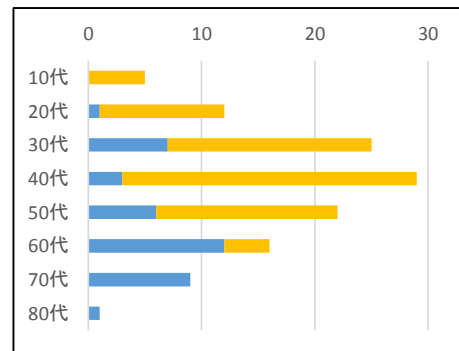
(1)性別

男性	39名
女性	80名
合計	119名



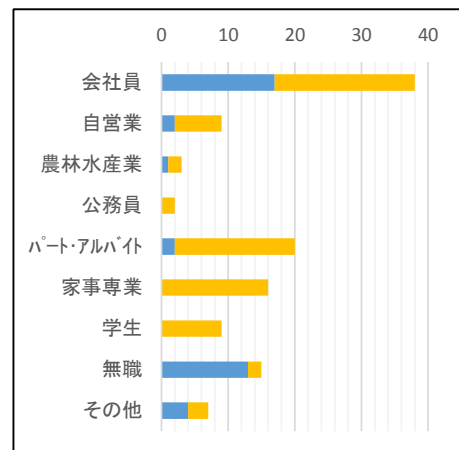
(2)年代

年代	男性	女性	合計
10代	0名	5名	5名
20代	1名	11名	12名
30代	7名	18名	25名
40代	3名	26名	29名
50代	6名	16名	22名
60代	12名	4名	16名
70代	9名	0名	9名
80代	1名	0名	1名
合計	39名	80名	119名



(3)職業

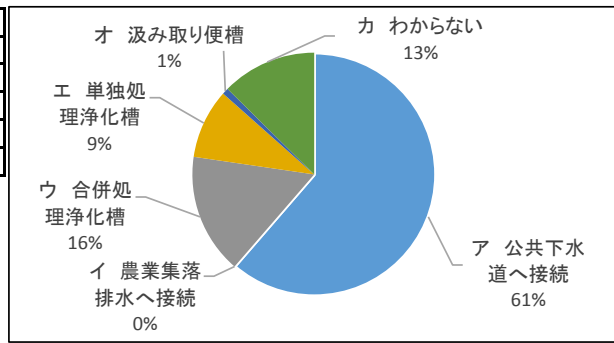
年代	男性	女性	合計
会社員	17名	21名	38名
自営業	2名	7名	9名
農林水産業	1名	2名	3名
公務員	0名	2名	2名
パート・アルバイト	2名	18名	20名
家事専業	0名	16名	16名
学生	0名	9名	9名
無職	13名	2名	15名
その他	4名	3名	7名
合計	39名	80名	119名



**問1 (必須回答)**

あなたのご家庭では、生活排水(台所や洗剤、風呂、洗面所、トイレの排水)などの汚水はどのような方法で処理していますか？

ア 公共下水道へ接続	73名
イ 農業集落排水へ接続	0名
ウ 合併処理浄化槽	19名
エ 単独処理浄化槽	11名
オ 汲み取り便槽	1名
カ わからない	15名



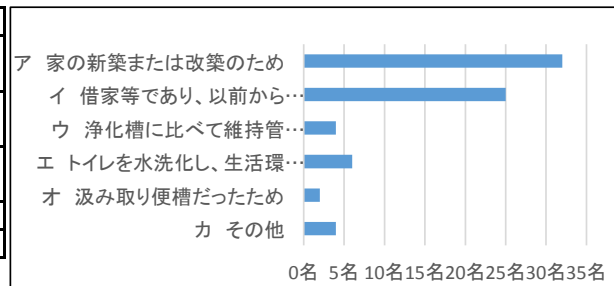
**【下水道総務課】**

今回調査にご回答いただきました119名のうち、約61%の方が公共下水道へ接続されており、合併処理浄化槽で処理されている方が約16%、単独処理浄化槽で処理されている方が約9%であることがわかりました。

**(1) 問1で「ア 公共下水道へ接続」または「イ 農業集落排水へ接続」と回答した方**

「公共下水道」または「農業集落排水」に接続された理由をお聞かせください。

ア 家の新築または改築のため	32名
イ 借家等であり、以前から接続されていたため	25名
ウ 浄化槽に比べて維持管理が容易であるため	4名
エ トイレを水洗化し、生活環境を改善するため	6名
オ 汲み取り便槽だったため	2名
カ その他	4名



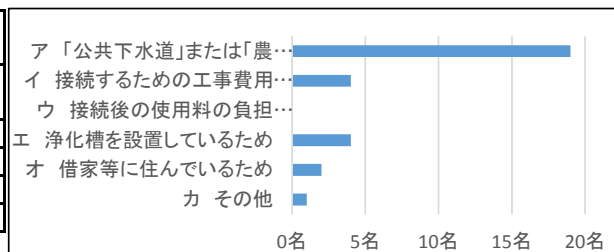
※「カ その他」を選択した方の理由

- ・浄化槽の廃止に伴って、地区での変更があった
- ・下水道が整っている地域だったため
- ・マンション購入のため、自動的に決まった(2名)

**(2) 問1で「ウ 合併処理浄化槽」「エ 単独処理浄化槽」「オ 汲み取り便槽」と回答された方**

「公共下水道」または「農業集落排水」に接続していない理由をお聞かせください。

ア 「公共下水道」または「農業集落排水」が整備された区域ではないため	19名
イ 接続するための工事費用の負担が大きい	4名
ウ 接続後の使用料の負担が大きい	0名
エ 浄化槽を設置しているため	4名
オ 借家等に住んでいるため	2名
カ その他	1名



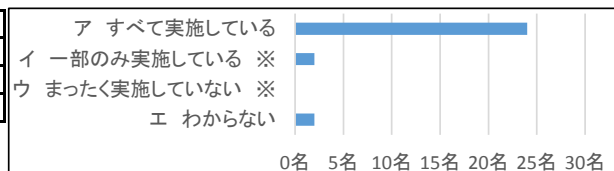
※「カ その他」を選択した方の理由

- ・接続するための工事費の負担が大きい、使用料が倍近くなり高い
- ・わからない

**(3) 問1で「ウ 合併処理浄化槽」または「エ 単独処理浄化槽」と回答した方**

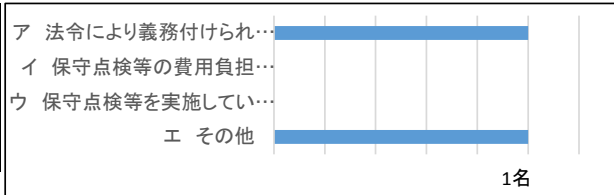
浄化槽は適正な機能を維持するため、法令で「年に数回の保守点検」、「年1回の清掃」及び「年1回の法定検査」が義務付けられていますが、これらの実施状況についてお聞かせください。

ア すべて実施している	24名
イ 一部のみ実施している ※	2名
ウ まったく実施していない ※	0名
エ わからない	2名



(3)の※で「イ 一部のみ実施している」または「ウ まったく実施していない」と回答した方  
その理由をお聞かせください。

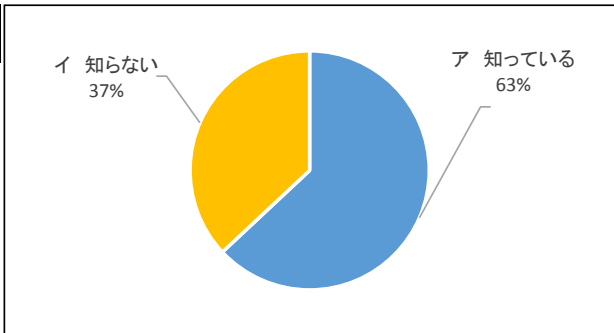
ア 法令により義務付けられている保守点検等があることを知らなかったため	1名
イ 保守点検等の費用負担が大きいため	0名
ウ 保守点検等を実施している業者がわからないため	0名
エ その他	1名



**問2 (必須回答)**

あなたは、下水道事業が、「生活排水などの汚水処理」のほかに、「雨水の排水対策」や「河川などの水環境の水質保全」の役割を果たしていることを知っていますか？

ア 知っている	75名
イ 知らない	44名

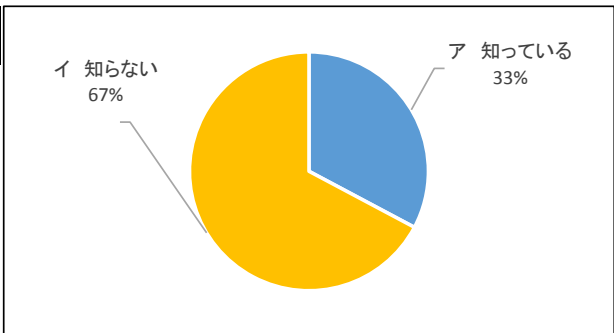


【下水道総務課】  
「問2」に関して約4割の方が「知らない」との回答で、今後「雨水の排水対策」や「河川などの水環境の水質保全」についても役割の説明が必要であるとわかりました。

**問3 (必須回答)**

あなたは、下水道事業や農業集落排水事業が果たしている役割のうち、汚水を処理するためにかかる費用(施設や設備の維持管理費など)は、下水道使用料または農業集落排水施設使用料収入でまかなう、いわゆる独立採算が原則であることを知っていますか？

ア 知っている	39名
イ 知らない	80名

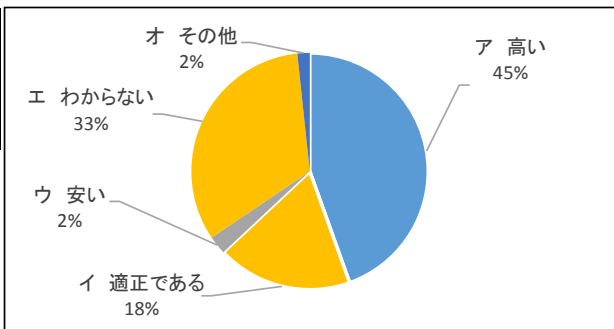


【下水道総務課】  
汚水を処理するためにかかる費用は下水道使用料などで賄っていることについて、約7割近くの方が「知らない」との回答であり、役割について更なる説明が必要であるとわかりました。

**問4 (必須回答)**

問3を踏まえ、あなたは使用料についてどう感じていますか。

ア 高い	53名
イ 適正である	22名
ウ 安い	3名
エ わからない	39名
オ その他	2名



## 問5

問4で回答した理由を教えてください。(100文字以内)

### 「ア 高い」と回答した方の理由

#### ○他の地域と比較しての理由

- ・県内から引っ越してきたが、以前の市町村の方が安かった
- ・福島市は若干下水道料が高いと聞いているため
- ・全国平均値による
- ・他の地域に比べて、福島は、高いと聞いてます。
- ・以前住んでいた所より高いと感じるから。
- ・福島は高いと思います。
- ・転勤族の家族で各地を回って、そう感じた
- ・様々な費用を賄う為に算出した金額だとは思いますが、他地区から見ると高いと思ってしまいます
- ・日本全国の中でもトップを争う料金の高さで、公共料金の中でも1番家計を圧迫しています。岩手県・埼玉県に住んだ経験がありますが、月に2000円を超えることは稀でした。高すぎる。
- ・全国的に見ても高いと聞いたことがあったから。
- ・いかなる理由であれ、近隣の他自治体と比較しても高いと感じている。
- ・川崎市に住んでいた時より高くなったから
- ・東京に住んでいたが、それより高いから
- ・県外から福島市に転入してきたが、以前居住していた地域と比べても倍近い金額。
- ・周辺自治体と比べても高い！
- ・以前郡山市に住んでいた時よりも高いため。
- ・他県に住んでいた時より、料金が高いので。
- ・他県に比べると高いと思うから。何か先進的な事をして費用が膨らんでいるのか、違いが分からないと妥当性が分からない。
- ・他の地域と比較して高いと思う

#### ○負担が大きい等の理由

- ・もっと安く良いと思っている
- ・家族が独立して減っても、料金が同じなので、割高な気がします。
- ・他にも高い税金をたくさん払っているのが辛い、固定資産税・所得税・消費税・・・なぜそれらの税で賄えないの？
- ・安い方がいい
- ・生活費を圧迫しているため
- ・子育て中でたくさん水を使い、排水も多くならざるを得ないので、安いにこしたことはないから。
- ・使用する人によって頻度も違うので。
- ・上下水道は、生活に必須のものであるために節約にも限度があり、負担感は大きい。
- ・貧乏だから

#### ○下水道のしくみ等に関する理由

- ・福島市は何もかも高い。従量制はやめて、固定従量制をとるべき。
- ・収入と伴わない。下水道を使わない庭へのみずやりも、使用料に含まれることがおかしい
- ・生活していて、その内訳を聞いてもなんとなく高いと感じるから。
- ・下水道使用料をきちんと支払っているのにも関わらず、下水処理に不満が多くあるため。
- ・民営化にして競争すれば、もっと良くなるのではないか？と思う。
- ・水道使用量と直結の料金に疑問を感じる。実際の使用量が高いと思う。
- ・独立採算制であることを知らなかった。それにしても高いとは以前から思っています。独立採算なら、技術開発等でもっと安くできるようにしてほしい。
- ・何に使われてるか見えて来ない(広報が少ない)
- ・1.使用料金の請求根拠が不明確。2.収入支出が市民の身近なところに公表されていないと思います。3.請求書の発行が水道料金と合算されての請求から、料金体系が良く理解できず、併せて一部税金の補てんもあるのかと、理解できないところが多い。
- ・合併処理浄化槽だと、下水道料金が入らないので安くなったと感じるから。

#### 「イ 適正である」と回答した方の理由

- ・市で管理していることは従おうと思っているから
- ・下水道の料金の意味が分かったから。
- ・それなりの手間がかかっているし、自分の出したものは自分の負担で処理するのは当然だと思うので。
- ・高い印象はない。妥当。
- ・他県から越して来たので少々高いかなと感じた事もありますが適正だと思ってます
- ・特にありません。
- ・他がわからないから。
- ・以前住んでいた他県でも同じくらいの金額だったため。
- ・使用には費用がかかるのは、あたりまえである。
- ・周囲から特に不満の声は聞いた事が無いことから、適正とした。
- ・だいたいこんなもんかなと思っていた。合併浄化槽よりもいろんなものがかからなくていい。
- ・安いと思ったことはないが、家庭の金銭負担が重すぎるわけでもないと思ったから
- ・実家のと比べるとの結果です
- ・水道(汚水処理等含め)の利用についても不便を感じた事も無く、料金も高いと感じた事は無いです。大雨の時も、夏場も臭いも無いのでありがたいと思います。

#### 「ウ 安い」と回答した方の理由

- ・高いとは思わないから
- ・環境保全に対するコストは、十分に支払いたいと思う。
- ・生活に必須のものであるのに電気料やスマホ使用料より安いから。

#### 「エ わからない」と回答した方の理由

- ・使用料金がわからない
- ・日本各市町村の使用料値段の相場、平均値、最頻値を知らないから 自分自身の収入が少ないから
- ・妥当な金額なのか指標となるものがわからない。
- ・全体の予算規模についてよく知らないため。
- ・正確な金額を知らないから
- ・相場や費用の内訳が分からないから
- ・他県と比べたことがないから分からない。
- ・よくわからないので
- ・他の県のデータ等と比較したり、普段から考えたことがないため。考えるためには正しい情報が必要だから。
- ・適正かわからない
- ・他に比較するものがないから
- ・使用料を支払ったことがないので、わからない。
- ・全国市町村での対応が分からないため
- ・家の近辺に側溝がないため、自分のところで浸透させるしか無いのだが、負担が若干増えても下水道を使いたい気分です。
- ・どれくらいの金額なのか知らないから
- ・浄化槽の点検費用は下水道費用と大差ないが、年1回のくみ取り費用は高い
- ・学生であり、住んでいるところが賃貸なのでまだよく分からないから。
- ・使用料がいくらかかっているか分からないから
- ・その費用がどのように料金に反映されているか表示されていないので
- ・マンションのため、どのように料金が上水道料金と区分されているかわからない。本当は知りたいと思っている。
- ・何と比較して判断すれば良いのか分からないので。
- ・どのくらい費用がかかるのか分からないから
- ・内訳まではっきりわかっていない。

#### 「オ その他」と回答した方の理由

- ・基準、他自治体と比較したことがないため
- ・公共下水道を使いたくなくて使っているわけではなく、その機能が無いから使えないだけです。このアンケートの質問の仕方が不愉快です。

※主な回答を掲載しています。

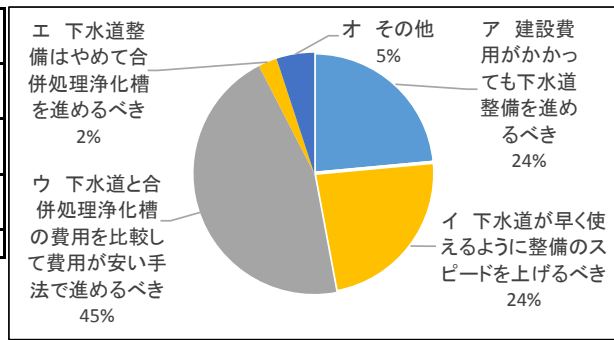
#### 【下水道総務課】

問4について、約45%の方から「高い」、約18%の方から「適正である」と回答がありましたが、約33%の方から「わからない」との回答がありました。問4の回答結果及び問5でお寄せいただいた理由を伺いますと、下水道使用料のしくみ自体が馴染みの薄いものであると認識しました。これは、広報等での説明が不足していることが原因であるため、今後、下水道使用料の算定根拠等についても広報に力を入れる必要があると認識しました。

**問6 (必須回答)**

生活環境の改善や浸水の防除、河川等の水質保全のため、今後の本市の汚水処理のあり方について、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。

ア 建設費用がかかっても下水道整備を進めるべき	28名
イ 下水道が早く使えるように整備のスピードを上げるべき	28名
ウ 下水道と合併処理浄化槽の費用を比較して費用が安い手法で進めるべき	54名
エ 下水道整備はやめて合併処理浄化槽を進めるべき	3名
オ その他	6名



※「オ その他」

- ・よく分からない。
- ・環境保全など重要な事業です。財政不足等民間に業務委託して経営の効率化を図つたらと考えます
- ・仕組みがよくわからないので回答出来ない
- ・現状か、さらによいことかあればそれがいとおもう。
- ・できる範囲で進めて行けば良いと思います
- ・住宅密集地は下水道が適しているし、市街化調整区域は合併処理浄化槽でいいと思う。費用対効果で考えてほしい

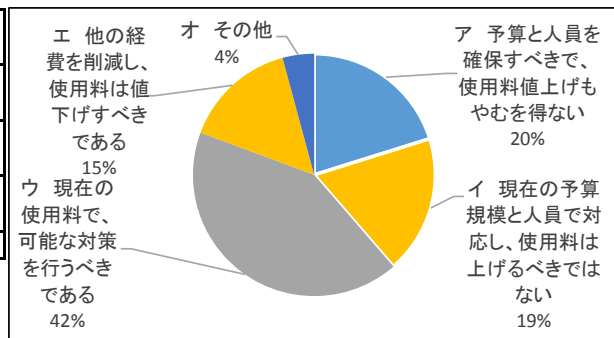
【下水道総務課】

約45%の方から「ウ 下水道と合併処理浄化槽の費用を比較して費用が安い方法で進めるべき」と回答いただきましたが、今後の下水道事業における整備のあり方の参考となる結果でした。

**問7 (必須回答)**

公共下水道は整備開始から50年以上が経過し、老朽化対策事業を進めるためには、多額の費用が必要です。今後の老朽化対策や使用料について、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。

ア 予算と人員を確保すべきで、使用料値上げもやむを得ない	24名
イ 現在の予算規模と人員で対応し、使用料は上げるべきではない	22名
ウ 現在の使用料で、可能な対策を行うべきである	50名
エ 他の経費を削減し、使用料は値下げすべきである	18名
オ その他	5名



※「オ その他」

- ・合理化、効率化を図り値上げを最小限にする
- ・設備の更改時期・メンテナンスコスト・マネジメント等施策を立て効率的な運営を願いたい
- ・値上げはきついが、必要とあればやむを得ない。
- ・対案はいくらかかりますか？多額の費用が必要なのは対案でも同じではないですか？
- ・全体の予算を決める時に全体で今市民が何を必要としているかで検討してほしい。

【下水道総務課】

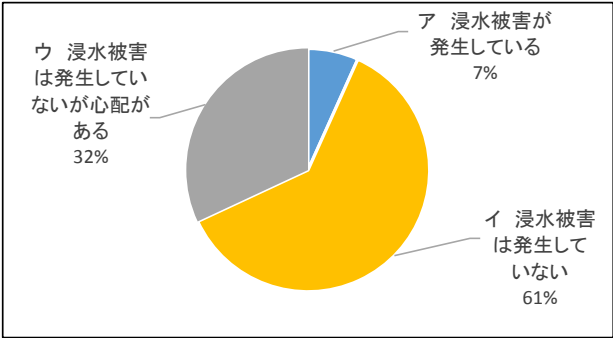
約42%の方から「現在の使用料で、可能な対策を行うべきである」と回答いただきましたが、回答全体では約76%の方が現在の金額以下の使用料を望んでいることがわかりました。



**問8 (必須回答)**

下水道が果たしている「雨水の排水対策」についてお聞きします。  
最近、ゲリラ豪雨等の発生が増加し、市街地で浸水被害の発生の恐れが高まっています。  
そこで最近、お近くの住宅地等で浸水被害が発生しているかお聞きします。

ア 浸水被害が発生している	8名
イ 浸水被害は発生していない	73名
ウ 浸水被害は発生していないが心配がある	38名

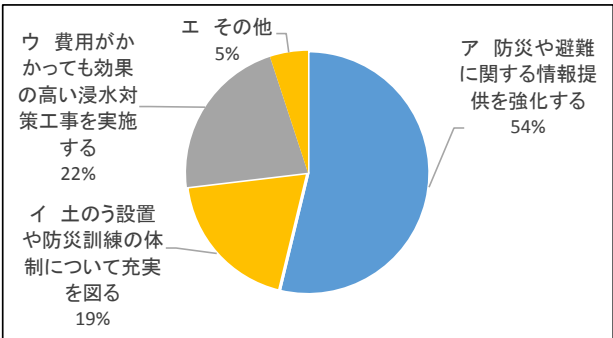


【下水道総務課】  
「浸水被害が発生している」と「浸水被害は発生していないが心配がある」を合わせると約39%の方から回答をいただき、更なる浸水被害対策が必要であることがわかりました。

**問9 (必須回答)**

以前浸水被害があった箇所について、行政が取り組むべき対策として、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。

ア 防災や避難に関する情報提供を強化する	64名
イ 土のう設置や防災訓練の体制について充実を図る	23名
ウ 費用がかかっても効果の高い浸水対策工事を実施する	26名
エ その他	6名

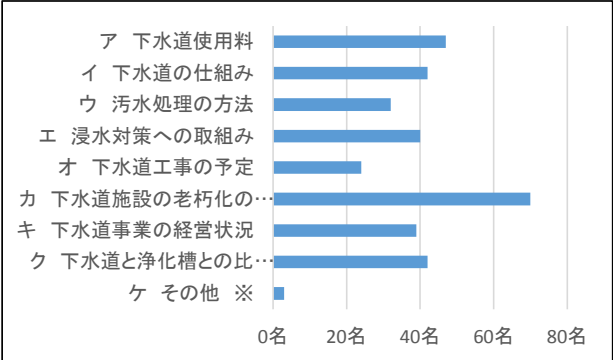


【下水道総務課】  
約54%の方から「防災や避難に関する情報提供を強化する」と回答いただき、正確で確実な防災情報の提供が重要であると認識しました。

**問10 (必須回答)**

福島市の下水道事業が、もっと力を入れるべき広報の内容は何だと思えますか。(複数回答可)

ア 下水道使用料	47名
イ 下水道の仕組み	42名
ウ 汚水処理の方法	32名
エ 浸水対策への取組み	40名
オ 下水道工事の予定	24名
カ 下水道施設の老朽化の状況と対策	70名
キ 下水道事業の経営状況	39名
ク 下水道と浄化槽との比較(水質・費用・維持管理など)	42名
ケ その他 ※	3名



【下水道総務課】  
約6割の方から「下水道施設の老朽化の状況と対策」について、広報に力を入れるべきとの回答をいただきました。今後は、下水道事業全般にわたり広報に力を入れる必要があると認識しました。

問10※

問10で「ケ その他」と回答した方／「その他」について具体的にご記入ください。

※「ケ その他」

- ・吾妻地区の下水道化の広報活動。説明会を実施したが、遅延していることから、遅延理由と変更計画を広報すべきであると考えます。
- ・支払い方法の多様化

【下水道総務課】

工事施工の遅延等に関するお知らせは、工事担当者からの周知を徹底いたします。  
料金等の支払方法については、今後多様化について可能であるか検討いたします。

問11

福島市の下水道事業(汚水処理・浸水対策)について、ご意見・ご希望がございましたら、お聞かせください。(100文字以内)

- ・下水道事業の仕組みが全くわからない。もっと事業をすすめたいのなら、小学生でも分かるように説明が欲しい
- ・不満があります
- ・活動内容が市民にどの程度、浸透して理解されているか疑問です。正直、自分も良くて当たり前、問題なくて当たり前で感じてました。西日本の災害を期に、自分の地域で起きたらどうなるのか？考えさせられます。今が良いチャンスと捉えて、汚水処理や浸水洪水氾濫等々情報を展開していただきたいと思います。今の災害は経験値を超える災害だから尚更です。宜しくお願いします。
- ・今回のアンケートで、改めて、下水道は上水道に比べてよく知らないことだと感じました。老朽化対策が必要なことなど、もっと知る機会があればよいと思いました。
- ・町内会単位にて危険区域の確認を急ぐ必要があり。後に対策は必要だが。
- ・ゲリラ豪雨が多くなり、その度実際に我が家でも駐車場に50cm以上の浸水被害が起こり、車が水没しないようその度に退避します。それを行政は見ても見ぬふりをしています。お支払しているものはキッチンとお支払しているのですから、目に見える形で事業を進めてください。浸水被害を申し出ても、のらりくらりと言葉巧みにかわされ、「他でもあるんですよ・・・」と応える始末。実際自分の家に被害があったらどうなんでしょうね？割り切れる問題でしょうか？とても不信感を抱きます。道路をつくる前に整備するところにお金を使ってほしいですね。
- ・近所の側溝？フタがない部分からゴミなどを流す人が多いのが気になっています。分岐箇所です詰まり溢れることが何度かあります。対策できる事案だと思うのですが。
- ・実家で単独浄化槽を埋めるのに、かなり費用がかかったと言っていました。負担が少なくすめばありがたいです。
- ・住んでいる地域によって利便性に差があることは、見過ごしてはならない事実です。等しく納税している市民として、早くその差をなくしてあげてほしい。
- ・整備するのは、大切なことだと思いますが、個人負担は、少なめでお願いいたします。
- ・ゲリラ豪雨などの例を含めた広報に力を入れて、対策を進めていただきたい。
- ・下水道エリアの拡大を推進すべきであると考えます。
- ・どのような対策をとっているか理解していませんでした。もっとわかりやすく親しみやすい情報提供をお願いしたいと思います。
- ・水道のことは小学生も校外学習で学ぶほど身近ですが、下水の仕組みが料金のことは大人の私もよく知りません。もっと情報を身近に感じるような取り組みがあると嬉しいです。
- ・下水道事業の発展なくして福島市の発展なし
- ・安い方がいい
- ・値段が高すぎます。
- ・今回の豪雨のニュースを見たりすると、福島市はどのような対策があるのか、大丈夫なのか心配になる。広報は、テレビの地元ニュースなどを使い、周知してほしい。
- ・言葉こそはしてはいるが、それがなんなのか、どういうしくみがなければどうなのかはわかってません。今後費用のかかる方向がみえているのなら、分かりやすく、頻繁に目にはいりやすく、表してほしいです。
- ・浸水についてですが、費用をかけて浸水対策工事をするのが難しいのであれば、早い時期に浸水しそうな場所でポンプ車等を使って汲み上げて対策するのはどうでしょうか？もしされているとしたら、もう少し早めに活動を始めるとか、地域の防災訓練に水の汲み上げの訓練も入れるとか。
- ・今回の西日本豪雨災害から浸水対策の訓練や危険性を早期に講習会等を開催して市民一人一人の意識改革をしていかなければならないと思います
- ・下水道近くに住んでいますが、仕方ないとはいえ夏のこの時期窓を開けていると臭い。どうにかならないものか。
- ・人口減少が到来するため、住民を都市部に集約する施策をとりながら、公共下水道も無闇に拡大することは避けるべきである。郊外は集落単位の合併処理浄化槽を建設することが下水道の経費削減になるのではないか。
- ・広島県の方や四国の大雨で大きな被害があったが、福島市も可能性が無いわけではないので、市民が納得するような事業提案をしていただき、それを進めていって欲しい。費用は掛かってもやむなし。
- ・広報活動をもっとしっかりすべきだと思う
- ・浄化槽が震災後時間が経ってからの影響で(地下なので数年たってからわかる)修理が必要になってる。修理入れ替えの費用補助が有ると良い



- ・厳しい予算状況ではありますが暮らしに直結するので頑張って老朽化対策や下水道整備を進めてほしい。
- ・1.人口減・設備更改等長期的な目標を立て実行した結果を検証をし次回に反映する 2.料金体系がなぜ水道料金と合算されて請求されるのか。併せてその支払先が水道局。独立採算制といいながら水道局業務と同じと思われる。 3.下水道事業・水道事業(一部)は、経営の効率化を図るために民間か民間に業務委託はできないでしょうか。
- ・アンケートに参加して、下水道事業は自然災害が増えているので、とても重要だと感じました。
- ・今後少子高齢化が進む中で、この事業に限らず環境の整備は早急に進めるべきだと思う。このままでは若い世代がどんどん都市部に流出してしまうので、対策をもっと前面に押し出してアピールすることも必要だと思う。
- ・下水道事業は必須のものであるが、地味な印象で存在感はいま一つである。紙による広報ばかりではなく、市の施設を利用した最大限のアイデアあふれるPR活動をして、市民の関心や意識を高める必要があるのではないか。値上げは、それらの努力の次であろう。
- ・中心市街地は整備が進んでいるが、郊外はすべて後回しになっている
- ・今回の水害被害を見た時、一旦起きたらその大きさから、老朽化対策と処理能力確保が重要と考えます。
- ・供用開始までのスピードが遅い。先進国なので快適な生活を早期に進めてほしい。
- ・見えない所の仕事で大変だと思います。下水が無い地域の方が 田畑があって堀の水が綺麗でした。下水を引く話が地域に出た時 高齢を理由に 敷地内に引きこみ拒否者が多くいた話を聞いた事があります。何年前の話です これからもっと大変ですよ…
- ・市政として直面している問題やどうしたいのか等の市としての考え方については、反対意見を恐れず、市民に対し公開可能な情報の提供をもっとしては如何でしょうか。
- ・下水道の良し悪しの説明が不十分なまま工事が始まり、受益者負担金の徴収ばかりがスムーズなものには異議を申したい。
- ・料金の仕組みに関する広報は分かりにくいと思います。家庭での雨水タンクの助成などを検討して欲しいです。
- ・浸水についてはポンプ等の使用を国土交通省、または県の垣根を越えて早期の使用を実施し、浸水被害を少しでも改善されてはいかでしょうか？また、対策としてのガイド等を近隣住民と話し合い、作成しては良いかと思いますが、一番状況を把握しているのは近隣の方だと思います。そして専門的な知識を職員の方に補足いただきたらと思います。
- ・下水道について知識がないので、基本的な仕組みから教えてほしいです。
- ・下水道の整備は、都市計画の整備計画と合わせて計画する。

※主な回答を掲載しています。

#### 【下水道総務課まとめ】

本市では、昭和38年から公共下水道事業を開始しているものの、公共下水道が未整備で接続できない方や、まだ合併処理浄化槽を使用していない方が約5万人いるなど、汚水処理施設の普及拡大は重要な課題となっています。また、地震や豪雨、及び下水道施設の老朽化への対策や、少子高齢化・財政制約の中での下水道経営の安定化など、取り組むべき課題も多様化しています。

これらの課題解決に向けて平成27年度に策定された「福島市下水道ビジョン」に基づき、本市の下水道サービス等の維持・向上を進め、併せて、今後の下水道事業等のあり方をハード・ソフト両面から多角的に調査・検討してまいります。

アンケート調査にご協力いただきましたモニターの皆様、誠にありがとうございました。お寄せいただいた貴重なご意見を参考に、今後の事業運営に活用してまいります。

【お問合せ先】福島市役所(〒960-8601 福島市五老内町3番1号)

《アンケート内容に関して》

都市政策部 下水道総務課 普及推進係  
電話 024-525-3768(直通)

《市政ネットモニター制度に関して》

市民安全部 市民協働課 広聴係  
電話 024-563-7488(直通)

## 【市政ネットモニター対象】7月アンケート調査【福島市の下水道事業全般について】

本アンケートは、福島市で平成27年7月に策定した「福島市下水道ビジョン」の施策「市民ニーズの把握」に基づき、下水道事業全般に関して、利用状況や使用料、今後の整備等に関する意見を把握し、事業運営の参考とするため実施するものです。

- [【参考リンク】福島市下水道ビジョン](#)

※ドメイン指定受信をご利用の方へ

項目名	入力内容
氏名 <b>必須</b>	<input type="text"/> [全角]
メールアドレス(再入力あり) <b>必須</b>	<p>ご登録のメールアドレスをご入力ください。</p> <input type="text"/> [半角英数字] <input type="text"/> <b>再入力してください。</b>
問1 <b>必須</b>	<p>あなたのご家庭では、生活排水(台所や洗濯、風呂、洗面所、トイレの排水)などの汚水はどのような方法で処理していますか？</p> <p> <input type="radio"/> ア 公共下水道へ接続  <input type="radio"/> イ 農業集落排水へ接続  <input type="radio"/> ウ 合併処理浄化槽  <input type="radio"/> エ 単独処理浄化槽  <input type="radio"/> オ 汲み取り便槽  <input type="radio"/> カ わからない                 </p>
(1)	<p>問1で「ア 公共下水道へ接続」または「イ 農業集落排水へ接続」と回答した方にお聞きします。</p> <p>「公共下水道」または「農業集落排水」に接続された理由をお聞かせください。</p> <p> <input type="radio"/> ア 家の新築または改築のため  <input type="radio"/> イ 借家等であり、以前から接続されていたため  <input type="radio"/> ウ 浄化槽に比べて維持管理が容易であるため  <input type="radio"/> エ トイレを水洗化し、生活環境を改善するため  <input type="radio"/> オ 汲み取り便槽だったため  <input type="radio"/> カ その他                 </p> <input type="text"/> [全角]
(2)	<p>問1で「ウ 合併処理浄化槽」・「エ 単独処理浄化槽」・「オ 汲み取り便槽」と回答された方にお聞きします。</p> <p>「公共下水道」または「農業集落排水」に接続していない理由をお聞かせください。</p> <p> <input type="radio"/> ア 「公共下水道」または「農業集落排水」が整備された区域ではないため  <input type="radio"/> イ 接続するための工事費用の負担が大きいため  <input type="radio"/> ウ 接続後の使用料の負担が大きいため  <input type="radio"/> エ 浄化槽を設置しているため  <input type="radio"/> オ 借家等に住んでいるため  <input type="radio"/> カ その他                 </p> <input type="text"/> [全角]

(3)	<p>問1で「ウ 合併処理浄化槽」または「エ 単独処理浄化槽」と回答した方にお聞きします。</p> <p>浄化槽は適正な機能を維持するため、法令で「年に数回の保守点検」、「年1回の清掃」及び「年1回の法定検査」が義務付けられていますが、これらの実施状況についてお聞かせください。</p> <p><input type="radio"/>ア すべて実施している  <input type="radio"/>イ 一部のみ実施している ※  <input type="radio"/>ウ まったく実施していない ※</p>
(3)※	<p>※(3)で「イ 一部のみ実施している」または「ウ まったく実施していない」と回答した方にお聞きします。</p> <p>その理由をお聞かせください。</p> <p><input type="radio"/>ア 法令により義務付けられている保守点検等があることを知らなかったため  <input type="radio"/>イ 保守点検等の費用負担が大きい  <input type="radio"/>ウ 保守点検等を実施している業者がわからない  <input type="radio"/>エ その他</p>
問2 必須	<p>あなたは、下水道事業が、「生活排水などの汚水処理」のほかに、「雨水の排水対策」や「河川などの水環境の水質保全」の役割を果たしていることを知っていますか？</p> <p><input type="radio"/>ア 知っている  <input type="radio"/>イ 知らない</p>
問3 必須	<p>あなたは、下水道事業や農業集落排水事業が果たしている役割のうち、汚水を処理するためにかかる費用(施設や設備の維持管理費など)は、下水道使用料または農業集落排水施設使用料収入でまかなう、いわゆる独立採算が原則であることを知っていますか？</p> <p><input type="radio"/>ア 知っている  <input type="radio"/>イ 知らない</p>
問4 必須	<p>問3を踏まえ、あなたは使用料についてどう感じていますか。</p> <p><input type="radio"/>ア 高い  <input type="radio"/>イ 適正である  <input type="radio"/>ウ 安い  <input type="radio"/>エ わからない  <input type="radio"/>オ その他</p>
問5	<p>問4で回答した理由を教えてください。(100字以内)</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; min-height: 50px;"> <span style="float: right;">↑ ↓</span> </div>
問6 必須	<p>生活環境の改善や浸水の防除、河川等の水質保全のため、今後の福島市の汚水処理のあり方について、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。</p> <p><input type="radio"/>ア 建設費用がかかっても下水道整備を進めるべき  <input type="radio"/>イ 下水道が早く使えるように整備のスピードを上げるべき  <input type="radio"/>ウ 下水道と合併処理浄化槽の費用を比較して費用が安い手法で進めるべき  <input type="radio"/>エ 下水道整備はやめて合併処理浄化槽を進めるべき  <input type="radio"/>オ その他</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; min-height: 20px;"> <span style="float: right;">[全角]</span> </div>

<p>問7 必須</p>	<p>公共下水道は整備開始から50年以上が経過し、老朽化対策事業を進めるためには、多額の費用が必要です。</p> <p>今後の老朽化対策や使用料について、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。</p> <p><input type="radio"/>ア 予算と人員を確保すべきで、使用料値上げもやむを得ない</p> <p><input type="radio"/>イ 現在の予算規模と人員で対応し、使用料は上げるべきではない</p> <p><input type="radio"/>ウ 現在の使用料で、可能な対策を行うべきである</p> <p><input type="radio"/>エ 他の経費を削減し、使用料は値下げすべきである</p> <p><input type="radio"/>オ その他</p> <p><input type="text"/> [全角]</p>
<p>問8 必須</p>	<p>下水道が果たしている「雨水の排水対策」についてお聞きます。</p> <p>最近、ゲリラ豪雨等の発生が増加し、市街地で浸水被害の発生の恐れが高まっています。</p> <p>そこで最近、お近くの住宅地等で浸水被害が発生しているかお聞きます。</p> <p><input type="radio"/>ア 浸水被害が発生している</p> <p><input type="radio"/>イ 浸水被害は発生していない</p> <p><input type="radio"/>ウ 浸水被害は発生していないが心配がある</p>
<p>問9 必須</p>	<p>以前浸水被害があった箇所について、行政が取り組むべき対策として、あなたの考えに一番近いものをお聞かせください。</p> <p><input type="radio"/>ア 防災や避難に関する情報提供を強化する</p> <p><input type="radio"/>イ 土のう設置や防災訓練の体制について充実を図る</p> <p><input type="radio"/>ウ 費用がかかっても効果の高い浸水対策工事を実施する</p> <p><input type="radio"/>エ その他</p>
<p>問10 必須</p>	<p>福島市の下水道事業が、もっと力を入れるべき広報の内容は何だと思えますか。(複数回答可)</p> <p><input type="checkbox"/>ア 下水道使用料</p> <p><input type="checkbox"/>イ 下水道の仕組み</p> <p><input type="checkbox"/>ウ 汚水処理の方法</p> <p><input type="checkbox"/>エ 浸水対策への取り組み</p> <p><input type="checkbox"/>オ 下水道工事の予定</p> <p><input type="checkbox"/>カ 下水道施設の老朽化の状況と対策</p> <p><input type="checkbox"/>キ 下水道事業の経営状況</p> <p><input type="checkbox"/>ク 下水道と浄化槽との比較(水質・費用・維持管理など)</p> <p><input type="checkbox"/>ケ その他 ※</p>
<p>問10※</p>	<p>※「その他」と回答した方/「その他」について具体的にご入力ください。</p> <p><input type="text"/></p>
<p>問11</p>	<p>福島市の下水道事業(汚水処理・浸水対策)について、ご意見・ご要望がございましたら、お聞かせください。(200字以内)</p> <p><input type="text"/></p>