

福島市
子ども・子育て支援事業計画
ニーズ調査報告書

平成31年3月

福島市

目次

I はじめに

1 調査目的	1
2 調査方法	1
3 留意点	1

II 結果概要

1 子どもの育ちをめぐる環境について	2
子育ての孤立の状況	2
子育てに自信を持ってないことがあるか	3
家計のゆとり	4
2 保護者の就労状況について	9
両親の就労状況による世帯類型	9
就労パターン	11
3 育児休業について	13
育児休業の取得状況	13
育児休業を取得しなかった理由	15
4 お子さんの平日の「定期的な教育・保育事業」の利用状況について	17
教育・保育事業の利用状況・利用希望	17
5 お子さんの放課後の過ごし方について	20
放課後児童クラブの利用状況・利用希望	20
放課後児童クラブを利用していない理由	21
6 地域の子育て支援について	24
福島市の子育て環境の満足度	24
「もっと子育てしやすいまち」のために取り組むべきこと	25

III 単純集計

1 未就学児保護者調査	30
お住まいの地域について	30
お子さんとご家族の状況について	30
子どもの育ちをめぐる環境について	32

保護者の就労状況について.....	33
育児休業について.....	40
お子さんの平日の「定期的な教育・保育事業」の利用状況について.....	43
子育て支援センターの利用状況について.....	51
休日や長期休暇中の「定期的な」教育・保育事業の利用希望について.....	53
お子さんの病気の際の対応について（平日の教育・保育事業を利用する方のみ）.....	58
お子さんの「不定期な教育・保育事業」の利用について.....	62
お子さんの放課後の過ごし方について.....	70
地域の子育て支援について.....	79
2 小学生保護者調査.....	81
お住まいの地域について.....	81
お子さんとご家族の状況について.....	81
子どもの育ちをめぐる環境について.....	83
保護者の就労状況について.....	84
育児休業について.....	92
お子さんの放課後の過ごし方について.....	95
地域の子育て支援について.....	107

I はじめに

1 調査目的

平成 32 年度から開始する「第2期福島市子ども・子育て支援事業計画」策定にかかる基礎調査として、以下の手法でアンケート調査を実施しました。このアンケート調査は、教育・保育のニーズ量をとらえるだけでなく、子どもを取り巻く環境の現状や課題を総合的にとらえることを目的とし、実施しています。

2 調査方法

平成 30 年 12 月を調査期間とし、2種のアンケートを以下の対象者に実施しました。それぞれの回収率は以下の通りです。

No	調査対象	調査数	調査方法	対象者	有効回収※票数 と有効回収率	調査期間
1	未就学児世帯 (保護者)	3,300	郵送配付	無作為抽出	1,851 56.1%	平成 30 年 12 月 6 日～ 12 月 17 日
2	小学生世帯 (保護者)	2,900	学校経由 で配布	無作為抽出	2,511 86.9%	平成 30 年 12 月 4 日～ 12 月 17 日

※有効回収とは、集計対象にできた回収分のこと。

3 留意点

- ①設問のなかには前問に答えた人のみが回答する「限定設問」があり、その設問においては表中の回答者数が全体より少なくなっています。また、グラフにおいては回答者数を「N」で表記しています。
- ②設問には1つのみ答える単数回答(SA)と、複数回答(MA)があり、複数回答の設問では表記の割合の合計が 100%を超えます。また、数値で回答する設問には(数値回答)と付記しています。
- ③割合は選択肢ごとに小数点以下第二位で四捨五入しているため、表によってはその割合の合計が 100%にならないものがあります。
- ④複数回答における無回答の選択肢については、一部表記を省略しています。
- ⑤本文中の表記「母親」「父親」「祖父母」は、お子さんからみた続柄です。

II 結果概要

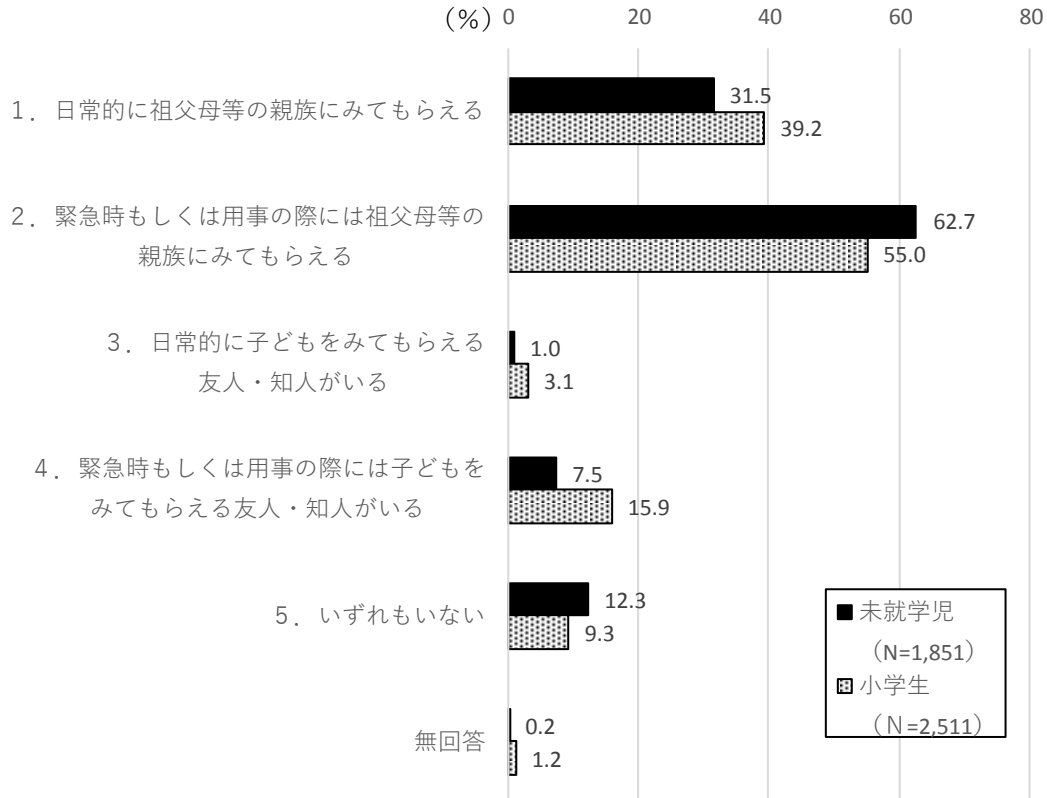
1 子どもの育ちをめぐる環境について

子育ての孤立の状況

【未就学児 問7、小学生 問7】

日常的にも緊急時にも子どもをみてもらえる方が「いずれもない」と回答した方の割合が、両調査で約1割となっています。

お子さんをみてもらえる親族・知人はいるか (MA)	未就学児		小学生	
	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
1. 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	583	31.5	985	39.2
2. 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	1,160	62.7	1,382	55.0
3. 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	18	1.0	78	3.1
4. 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	138	7.5	399	15.9
5. いずれもない	228	12.3	234	9.3
無回答	4	0.2	30	1.2
全体	1,851		2,511	

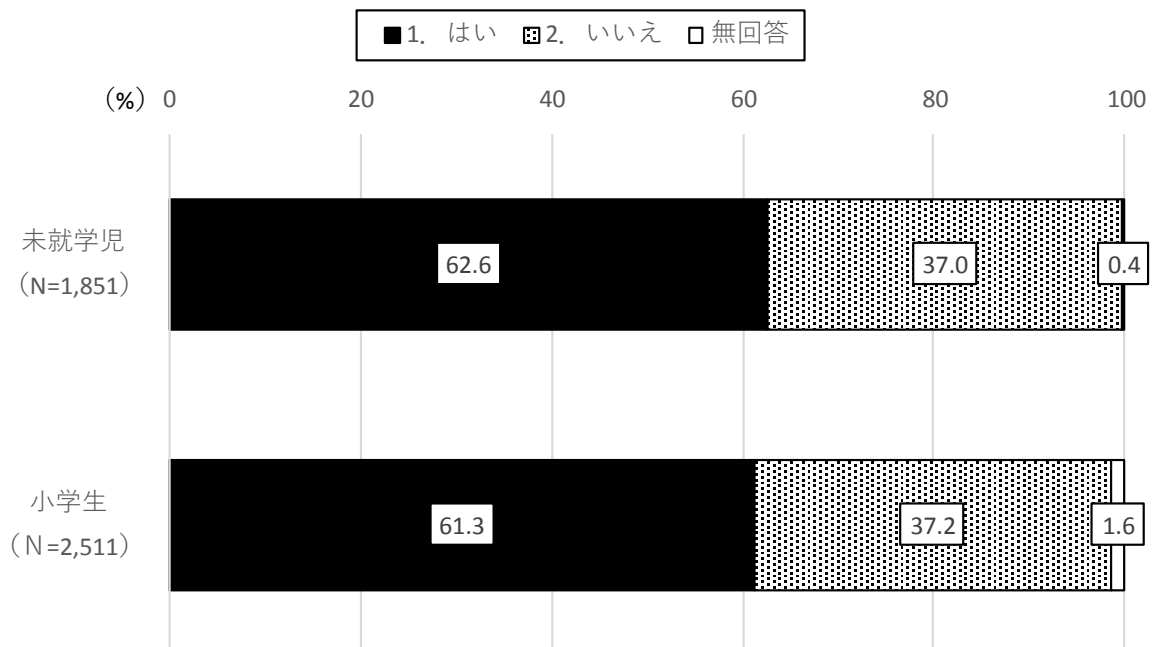


子育てに自信を持ってないことがあるか

【未就学児 問9、小学生 問9】

子育てに自信を持ってないことがある(「はい」と回答した)方の割合は両調査でほとんど同程度であり、子どもの就学前後で子育てに自信を持ってないことがある方の割合は変わらない結果となっています。

子育てに自信を持ってないことがあるか (SA)	未就学児		小学生	
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
1. はい	1,159	62.6	1,538	61.3
2. いいえ	685	37.0	934	37.2
無回答	7	0.4	39	1.6
全体	1,851	100.0	2,511	100.0



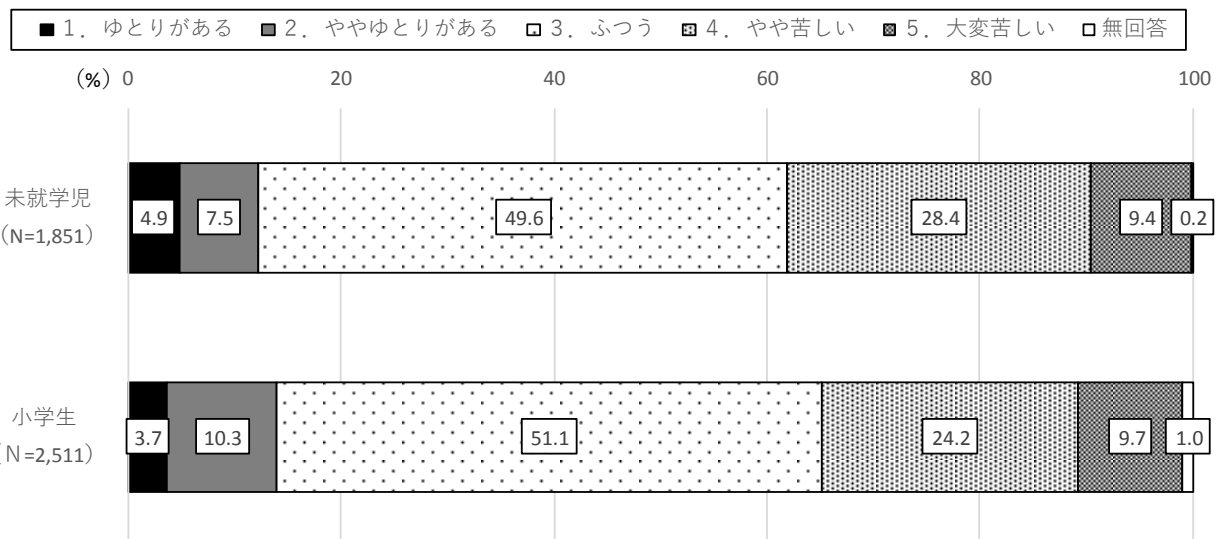
【結果概要】

家計のゆとり

【未就学児 問 10、小学生 問 10】

未就学児保護者に比べ、小学生保護者のほうが、わずかに家計にゆとりを感じている傾向がみられます。（「ゆとりがある」と「ややゆとりがある」の合計が、小学生保護者のほうが 1.6% 高く、「やや苦しい」と「大変苦しい」の合計が、小学生保護者のほうが 3.9% 低い）

経済状況 (SA)	未就学児		小学生	
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
1. ゆとりがある	90	4.9	94	3.7
2. ややゆとりがある	138	7.5	258	10.3
3. ふつう	919	49.6	1,282	51.1
4. やや苦しい	526	28.4	608	24.2
5. 大変苦しい	174	9.4	244	9.7
無回答	4	0.2	25	1.0
全体	1,851	100.0	2,511	100.0



【経済状況別 子育ての孤立の状況

：未就学児 問 10×問7(クロス集計)、小学生問 10×問7(クロス集計)】

未就学児世帯においても小学生世帯においても、生活が「大変苦しい」と回答した方において、子どもをみもらえる友人・知人「いずれもない」と回答した割合が特に高くなっており、経済的困窮と子育ての孤立に関係があることがうかがえます。

未就学児世帯の経済状況 (SA) × 子どもをみもらえる 親族・知人の有無 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. 日常的に祖父母等の親族に みもらえる	2. 緊急時もしくは用事の際には 祖父母等の親族にみもらえる	3. 日常的に子どもをみもらえる 友人・知人がいる	4. 緊急時もしくは用事の際には 子どもをみもらえる友人・知人 がいる	5. いずれもない	無回答
全体	1,851	31.5	62.7	1.0	7.5	12.3	0.2
1. ゆとりがある	90	35.6	58.9	2.2	7.8	10.0	0.0
2. ややゆとりがある	138	34.1	65.9	0.0	11.6	11.6	0.0
3. ふつう	919	31.9	64.2	1.2	7.7	10.7	0.2
4. やや苦しい	526	31.0	62.5	1.0	7.4	12.0	0.0
5. 大変苦しい	174	27.0	55.2	0.0	2.9	24.1	0.0

小学生世帯の経済状況 (SA) × 子どもをみもらえる 親族・知人の有無 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. 日常的に祖父母等の親族に みもらえる	2. 緊急時もしくは用事の際には 祖父母等の親族にみもらえる	3. 日常的に子どもをみもらえる 友人・知人がいる	4. 緊急時もしくは用事の際には 子どもをみもらえる友人・知人 がいる	5. いずれもない	無回答
全体	2,511	39.2	55.0	3.1	15.9	9.3	1.2
1. ゆとりがある	94	45.7	53.2	4.3	21.3	9.6	0.0
2. ややゆとりがある	258	45.3	48.8	2.7	18.6	8.1	0.0
3. ふつう	1,282	39.7	58.4	3.2	16.5	7.2	0.1
4. やや苦しい	608	39.3	55.3	2.8	13.8	10.2	1.0
5. 大変苦しい	244	30.7	48.8	3.3	13.9	20.5	0.4

【結果概要】

【経済状況別 子育ての相談相手:未就学児 問10×問8(クロス集計)、小学生問10×問8(クロス集計)】

未就学児世帯においては、全体的に生活が「大変苦しい」と回答した方の、それぞれの選択肢を回答した割合が低く、また、「いない」と回答した方の割合が高くなっています。

未就学児世帯の経済状況 (SA) × 子育ての相談相手 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. 祖父母等の親族	2. 友人や知人	3. 近所の人	4. 子育て支援施設	5. 保健師	6. 認定こども園 保育所(園)、幼稚園、
全体	1,851	83.6	67.4	6.6	12.0	3.7	44.8
1. ゆとりがある	90	94.4	66.7	5.6	12.2	3.3	44.4
2. ややゆとりがある	138	80.4	68.1	7.2	12.3	5.1	53.6
3. ふつう	919	86.9	70.1	7.1	12.9	3.7	44.7
4. やや苦しい	526	80.2	65.6	5.9	11.6	2.7	44.1
5. 大変苦しい	174	73.6	59.2	5.7	7.5	5.7	40.8

未就学児世帯の経済状況 (SA) × 子育ての相談相手 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		7. 民生委員・児童委員	8. かかりつけの医師・ 看護師	9. 自治体の子育て関連 担当窓口	10. その他	11. いない	無回答
全体	1,851	0.3	11.9	1.2	4.1	1.7	0.2
1. ゆとりがある	90	0.0	14.4	1.1	5.6	0.0	0.0
2. ややゆとりがある	138	0.0	10.1	2.2	3.6	0.0	0.0
3. ふつう	919	0.1	11.9	1.3	3.6	1.0	0.0
4. やや苦しい	526	0.4	11.8	0.8	4.0	2.9	0.4
5. 大変苦しい	174	0.6	12.6	0.6	6.9	4.6	0.6

【結果概要】

小学生世帯においても、全体的に生活が「大変苦しい」と回答した方の、それぞれの選択肢を回答した割合が低く、また、「いない」と回答した方の割合が高くなっています。

小学生世帯の経済状況 (SA) × 子育ての相談相手 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. 祖父母等の親族	2. 友人や知人	3. 近所の人	4. 子育て支援施設	5. 保健師	6. 保育所(園)、幼稚園、 認定こども園
全体	2,511	75.0	72.7	8.8	8.5	0.4	0.5
1. ゆとりがある	94	78.7	81.9	14.9	3.2	1.1	1.1
2. ややゆとりがある	258	77.5	77.5	7.0	11.6	0.4	0.8
3. ふつう	1282	79.7	76.4	9.2	8.3	0.2	0.3
4. やや苦しい	608	72.5	69.9	8.9	10.0	0.8	0.7
5. 大変苦しい	244	58.6	58.2	7.0	4.9	0.4	0.4

小学生世帯の経済状況 (SA) × 子育ての相談相手 (MA)	合計 (人)	割合(%)					
		7. 民生委員・児童委員	8. かかりつけの医師・ 看護師	9. 自治体の子育て関連 担当窓口	10. その他	11. いない	無回答
全体	2,511	0.2	7.2	0.6	3.9	4.9	1.3
1. ゆとりがある	94	0.0	9.6	0.0	4.3	2.1	0.0
2. ややゆとりがある	258	0.0	6.6	0.4	7.0	2.3	0.0
3. ふつう	1282	0.1	7.4	0.5	3.4	3.0	0.4
4. やや苦しい	608	0.3	7.2	0.8	3.8	5.9	0.8
5. 大変苦しい	244	0.4	7.0	0.4	4.5	16.4	0.4

【結果概要】

【経済状況別 子育ての自信の有無

：未就学児 問 10×問9(クロス集計)、小学生問 10×問9(クロス集計)】

未就学児世帯においても小学生世帯においても、生活にゆとりがない世帯ほど、子育てに自信を持ってないことがある(「はい」と回答した)割合が高くなっています。経済状況ゆえに子育てに自信が持てないという関係がうかがえます。

経済状況 (SA) × 子育てに自信を持ってないことがあるか (SA)	未就学児 (N=1,851) (単位: %)			小学生 (N=2,511) (単位: %)		
	はい	いいえ	無回答	はい	いいえ	無回答
1. ゆとりがある	51.1	48.9	0.0	45.7	54.3	0.0
2. ややゆとりがある	53.6	46.4	0.0	56.2	43.0	0.8
3. ふつう	59.3	40.5	0.2	58.4	41.1	0.5
4. やや苦しい	69.6	30.2	0.2	69.7	29.6	0.7
5. 大変苦しい	73.0	26.4	0.6	72.1	26.2	1.6
全体	62.6	37.0	0.4	61.3	37.2	1.6

2 保護者の就労状況について

両親の就労状況による世帯類型

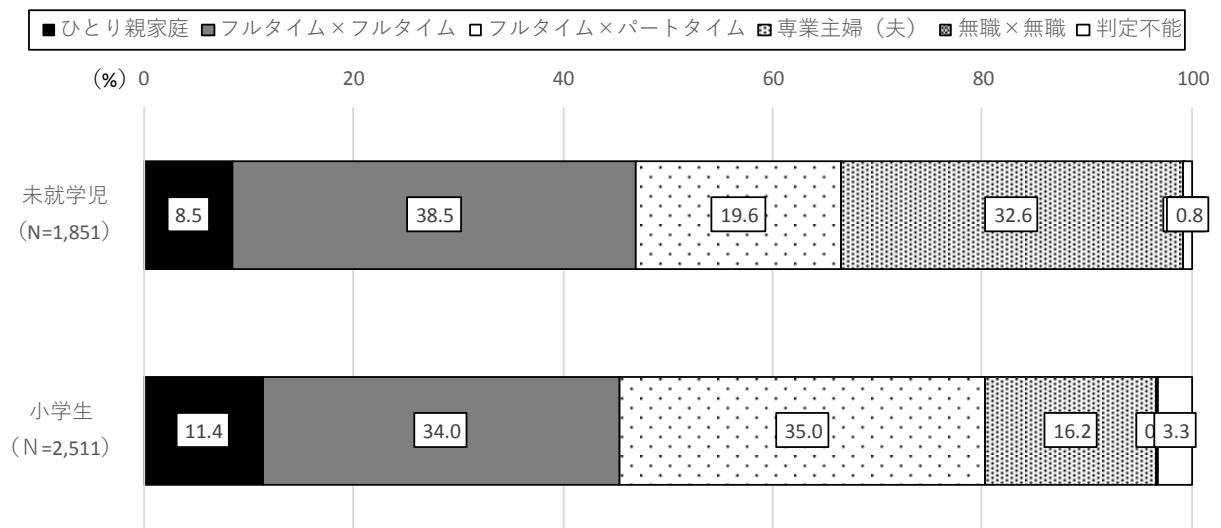
【未就学児 問5・問11、小学生 問5・問11】

複数の設問から、国の示す区分に沿い、以下の通り世帯を分類しました。

ひとり親家庭とフルタイム×フルタイム(両親ともフルタイム)の割合は、両調査であまり変わりません。フルタイム×パートタイム(両親いずれかがパートタイム)の割合は、小学生保護者のほうが未就学児保護者よりも高く、専業主婦(夫)の割合は、未就学児保護者のほうが小学生保護者よりも高くなっています。

子どもが小学生にあがると、それまで未就労だった親がパートタイム就労を始めている可能性がうかがえます。

両親の就労状況による 世帯類型 (SA)	未就学児		小学生	
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
ひとり親家庭	157	8.5	286	11.4
フルタイム×フルタイム	712	38.5	853	34.0
フルタイム×パートタイム	362	19.6	878	35.0
専業主婦(夫)	604	32.6	408	16.2
無職×無職	2	0.1	3	0.1
判定不能	14	0.8	83	3.3
全体	1,851	100.0	2,511	100.0



【結果概要】

【両親の就労状況による世帯類型別 経済状況

：未就学児 世帯類型×問 10(クロス集計)、小学生 世帯類型×問 10(クロス集計)】

未就学児世帯、小学生世帯いずれにおいても、ひとり親家庭に生活が苦しい(「やや苦しい」と「大変苦しい」の合計)と回答した割合が特に高くなっています。次いで、フルタイム×パートタイム世帯において、生活が苦しいと回答した割合が高くなっています。

両親の就労状況による 世帯類型 (SA) × 未就学児世帯の経済状況 (SA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. ゆとりがある	2. ややゆとりがある	3. ふつう	4. やや苦しい	5. 大変苦しい	無回答
全体	1,851	4.9	7.5	49.6	28.4	9.4	0.2
ひとり親家庭	157	4.5	3.8	31.8	40.8	19.1	0.0
フルタイム×フルタイム	712	5.3	9.3	54.8	24.0	6.5	0.1
フルタイム×パートタイム	362	2.8	5.0	45.0	34.5	12.4	0.3
専業主婦(夫)	604	5.6	7.9	50.7	27.2	8.4	0.2
無職×無職	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

両親の就労状況による 世帯類型 (SA) × 小学生世帯の経済状況 (SA)	合計 (人)	割合(%)					
		1. ゆとりがある	2. ややゆとりがある	3. ふつう	4. やや苦しい	5. 大変苦しい	無回答
全体	2,511	3.7	10.3	51.1	24.2	9.7	1.0
ひとり親家庭	286	1.4	4.2	36.0	37.1	21.3	0.0
フルタイム×フルタイム	853	4.9	14.8	51.1	21.1	7.5	0.6
フルタイム×パートタイム	878	3.0	8.7	54.3	24.9	8.0	1.1
専業主婦(夫)	408	4.7	9.3	54.9	21.3	8.8	1.0
無職×無職	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0

就労パターン

【未就学児 問 11×問 12(クロス集計)、小学生 問 11×問 12(クロス集計)】

【就労中の方に限定した設問】

就労している親が家を出る時間については、未就学児保護者と小学生保護者の間での全体的な傾向はあまり変わりません。

母親の就労形態で比較すると、フルタイムの方の多くが7時台から8時にかけて家を出ているのに比べ、パートタイム・アルバイトの方はそれよりも遅い8時台から9時にかけて家を出る割合が高くなっています。

フルタイムの母親と父親で比較すると、いずれも7時台から8時にかけて家を出る割合が最も高いのですが、父親のほうが7時以前に家を出ている割合が高くなっています。

就労形態 (SA) × 家を出る時間 (未就学児保護者)		合計 (人)	割合(%)						無回答
			7時以前	7時 1分 〜 8時	8時 1分 〜 9時	9時 1分 〜 17時	17時 1分 〜 24時		
母親	全体	1,216	12.6	55.6	23.4	5.2	1.2	2.1	
	フルタイム	634	15.3	67.0	14.4	2.2	0.2	0.9	
	パートタイム・ アルバイト	346	2.0	35.0	45.1	10.7	3.5	3.8	
父親	全体	1,689	38.6	45.9	8.3	3.0	0.4	3.8	
	フルタイム	1,675	38.6	46.0	8.2	2.9	0.4	3.8	
	パートタイム・ アルバイト	8	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	

就労形態 (SA) × 家を出る時間 (小学生保護者)		合計 (人)	割合(%)						無回答
			7時以前	7時 1分 〜 8時	8時 1分 〜 9時	9時 1分 〜 17時	17時 1分 〜 24時		
母親	全体	1,991	7.8	48.5	30.7	9.5	0.6	2.8	
	フルタイム	1,053	12.1	65.1	17.3	3.1	0.4	2.1	
	パートタイム・ アルバイト	929	3.1	29.9	45.9	16.8	0.8	3.6	
父親	全体	2,172	36.8	44.4	10.5	2.9	0.5	4.9	
	フルタイム	2,157	37.0	44.5	10.4	2.7	0.5	4.9	
	パートタイム・ アルバイト	12	8.3	33.3	33.3	25.0	0.0	0.0	

※いずれも「フルタイム」、「パートタイム・アルバイト」からは産休・育休・介護休業中の方は除いている。

【結果概要】

就労している親が家に帰る時間については、未就学児保護者と小学生保護者を比較すると、パートタイム・アルバイトの帰宅時間が、未就学児保護者に比べ小学生保護者のほうが早い傾向がみられます。

母親の就労形態で比較すると、フルタイムの方の多くが 18 時台から 20 時にかけて家に帰るのに比べ、パートタイム・アルバイトの方はそれよりも早い 16 時台から 18 時にかけて家に帰る割合が高くなっています。

フルタイムの母親と父親で比較すると、いずれも 18 時台から 20 時にかけて家に帰る割合が最も高いのですが、父親のほうが 20 時台以降に家に帰る割合が高くなっています。

就労形態 (SA) × 家に帰る時間 (未就学児保護者)		合計 (人)	割合 (%)							無回答
			正午 14 時 15 分	14 時 16 分 15 分	16 時 18 分 15 分	18 時 20 分 15 分	20 時 22 分 15 分	0 時 1 分 15 分		
母親	全体	1,216	5.8	7.6	43.5	35.9	3.1	1.0	3.0	
	フルタイム	634	0.2	1.3	45.1	48.1	3.2	0.2	2.1	
	パートタイム・ アルバイト	346	18.8	22.0	43.1	6.9	1.4	2.9	4.9	
父親	全体	1,689	0.5	1.8	16.9	45.1	24.4	6.3	4.9	
	フルタイム	1,675	0.5	1.9	16.7	45.1	24.6	6.3	4.9	
	パートタイム・ アルバイト	8	12.5	0.0	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0	

就労形態 (SA) × 家に帰る時間 (小学生保護者)		合計 (人)	割合 (%)							無回答
			正午 14 時 15 分	14 時 16 分 15 分	16 時 18 分 15 分	18 時 20 分 15 分	20 時 22 分 15 分	0 時 1 分 15 分		
母親	全体	1,991	12.3	17.0	34.8	27.9	4.2	1.1	2.8	
	フルタイム	1,053	0.2	1.6	41.0	48.5	5.9	0.9	1.9	
	パートタイム・ アルバイト	929	25.7	34.3	27.9	4.8	2.2	1.4	3.7	
父親	全体	2,172	0.4	1.3	18.8	47.8	24.9	2.0	4.8	
	フルタイム	2,157	0.4	1.3	18.8	47.8	24.9	1.9	4.9	
	パートタイム・ アルバイト	12	0.0	0.0	25.0	33.3	33.3	8.3	0.0	

※「フルタイム」、「パートタイム・アルバイト」からは産休・育休・介護休業中の方は除いている。

3 育児休業について

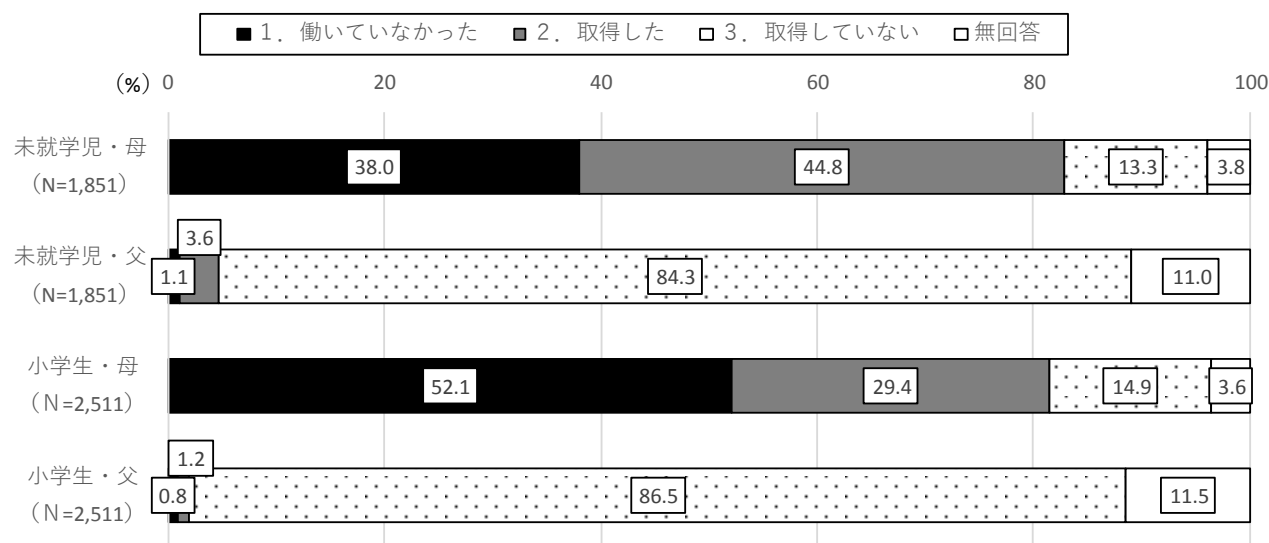
育児休業の取得状況

【未就学児 問 17、小学生 問 17】

未就学児の母親の取得状況が 44.8%であるのに対し、父親の取得状況は 3.6%となっています。

小学生保護者については、現行の子ども・子育て支援事業計画以前の状況を回答いただいたこととなりますが、未就学児保護者を比較すると、母親・父親ともに取得状況に改善が見られます。

育児休業取得状況 (SA)	未就学児				小学生			
	母親		父親		母親		父親	
	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
1. 働いていなかった	704	38.0	20	1.1	1,309	52.1	21	0.8
2. 取得した	829	44.8	67	3.6	738	29.4	29	1.2
3. 取得していない	247	13.3	1,561	84.3	373	14.9	2,173	86.5
無回答	71	3.8	203	11.0	91	3.6	288	11.5
全体	1,851	100.0	1,851	100.0	2,511	100.0	2,511	100.0



【結果概要】

【経済状況別 母親の育児休業の取得状況

：未就学児 問 10×問 17(クロス集計)、小学生 問 10×問 17(クロス集計)】

未就学児世帯においても小学生世帯においても、生活が「大変苦しい」世帯において、母親が育児休業を取得した割合が特に低くなっています。世帯の経済的な課題が、育児休業の取得に影響を与えていることがうかがえます。

経済状況 (SA) × 母親 の育児休業取得状況 (SA)	未就学児(N=1,851) (単位:%)				小学生(N=2,511) (単位:%)			
	1. 働いて いなかった	2. 取得 した	3. 取得 していない	無 回答	1. 働いて いなかった	2. 取得 した	3. 取得 していない	無 回答
1. ゆとりがある	34.4	47.8	12.2	5.6	38.3	38.3	19.1	4.3
2. ややゆとりがある	37.0	48.6	11.6	2.9	40.7	46.5	10.1	2.7
3. ふつう	37.1	49.6	9.8	3.5	54.4	29.4	12.5	3.7
4. やや苦しい	38.8	40.1	16.5	4.6	53.6	25.7	16.9	3.8
5. 大変苦しい	43.7	29.3	24.1	2.9	52.9	19.7	25.0	2.5
全体	38.0	44.8	13.3	3.8	52.1	29.4	14.9	3.6

育児休業を取得しなかった理由

【未就学児 問 17、小学生 問 17】

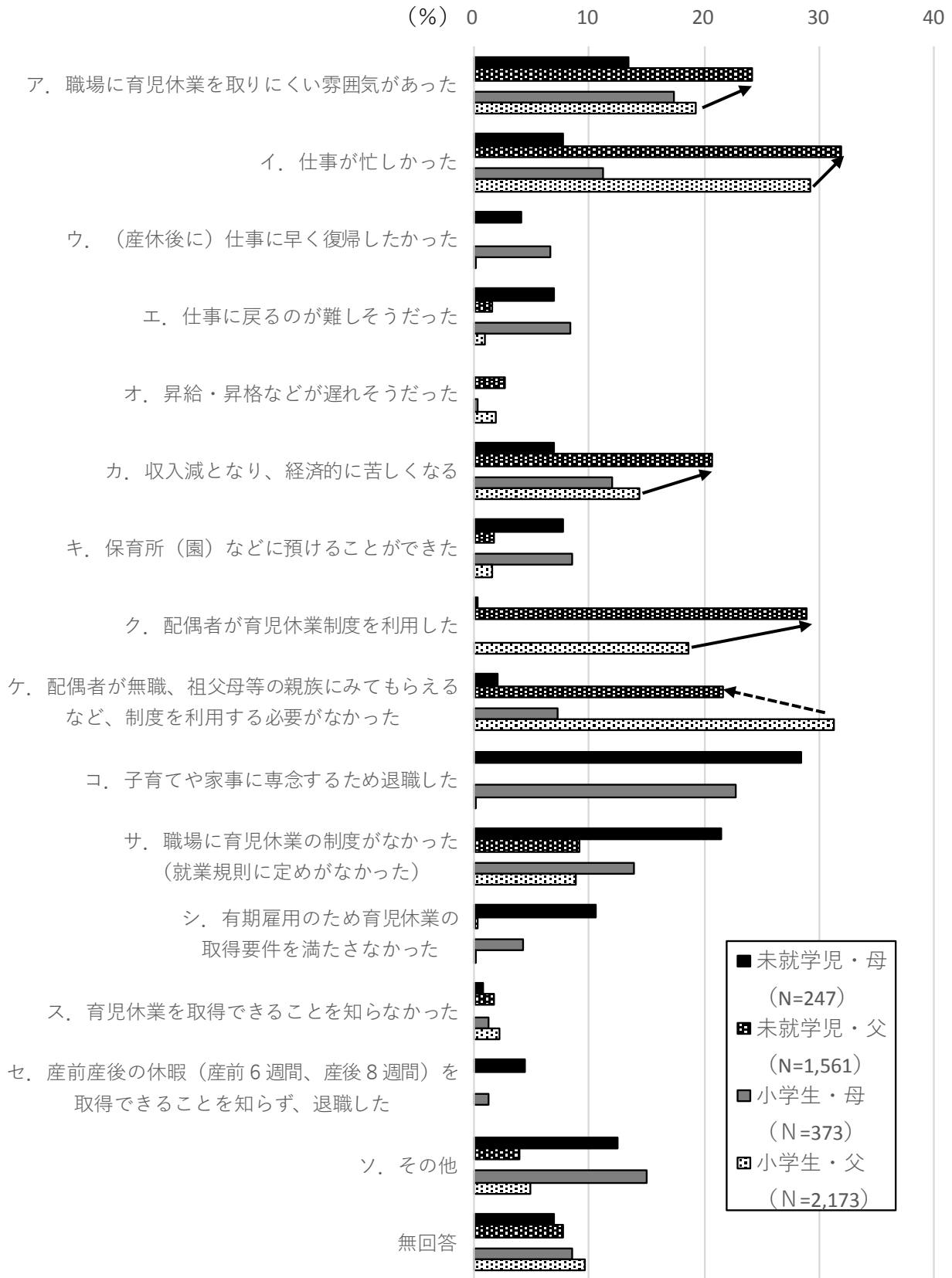
【育児休業を取得していない方に限定した設問】

小学生保護者については、現行の子ども・子育て支援事業計画以前の状況を回答いただいたこととなりますが、両調査で全体的な傾向は大きく変わりません。

しかし、未就学児父親と小学生父親を比較してみると、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」、「仕事が忙しかった」、「収入減となり、経済的に苦しくなる」などにおいて、小学生父親よりも未就学児父親の割合が高く、過去よりも就労環境が厳しくなっていることがうかがえます。また、「配偶者が育児制度を利用した」が未就学父親のほうが高く、一方で「配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった」が未就学父親のほうが低くなっており、女性の就業が進み育児休業制度の活用が増えていることがうかがえます。

取得していない理由（MA）	未就学児				小学生			
	母親		父親		母親		父親	
	人数 （人）	割合 （％）	人数 （人）	割合 （％）	人数 （人）	割合 （％）	人数 （人）	割合 （％）
ア. 職場に育児休業を取りにくい 雰囲気があった	33	13.4	378	24.2	65	17.4	418	19.2
イ. 仕事が忙しかった	19	7.7	497	31.8	42	11.3	636	29.3
ウ.（産休後に）仕事に早く復帰 したかった	10	4.0	0	0.0	25	6.7	3	0.1
エ. 仕事に戻るのが難しそうだった	17	6.9	26	1.7	31	8.3	20	0.9
オ. 昇給・昇格などが遅れそうだった	0	0.0	43	2.8	1	0.3	42	1.9
カ. 収入減となり、経済的に苦しくなる	17	6.9	324	20.8	45	12.1	313	14.4
キ. 保育所（園）などに預けるこ とができた	19	7.7	27	1.7	32	8.6	33	1.5
ク. 配偶者が育児休業制度を利用 した	1	0.4	450	28.8	0	0.0	405	18.6
ケ. 配偶者が無職、祖父母等の 親族にみてもらえるなど、制 度を利用する必要がなかった	5	2.0	337	21.6	27	7.2	678	31.2
コ. 子育てや家事に専念するた め退職した	70	28.3	0	0.0	85	22.8	2	0.1
サ. 職場に育児休業の制度が なかった（就業規則に定めが なかった）	53	21.5	142	9.1	52	13.9	194	8.9
シ. 有期雇用のため育児休業の 取得要件を満たさなかった	26	10.5	4	0.3	16	4.3	2	0.1
ス. 育児休業を取得できることを 知らなかった	2	0.8	28	1.8	5	1.3	49	2.3
セ. 産前産後の休暇（産前6週 間、産後8週間）を取得でき ることを知らず、退職した	11	4.5	0	0.0	5	1.3	0	0.0
ソ. その他	31	12.6	62	4.0	56	15.0	106	4.9
無回答	17	6.9	121	7.8	32	8.6	208	9.6
全体	247		1,561		373		2,173	

【結果概要】



4 お子さんの平日の「定期的な教育・保育事業」の利用状況について

教育・保育事業の利用状況・利用希望

【未就学児 問 19、問 24、問 25】

幼児教育・保育無償化及び公立幼稚園の再編成を踏まえたうえでの利用希望を回答していただきましたが、利用状況に対して乖離が大きいのは、公立・私立認可保育所(園)(延長保育利用)、公立幼稚園(預かり保育利用)、私立幼稚園(預かり保育利用)、私立認定こども園となっています。公私問わず、認可保育所(園)も幼稚園も標準的な利用よりも、時間外の預かりも含めた利用へのニーズが高くなっています。

無償化の影響については、預かり保育等の長時間の施設等利用がプラスの割合となっており、幼児教育・保育無償化は多様な施設利用よりも長時間利用を促進する効果があると予想されます。

利用状況、利用希望、幼児教育無償化が実現されなかった場合の希望(MA)	利用状況		利用希望		幼児教育・保育無償化が実現しなかった場合の利用希望		無償化の影響
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	割合(%)
公立・私立認可保育所(園)	483	26.1	551	29.8	536	29.0	0.8
公立・私立認可保育所(園)(延長保育利用)	125	6.8	323	17.5	285	15.4	2.1
認可外保育施設	76	4.1	19	1.0	25	1.4	-0.3
公立幼稚園	100	5.4	57	3.1	76	4.1	-1.0
公立幼稚園(預かり保育利用)	11	0.6	135	7.3	117	6.3	1.0
私立幼稚園	242	13.1	123	6.6	135	7.3	-0.6
私立幼稚園(預かり保育利用)	97	5.2	198	10.7	166	9.0	1.7
私立認定こども園	128	6.9	230	12.4	206	11.1	1.3
小規模保育施設	36	1.9	6	0.3	8	0.4	-0.1
ファミリーサポートセンター	3	0.2	16	0.9	25	1.4	-0.5
家庭的保育			2	0.1	3	0.2	-0.1
事業所内保育施設・企業主導型保育施設	34	1.8	10	0.5	14	0.8	-0.2
居宅訪問型保育	0	0.0	2	0.1	4	0.2	-0.1
その他			12	0.6	70	3.8	-0.8
利用していない	484	26.1					
無回答	32	1.7	167	9.0	181	9.8	
全体	1,851		1,851		1,851		

【結果概要】

【経済状況別 教育・保育事業の利用状況：未就学児 問 10×問 19(クロス集計)】

生活が「大変苦しい」世帯において、公立・私立認可保育所(園)を利用している割合が高く、一方で、「私立幼稚園」を利用している割合が低くなっています。

経済状況 (SA) × 教育・保育事業の利用状況 (MA)	合計 (人)	割合(%)						
		(園) 公立・私立認可 保育所	(園) (延長保育利用) 公立・私立認可 保育所	認可外 保育施設	公立 幼稚園	(預かり 保育利用) 公立幼稚園	私立 幼稚園	(預かり 保育利用) 私立幼稚園
全体	1,851	26.1	6.8	4.1	5.4	0.6	13.1	5.2
1. ゆとりがある	90	24.4	7.8	7.8	5.6	0.0	11.1	6.7
2. ややゆとりがある	138	23.2	10.1	5.1	6.5	0.0	17.4	7.2
3. ふつう	919	25.6	5.7	4.0	4.5	0.9	12.1	5.5
4. やや苦しい	526	25.7	7.6	3.6	5.9	0.4	15.2	4.9
5. 大変苦しい	174	32.8	6.9	3.4	8.0	0.6	9.2	2.3

経済状況 (SA) × 教育・保育事業の利用状況 (MA)	合計 (人)	割合(%)						
		私立 認定こども 園	小規模 保育施設	セン ター	ファミ リーサ ポート	事業 所内保 育施設 ・企 業主 導型保 育施設	居宅 訪問型 保育	利用 してい ない
全体	1,851	6.9	1.9	0.2	1.8	0.0	26.1	1.7
1. ゆとりがある	90	4.4	1.1	0.0	1.1	0.0	26.7	3.3
2. ややゆとりがある	138	7.2	0.0	0.0	1.4	0.0	21.0	0.7
3. ふつう	919	6.9	2.1	0.2	1.8	0.0	29.2	1.6
4. やや苦しい	526	7.0	1.9	0.2	1.5	0.0	24.3	1.7
5. 大変苦しい	174	8.0	3.4	0.0	3.4	0.0	20.1	1.7

【経済状況別 教育・保育事業を利用していない理由：未就学児 問 10×問 23(クロス集計)】

生活が苦しいと感じる世帯ほど、施設の空き、経済的な理由と回答した方の割合が高くなっています。経済状況が厳しいほど、利用希望する施設が限定されることが要因として考えられます。

経済状況 (SA) × 教育・保育事業を利用していない理由 (MA)	合計 (人)	割合(%)									
		1. 施設・事業を利用せず保護者がみている	2. 子どもの祖父母や親戚がみている	3. 近所の人や父母の友人・知人がみている	4. 利用したいが、幼稚園や保育所(園)などに空きがない	5. 利用したいが、経済的な理由で利用できない	6. 利用したいが、延長・夜間等の時間帯の条件が合わない	7. 利用したいが、施設・事業の質や場所など、納得できる施設・事業がない	8. 子どもがまだ小さいため	9. その他	無回答
全体	484	61.8	15.7	0.4	21.5	9.3	1.0	2.5	33.5	9.3	1.2
1. ゆとりがある	24	66.7	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	4.2	4.2
2. ややゆとりがある	29	72.4	20.7	0.0	10.3	3.4	0.0	0.0	41.4	6.9	0.0
3. ふつう	268	61.6	16.0	0.7	18.3	5.2	0.7	1.9	34.3	10.4	1.1
4. やや苦しい	128	60.9	14.8	0.0	33.6	14.1	1.6	3.1	31.3	7.8	1.6
5. 大変苦しい	35	54.3	20.0	0.0	25.7	34.3	2.9	8.6	17.1	11.4	0.0

5 お子さんの放課後の過ごし方について

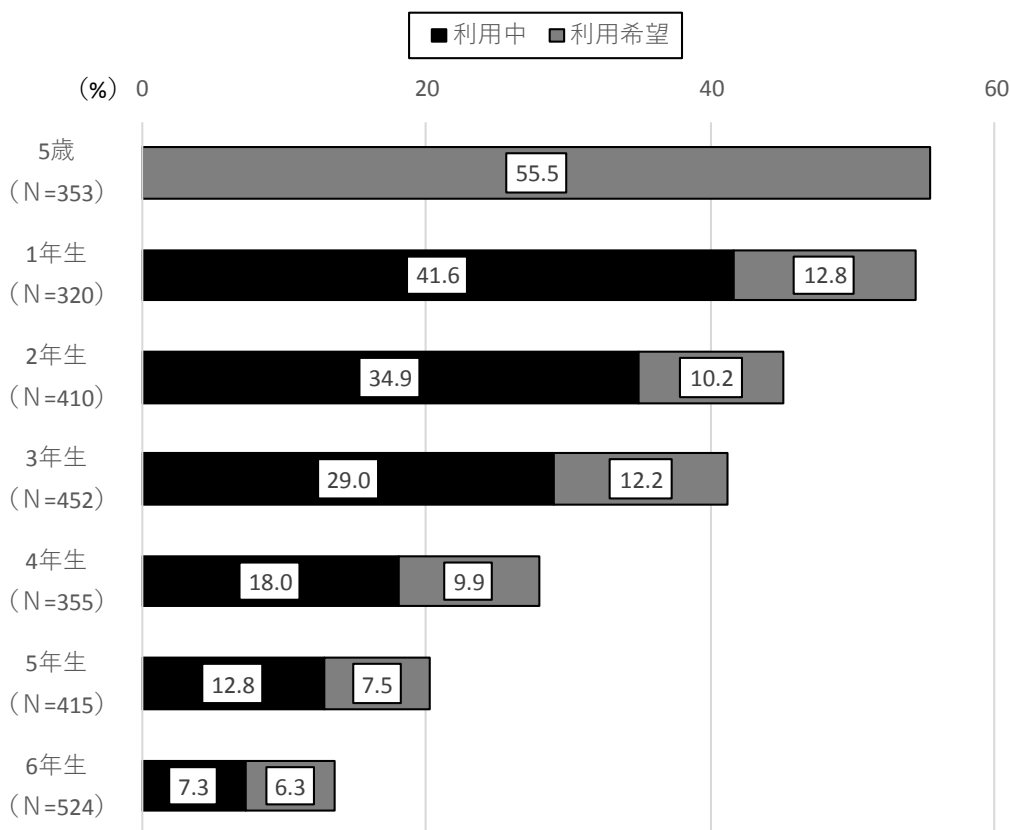
放課後児童クラブの利用状況・利用希望

【未就学児 問 44 小学生 問 19、問 20】

【放課後の過ごし方について聞いた設問の中から、放課後児童クラブの利用状況のみ抽出】

5歳児の保護者の 55.5%が放課後児童クラブの利用を希望していますが、1年生の利用実績は 41.6%となっています。学年があがるにつれ、利用者・利用希望者とも割合は減少しており、6年生になると、利用者・利用希望者の合計は 13.5%となっています。

放課後児童クラブの 利用状況、利用希望	人数(人)	① 利用者の割合 (%)	② 利用希望者の 割合(%)	①+②
5 歳	353		55.5	55.5
1 年生	320	41.6	12.8	54.4
2 年生	410	34.9	10.2	45.1
3 年生	452	29.0	12.2	41.2
4 年生	355	18.0	9.9	27.9
5 年生	415	12.8	7.5	20.2
6 年生	524	7.3	6.3	13.5



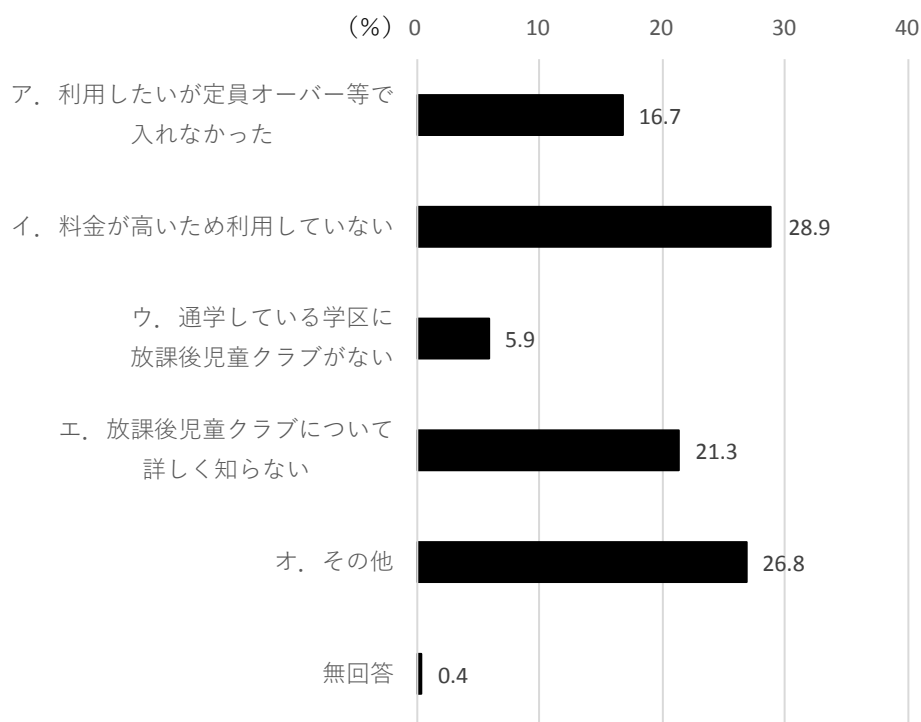
放課後児童クラブを利用していない理由

【小学生問 20】

【放課後児童クラブを利用していないが、利用したいと回答した方みの設問】

「料金が高いため利用していない」の割合が最も高く、次いで「その他」の割合が高くなっています。「その他」の中では、定員がいっぱいで低学年の子どもが利用できないため遠慮した、という趣旨の意見が複数みられました。

放課後児童クラブを利用していない理由（SA）	人数(人)	割合(%)
ア. 利用したいが定員オーバー等で入れなかった	40	16.7
イ. 料金が高いため利用していない	69	28.9
ウ. 通学している学区に放課後児童クラブがない	14	5.9
エ. 放課後児童クラブについて詳しく知らない	51	21.3
オ. その他	64	26.8
無回答	1	0.4
全体	239	100.0



【結果概要】

【経済状況別 放課後の居場所:小学生 問 10×問 20(クロス集計)】

生活が「大変苦しい」と回答した方において、「料金が高いため利用していない」と回答した割合が、突出して高くなっています。

経済状況 (SA) × 放課後児童クラブ を利用していない 理由 (SA)	合計 (人)	割合(%)					
		ア. 利用したいが定員オーバー等で入れなかった	イ. 料金が高いため利用していない	ウ. 通学している学区に放課後児童クラブがない	エ. 放課後児童クラブについて詳しく知らない	オ. その他	無回答
全体	239	16.3	28.0	6.7	22.2	26.8	0.0
1. ゆとりがある	7	28.6	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0
2. ややゆとりがある	15	20.0	20.0	0.0	33.3	26.7	0.0
3. ふつう	113	15.0	23.0	8.0	24.8	29.2	0.0
4. やや苦しい	75	20.0	25.3	8.0	22.7	24.0	0.0
5. 大変苦しい	28	7.1	60.7	3.6	3.6	25.0	0.0

【経済状況別 放課後の居場所：小学生 問 10×問 19(クロス集計)】

低学年において、生活が苦しいと感じている世帯ほど、「習い事」を回答した方の割合が低く、「放課後児童クラブ」と回答した方の割合が高くなっています。高学年においても、「習い事」では同様の傾向がみられますが、「放課後児童クラブ」は経済状況の影響はあまりみられません。

低学年の経済状況 (SA) × 放課後の居場所 (MA)	合計 (人)	割合(%)									
		1. 自宅	2. 祖父母宅や友人・知人宅	3. 習い事(ピアノ教室、学習塾など)	4. スポーツ少年団	5. 放課後児童クラブ(児童クラブ)	6. 放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)	7. 児童センター	8. ファミリーサポートセンター	9. その他(学習センター、公園など)	無回答
全体	1,182	68.2	17.9	41.9	8.0	34.4	0.3	2.5	0.4	4.6	1.1
1. ゆとりがある	47	74.5	8.5	61.7	10.6	25.5	0.0	6.4	2.1	4.3	0.0
2. ややゆとりがある	131	58.8	26.0	55.0	9.9	38.9	0.8	0.8	0.0	6.9	0.8
3. ふつう	621	71.0	16.1	42.5	6.9	32.9	0.2	2.3	0.3	4.8	1.4
4. やや苦しい	281	67.6	21.0	37.4	7.8	33.5	0.4	2.8	0.4	2.5	0.7
5. 大変苦しい	100	61.0	14.0	24.0	11.0	46.0	0.0	3.0	1.0	6.0	1.0

高学年の経済状況 (SA) × 放課後の居場所 (MA)	合計 (人)	割合(%)									
		1. 自宅	2. 祖父母宅や友人・知人宅	3. 習い事(ピアノ教室、学習塾など)	4. スポーツ少年団	5. 放課後児童クラブ(児童クラブ)	6. 放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)	7. 児童センター	8. ファミリーサポートセンター	9. その他(学習センター、公園など)	無回答
全体	1,294	80.5	15.5	45.1	18.0	12.0	0.1	0.5	0.4	7.5	2.4
1. ゆとりがある	47	72.3	19.1	46.8	21.3	10.6	0.0	0.0	2.1	4.3	4.3
2. ややゆとりがある	123	77.2	21.1	53.7	20.3	15.4	0.0	0.0	0.8	5.7	0.8
3. ふつう	655	81.5	14.0	48.1	15.9	10.5	0.0	0.3	0.5	7.5	2.9
4. やや苦しい	324	81.5	17.0	41.7	19.1	14.2	0.3	0.9	0.0	9.0	1.2
5. 大変苦しい	143	79.0	12.6	30.8	21.0	10.5	0.0	0.7	0.0	7.0	3.5

【結果概要】

6 地域の子育て支援について

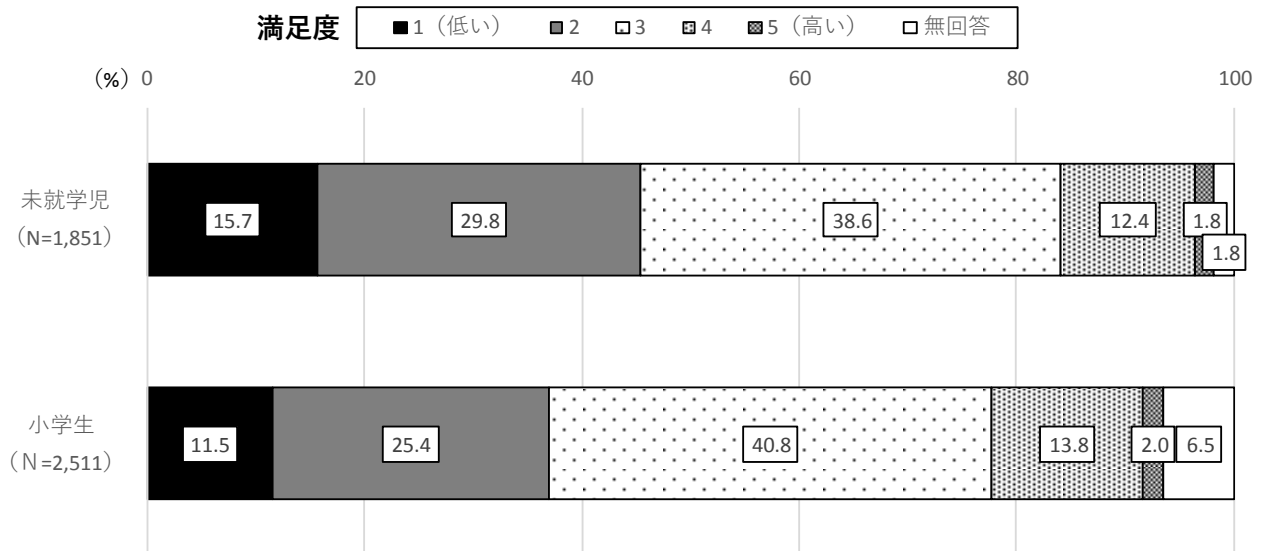
福島市の子育て環境の満足度

【未就学児 問 49 小学生 問 25】

満足度として、低評価(「1」、「2」の合計)をつけた方は、未就学児保護者は 45.5%、小学生保護者は 36.9%で、いずれも高評価(「4」、「5」の合計)をつけた方よりも多くなっており、全体的な評価は高いものとは言えません。

一方で、未就学保護者と小学生保護者を比較すると、低評価・高評価とも小学生保護者のほうが好意的な回答をしている結果となっています。

福島市における子育ての環境や支援への満足度 (SA)		未就学児		小学生	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
低	1	290	15.7	290	11.5
	2	552	29.8	638	25.4
↓	3	714	38.6	1025	40.8
	4	229	12.4	347	13.8
高	5	33	1.8	49	2.0
無回答		33	1.8	162	6.5
全体		1,851	100.0	2,511	100.0



「もっと子育てしやすいまち」のために取り組むべきこと

【未就学児 問 51 小学生 問 27】

未就学児童保護者においては、特に重要と思う施策として「待機児童を解消する」を回答した割合が特に高く、次に重要と思う施策として「経済的な負担を減らす」、「経済的な支援を行う」と回答した割合が高くなっています。小学生保護者においては、特に重要と思う施策は未就学児保護者ほど特定の施策に集中はしていませんが、「経済的な負担を減らす」、「経済的な支援を行う」と回答した割合が高く、次に重要と思う施策として「経済的な負担を減らす」の他に「良好な学習環境を確保する」が高くなっています。

特に重要と思う施策（SA）	未就学児		小学生	
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	684	37.0	308	12.3
多様な保育を行う	126	6.8	124	4.9
特色ある保育を行う	34	1.8	37	1.5
健やかな成長を支援する	44	2.4	176	7.0
良好な学習環境を確保する	98	5.3	359	14.3
特色ある教育を行う	14	0.8	102	4.1
子どもたちの健康を守る	68	3.7	133	5.3
経済的な負担を減らす	477	25.8	447	17.8
経済的な支援を行う	134	7.2	410	16.3
遊び場等を整備する	62	3.3	99	3.9
情報提供と相談を強化する	13	0.7	20	0.8
男性の育児参加を進める	11	0.6	12	0.5
その他	24	1.3	44	1.8
無回答	62	3.3	240	9.6
合計	1,851	100.0	2,511	100.0

次に重要と思う施策 （MA:2つまで）	未就学児		小学生	
	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	304	16.4	276	11.0
多様な保育を行う	250	13.5	228	9.1
特色ある保育を行う	175	9.5	158	6.3
健やかな成長を支援する	154	8.3	351	14.0
良好な学習環境を確保する	268	14.5	560	22.3
特色ある教育を行う	78	4.2	261	10.4
子どもたちの健康を守る	274	14.8	470	18.7
経済的な負担を減らす	606	32.7	637	25.4
経済的な支援を行う	464	25.1	543	21.6
遊び場等を整備する	308	16.6	340	13.5
情報提供と相談を強化する	40	2.2	65	2.6
男性の育児参加を進める	78	4.2	80	3.2
その他	24	1.3	49	2.0
無回答	135	7.3	240	9.6
合計	1,851		2,511	

【結果概要】

【未就学児の両親の就労形態別 特に重要と思う施策：未就学児 世帯類型×問 51(クロス集計)】

未就学児童保護者において、全体で最も回答した割合の高かった「待機児童を解消する」を特に回答していたのは、「フルタイム×フルタイム」世帯の保護者となっています。また、全体で回答した割合の高い「経済的な負担を減らす」を特に回答していたのは、「フルタイム×パートタイム」世帯の保護者となっています。

「ひとり親家庭」は、両親のいる世帯よりも「多様な保育を行う」、「経済的な支援を行う」と回答した割合が高くなっています。

未就学児の両親の就労形態 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		待機児童を解消する	多様な保育を行う	特色ある保育を行う	健やかな成長を支援する	良好な学習環境を確保する	特色ある教育を行う	子どもたちの健康を守る
全体	1,851	37.0	6.8	1.8	2.4	5.3	0.8	3.7
ひとり親家庭	157	35.7	11.5	3.8	3.8	3.8	1.3	0.6
フルタイム×フルタイム	712	42.4	7.3	1.8	1.7	4.9	0.7	4.5
フルタイム×パートタイム	362	37.3	4.7	1.7	2.2	3.3	1.1	2.2
専業主婦(夫)	604	30.6	6.3	1.5	3.0	7.3	0.5	4.3
無職×無職	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

未就学児の両親の就労形態 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		経済的な負担を減らす	経済的な支援を行う	遊び場等を整備する	情報提供と相談を強化する	男性の育児参加を進める	その他	無回答
全体	1,851	25.8	7.2	3.3	0.7	0.6	1.3	3.3
ひとり親家庭	157	19.7	12.1	2.5	1.3	0.6	0.6	2.5
フルタイム×フルタイム	712	24.9	4.5	2.4	0.0	0.4	1.1	3.4
フルタイム×パートタイム	362	30.7	7.7	3.0	0.3	0.0	1.4	4.4
専業主婦(夫)	604	26.0	8.9	4.8	1.7	1.2	1.7	2.3
無職×無職	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【小学生の両親の就労形態別 特に重要と思う施策：小学生 世帯類型×問 27(クロス集計)】

小学生保護者において、全体で最も回答した割合の高かった「経済的な負担を減らす」は、両親の就労形態による違いはあまり見られません。全体で回答した割合の高かった「経済的な支援を行う」を特に回答していたのは、「ひとり親家庭」、「無職×無職」世帯の保護者となっています。

「専業主婦(夫)」世帯は、他の世帯よりも「良好な学習環境を確保する」と回答した割合が高くなっています。

小学生の両親の就労形態 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		待機児童を解消する	多様な保育を行う	特色ある保育を行う	健やかな成長を支援する	良好な学習環境を確保する	特色ある教育を行う	子どもたちの健康を守る
全体	2,511	12.3	4.9	1.5	7.0	14.3	4.1	5.3
ひとり親家庭	286	10.1	7.0	1.4	7.3	7.0	2.4	4.2
フルタイム×フルタイム	853	14.5	4.8	1.9	5.6	13.0	4.3	5.3
フルタイム×パートタイム	878	12.0	4.0	0.9	7.2	15.0	4.8	4.9
専業主婦(夫)	408	9.3	6.1	1.5	8.1	21.8	3.2	7.4
無職×無職	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0

小学生の両親の就労形態 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		経済的な負担を減らす	経済的な支援を行う	遊び場等を整備する	情報提供と相談を強化する	男性の育児参加を進める	その他	無回答
全体	2,511	17.8	16.3	3.9	0.8	0.5	1.8	9.6
ひとり親家庭	286	19.9	23.1	3.1	2.1	0.0	1.7	10.5
フルタイム×フルタイム	853	18.6	13.7	3.8	0.4	0.6	2.1	11.4
フルタイム×パートタイム	878	18.9	18.3	4.4	0.3	0.5	1.1	7.6
専業主婦(夫)	408	14.0	13.2	3.9	1.5	0.7	2.5	6.9
無職×無職	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【結果概要】

【未就学児世帯の経済状況別 特に重要と思う施策：未就学児 問 10×問 51(クロス集計)】

経済状況別に見ると、生活が苦しいと感じている世帯ほど「経済的な負担を減らす」や「経済的な支援を行う」と回答した割合が高くなっています。また、全体では最も高い「待機児童を解消する」と回答した割合は、生活が苦しいと感じている世帯よりも、「ふつう」と感じている世帯が高くなっています。

未就学児世帯の経済状況 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		待機児童を 解消する	多様な 保育を行う	特色ある 保育を行う	健やかな 成長を支援する	良好な学 習環境を確保する	特色ある 教育を行う	子どもた ちの健康を守る
全体	1,851	37.0	6.8	1.8	2.4	5.3	0.8	3.7
1. ゆとりがある	90	38.9	7.8	2.2	4.4	4.4	3.3	2.2
2. ややゆとりがある	138	37.7	4.3	2.2	2.9	13.0	2.9	6.5
3. ふつう	919	40.4	7.1	2.1	2.2	5.5	0.3	4.5
4. やや苦しい	526	33.1	7.4	1.5	2.1	3.8	0.6	2.9
5. 大変苦しい	174	29.3	5.2	1.1	2.9	2.9	0.6	0.6

未就学児世帯の経済状況 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		経済的な 負担を減らす	経済的な 支援を行う	遊び場等 を整備する	情報提供 と相談を強化する	男性の育 児参加を進める	その他	無回答
全体	1,851	25.8	7.2	3.3	0.7	0.6	1.3	3.3
1. ゆとりがある	90	14.4	3.3	7.8	2.2	2.2	3.3	3.3
2. ややゆとりがある	138	13.8	5.1	2.2	0.7	0.7	2.2	5.8
3. ふつう	919	23.3	5.8	3.6	0.5	0.5	1.0	3.3
4. やや苦しい	526	30.4	8.2	3.2	0.8	0.6	1.7	3.8
5. 大変苦しい	174	39.1	16.1	1.1	0.6	0.0	0.0	0.6

【小学生世帯の経済状況別 特に重要と思う施策：小学生 問 10×問 27(クロス集計)】

小学生保護者においては、全体で回答した割合の高かった「経済的な負担を減らす」や「経済的な支援を行う」は、生活が苦しいと感じている世帯ほど回答した割合が高くなっています。一方で、「良好な学習環境を確保する」や「遊び場等を整備する」は、生活にゆとりを感じている世帯ほど回答した割合が高くなっています。

家計に経済的な課題があるために、本来の関心ごとである学習環境や子どもの日常的な遊びに注意を向けづらくなっていることが考えられます。

小学生世帯の経済状況 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		待機児童を解消する	多様な保育を行う	特色ある保育を行う	健やかな成長を支援する	良好な学習環境を確保する	特色ある教育を行う	子どもたちの健康を守る
全体	2,511	12.3	4.9	1.5	7.0	14.3	4.1	5.3
1. ゆとりがある	94	17.0	1.1	1.1	7.4	25.5	6.4	2.1
2. ややゆとりがある	258	12.0	5.4	3.5	7.4	21.7	5.0	7.4
3. ふつう	1282	14.1	5.1	1.2	6.9	16.1	4.7	5.9
4. やや苦しい	608	10.4	5.1	0.8	7.2	9.0	2.8	4.4
5. 大変苦しい	244	5.7	4.1	2.0	6.1	6.6	2.5	4.1

小学生世帯の経済状況 (SA) × 特に重要と思う施策 (SA)	合計 (人)	割合(%)						
		経済的な負担を減らす	経済的な支援を行う	遊び場等を整備する	情報提供と相談を強化する	男性の育児参加を進める	その他	無回答
全体	2,511	17.8	16.3	3.9	0.8	0.5	1.8	9.6
1. ゆとりがある	94	8.5	5.3	11.7	0.0	0.0	4.3	9.6
2. ややゆとりがある	258	10.1	8.1	6.2	0.4	0.4	1.9	10.5
3. ふつう	1282	17.2	12.8	3.8	1.0	0.5	1.9	8.6
4. やや苦しい	608	21.1	24.2	2.5	0.7	0.7	1.3	9.9
5. 大変苦しい	244	25.4	27.9	2.5	0.8	0.0	1.2	11.1

Ⅲ 単純集計

1 未就学児保護者調査

お住まいの地域について

問1 お住まいの地区（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	249	13.5
2. 渡利	84	4.5
3. 杉妻	104	5.6
4. 蓬萊	40	2.2
5. 清水	223	12.0
6. 東部	93	5.0
7. 北信	254	13.7
8. 吉井田	98	5.3
9. 西	66	3.6
10. 土湯温泉町	1	0.1
11. 信陵	111	6.0
12. 立子山	5	0.3
13. 飯坂	121	6.5
14. 松川	69	3.7
15. 信夫	166	9.0
16. 吾妻	124	6.7
17. 飯野	23	1.2
18. わからない	1	0.1
無回答	19	1.0
全体	1,851	100.0

お子さんとご家族の状況について

問2 お子さんの生年月（数値回答；年齢に換算）

	人数(人)	割合(%)
0歳	286	15.5
1歳	185	10.0
2歳	250	13.5
3歳	355	19.2
4歳	402	21.7
5歳	353	19.1
無回答	20	1.1
全体	1,851	100.0

問3 きょうだいの人数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1人	734	39.7
2人	703	38.0
3人	325	17.6
4人以上	59	3.2
無回答	30	1.6
全体	1,851	100.0

問4 回答者（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 母親	1,695	91.6
2. 父親	146	7.9
3. その他	4	0.2
無回答	6	0.3
全体	1,851	100.0

「その他」の代表的な回答

・祖母 ・友人

問5 配偶者の有無（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 配偶者がいる	1,687	91.1
2. 配偶者はいない	157	8.5
無回答	7	0.4
全体	1,851	100.0

問6 子育てを主に行っている方（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 父母ともに	886	47.9
2. 主に母親	918	49.6
3. 主に父親	9	0.5
4. 主に祖父母	21	1.1
5. その他	9	0.5
無回答	8	0.4
全体	1,851	100.0

「その他」の代表的な回答

・母親と祖母 ・保育園

【未就学児保護者調査】

子どもの育ちをめぐる環境について

問7 お子さんをみてもらえる親族・知人はいるか (MA)

	人数(人)	割合(%)
1. 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	583	31.5
2. 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	1,160	62.7
3. 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	18	1.0
4. 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	138	7.5
5. いずれもない	228	12.3
無回答	4	0.2
全体	1,851	

問8 子育てについて気軽に相談できる人や機関 (MA)

	人数(人)	割合(%)
1. 祖父母等の親族	1,547	83.6
2. 友人や知人	1,248	67.4
3. 近所の人	122	6.6
4. 子育て支援施設	222	12.0
5. 保健師	69	3.7
6. 保育所(園)、幼稚園、認定こども園	829	44.8
7. 民生委員・児童委員	5	0.3
8. かかりつけの医師・看護師	221	11.9
9. 自治体の子育て関連担当窓口	22	1.2
10. その他	76	4.1
11. いない	32	1.7
無回答	3	0.2
全体	1,851	

「その他」の代表的な回答

- ・職場の人
- ・子育てサークル
- ・訪問看護師
- ・ママカフェ
- ・子育てサービスでんわ

問9 子育てに自信を持ってないことがあるか (SA)

	人数(人)	割合(%)
1. はい	1,159	62.6
2. いいえ	685	37.0
無回答	7	0.4
全体	1,851	100.0

問10 経済状況 (SA)

	人数(人)	割合(%)
1. ゆとりがある	90	4.9
2. ややゆとりがある	138	7.5
3. ふつう	919	49.6
4. やや苦しい	526	28.4
5. 大変苦しい	174	9.4
無回答	4	0.2
全体	1,851	100.0

保護者の就労状況について

問11 就労状況 (SA)

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムで就労中	634	34.3
2. フルタイムだが、産休・育休・介護休業中	191	10.3
3. パート・アルバイト等で就労中	346	18.7
4. パート・アルバイト等だが、産休・育休・介護休業中	45	2.4
5. 以前は就労していたが、現在は就労していない	597	32.3
6. これまで就労したことがない	23	1.2
無回答	15	0.8
全体	1,851	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムで就労中	1,675	90.5
2. フルタイムだが、産休・育休・介護休業中	6	0.3
3. パート・アルバイト等で就労中	8	0.4
4. パート・アルバイト等だが、産休・育休・介護休業中	0	0.0
5. 以前は就労していたが、現在は就労していない	13	0.7
6. これまで就労したことがない	0	0.0
無回答	149	8.0
全体	1,851	100.0

【未就学児保護者調査】

問12 就労パターン（数値回答）、土・日・祝日の就労の有無（MA）

【回答対象：問11の「1」から「4」の回答者（就労状況にある方）】

【1週あたり就労日数：母親】

	人数(人)	割合(%)
1日	8	0.7
2日	29	2.4
3日	39	3.2
4日	112	9.2
5日	858	70.6
6日以上	154	12.7
無回答	16	1.3
全体	1,216	100.0

【1日あたり就労時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	171	14.1
5時間超 8時間以下	842	69.2
9時間超	92	7.6
無回答	111	9.1
全体	1,216	100.0

【家を出る時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	153	12.6
7時1分～8時	676	55.6
8時1分～9時	285	23.4
9時1分～17時	63	5.2
17時1分～24時	14	1.2
無回答	25	2.1
全体	1,216	100.0

【家に帰る時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	71	5.8
14時1分～16時	92	7.6
16時1分～18時	529	43.5
18時1分～20時	437	35.9
20時1分～24時	38	3.1
0時1分～	12	1.0
無回答	37	3.0
全体	1,216	100.0

【土・日・祝日の就労有：母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 土曜日	664	54.6
2. 日曜日	365	30.0
3. 祝日	408	33.6
無回答	482	39.6
全体	1,216	

【1週あたり就労日数：父親】

	人数(人)	割合(%)
1日	3	0.2
2日	2	0.1
3日	11	0.7
4日	13	0.8
5日	1,061	62.8
6日以上	570	33.7
無回答	29	1.7
全体	1,689	100.0

【1日あたり就労時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	3	0.2
5時間超 8時間以下	726	43.0
9時間超	731	43.3
無回答	229	13.6
全体	1,689	100.0

【未就学児保護者調査】**【家を出る時間：父親】**

	人数(人)	割合(%)
7時以前	652	38.6
7時1分～8時	775	45.9
8時1分～9時	140	8.3
9時1分～17時	51	3.0
17時1分～24時	7	0.4
無回答	64	3.8
全体	1,689	100.0

【家に帰る時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	9	0.5
14時1分～16時	31	1.8
16時1分～18時	286	16.9
18時1分～20時	762	45.1
20時1分～24時	412	24.4
0時1分～	107	6.3
無回答	82	4.9
全体	1,689	100.0

【土・日・祝日の就労有：父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 土曜日	1,020	60.4
2. 日曜日	656	38.8
3. 祝日	789	46.7
無回答	535	31.7
全体	1,689	

問13 フルタイム就労希望（SA）

【回答対象：問11の「3」または「4」の回答者（パートタイム就労の方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	38	9.7
2. フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない	123	31.5
3. パート・アルバイト等の就労を続けることを希望	208	53.2
4. 就労をやめて子育てや家事に専念したい	14	3.6
無回答	8	2.0
全体	391	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	2	25.0
2. フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない	2	25.0
3. パート・アルバイト等の就労を続けることを希望	2	25.0
4. 就労をやめて子育てや家事に専念したい	0	0.0
無回答	2	25.0
全体	8	100.0

問14 就労希望（SA）

【回答対象：問11の「5」または「6」の回答者（就労していない方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)	169	27.3
2. すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい	177	28.5
3. 1年より先に就労したい	263	42.4
無回答	11	1.8
全体	620	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)	1	7.7
2. すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい	7	53.8
3. 1年より先に就労したい	2	15.4
無回答	3	23.1
全体	13	100.0

【未就学児保護者調査】

問15 希望する就労形態（SA）、フルタイム以外の就労パターン（数値回答）

【回答対象：問14の「2」または「3」の回答者（就労していないが就労意向のある方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイム	77	17.5
2. フルタイム以外	198	45.0
無回答	165	37.5
全体	440	100.0

【1週あたり就労日数：フルタイム以外希望の母親】

	人数(人)	割合(%)
1日	0	0.0
2日	1	0.5
3日	60	30.3
4日	60	30.3
5日	75	37.9
6日以上	0	0.0
無回答	2	1.0
全体	198	100.0

【1日あたり就労時間：フルタイム以外希望の母親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	151	76.3
5時間超 8時間以下	45	22.7
無回答	2	1.0
全体	198	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイム	6	66.7
2. フルタイム以外	0	0.0
無回答	3	33.3
全体	9	100.0

【1週あたり就労日数：フルタイム以外希望の父親】

【1日あたり就労時間：フルタイム以外希望の父親】

該当者なし

問16 お子さんが何歳のころに就労したいか（数値回答）

【回答対象：問14（就労していない方の就労意向）の「3.1年より先に就労したい」の回答者】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1～2歳	20	7.6
3歳	42	16.0
4～5歳	80	30.4
6歳	22	8.4
7～8歳	64	24.3
9歳以上	19	7.2
無回答	16	6.1
全体	263	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1～2歳	0	0.0
3歳	0	0.0
4～5歳	2	100.0
6歳	0	0.0
7～8歳	0	0.0
9歳以上	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	2	100.0

【未就学児保護者調査】

育児休業について

問17 育児休業取得状況（SA）、取得していない方の理由（MA）

【取得の有無：母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 働いていなかった	704	38.0
2. 取得した	829	44.8
3. 取得していない	247	13.3
無回答	71	3.8
全体	1,851	100.0

【取得していない理由：母親】

	人数(人)	割合(%)
ア. 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった	33	13.4
イ. 仕事が忙しかった	19	7.7
ウ. (産休後に)仕事に早く復帰したかった	10	4.0
エ. 仕事に戻るのが難しそうだった	17	6.9
オ. 昇給・昇格などが遅れそうだった	0	0.0
カ. 収入減となり、経済的に苦しくなる	17	6.9
キ. 保育所(園)などに預けることができた	19	7.7
ク. 配偶者が育児休業制度を利用した	1	0.4
ケ. 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	5	2.0
コ. 子育てや家事に専念するため退職した	70	28.3
サ. 職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	53	21.5
シ. 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった	26	10.5
ス. 育児休業を取得できることを知らなかった	2	0.8
セ. 産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らず、退職した	11	4.5
ソ. その他	31	12.6
無回答	17	6.9
全体	247	

「その他」の代表的な回答

- ・経営者のため
- ・自営業のため
- ・職場に迷惑をかけられないため、子連れで出勤した
- ・取得を希望すると、退職を迫られた(させられた)ため
- ・上の子を保育所に預けられなくなるから

【取得の有無：父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 働いていなかった	20	1.1
2. 取得した	67	3.6
3. 取得していない	1,561	84.3
無回答	203	11.0
全体	1,851	100.0

【取得していない理由：父親】

	人数(人)	割合(%)
ア. 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった	378	24.2
イ. 仕事が忙しかった	497	31.8
ウ. (産休後に)仕事に早く復帰したかった	0	0.0
エ. 仕事に戻るのが難しそうだった	26	1.7
オ. 昇給・昇格などが遅れそうだった	43	2.8
カ. 収入減となり、経済的に苦しくなる	324	20.8
キ. 保育所(園)などに預けることができた	27	1.7
ク. 配偶者が育児休業制度を利用した	450	28.8
ケ. 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	337	21.6
コ. 子育てや家事に専念するため退職した	0	0.0
サ. 職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	142	9.1
シ. 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった	4	0.3
ス. 育児休業を取得できることを知らなかった	28	1.8
セ. 産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らず、退職した	0	0.0
ソ. その他	62	4.0
無回答	121	7.8
全体	1,561	

「その他」の代表的な回答

- ・経営者のため
- ・自営業のため
- ・取得することをまったく考えなかった

【未就学児保護者調査】

問18 育児休業取得後の職場復帰（SA）、復帰したときの子どもの年齢（数値回答）

【回答対象：問17（育児休業の取得状況）の「2.取得した」の回答者】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 家族で保育が可能となったとき復帰した	87	10.5
2. 保育所(園)や幼稚園に入ることができたとき復帰した	494	59.6
3. 育児休業中に離職した	48	5.8
4. その他	125	15.1
無回答	75	9.0
全体	829	100.0

【母親が復帰したときの子どもの年齢】

	人数(人)	割合(%)
6 カ月以下	97	16.7
7 カ月以上 11 カ月以下	158	27.2
1 歳	131	22.5
1 歳超 2 歳以下	136	23.4
2 歳以上	35	6.0
無回答	24	4.1
全体	581	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・取得中
- ・職場で育休期間が決まっている
- ・育休延長を職場に断られた
- ・待機児童なので復帰できていない
- ・未定

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 家族で保育が可能となったとき復帰した	26	38.8
2. 保育所(園)や幼稚園に入ることができたとき復帰した	4	6.0
3. 育児休業中に離職した	0	0.0
4. その他	27	40.3
無回答	10	14.9
全体	67	100.0

【父親が復帰したときの子どもの年齢】

	人数(人)	割合(%)
6 カ月以下	16	53.3
7 カ月以上 11 カ月以下	2	6.7
1 歳	2	6.7
1 歳超 2 歳以下	2	6.7
2 歳以上	0	0.0
無回答	8	26.7
全体	30	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・職場で育休期間が決まっている
- ・待機児童なので復帰できていない

お子さんの平日の「定期的な教育・保育事業」の利用状況について

問19 平日の利用施設・事業（MA）

	人数(人)	割合(%)
公立・私立認可保育所(園)	483	26.1
公立・私立認可保育所(園)(延長保育利用)	125	6.8
認可外保育施設	76	4.1
公立幼稚園	100	5.4
公立幼稚園(預かり保育利用)	11	0.6
私立幼稚園	242	13.1
私立幼稚園(預かり保育利用)	97	5.2
私立認定こども園	128	6.9
小規模保育施設	36	1.9
ファミリーサポートセンター	3	0.2
事業所内保育施設・企業主導型保育施設	34	1.8
居宅訪問型保育	0	0.0
利用していない	484	26.1
無回答	32	1.7
全体	1,851	

【未就学児保護者調査】

問20 施設・事業の利用・希望パターン（数値回答）

【回答対象：問19（平日の利用施設・事業）で施設・事業の利用を回答した者】

【1週あたり利用日数：現在】

	人数(人)	割合(%)
1日	12	0.9
2日	9	0.7
3日	11	0.8
4日	33	2.5
5日	1,121	84.0
6日以上	138	10.3
無回答	11	0.8
全体	1,335	100.0

【1日あたり利用時間：現在】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	347	26.0
5時間超 8時間以下	383	28.7
9時間超	589	44.1
無回答	16	1.2
全体	1,335	100.0

【利用開始時間：現在】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	724	54.2
8時1分～9時	534	40.0
9時1分～10時	31	2.3
10時1分～18時	17	1.3
無回答	29	2.2
全体	1,335	100.0

【利用終了時間：現在】

	人数(人)	割合(%)
11時～14時	415	31.1
14時1分～16時	188	14.1
16時1分～18時	640	47.9
18時1分～20時	61	4.6
20時1分～24時	2	0.1
無回答	29	2.2
全体	1,335	100.0

【1週あたり利用日数：希望】

	人数(人)	割合(%)
1日	6	0.4
2日	8	0.6
3日	10	0.7
4日	23	1.7
5日	1,058	79.3
6日以上	219	16.4
無回答	11	0.8
全体	1,335	100.0

【1日あたり利用時間：希望】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	164	12.3
5時間超 8時間以下	518	38.8
9時間超	639	47.9
無回答	14	1.0
全体	1,335	100.0

【利用開始時間：希望】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	759	56.9
8時1分～9時	389	29.1
9時1分～10時	28	2.1
10時1分～18時	20	1.5
無回答	139	10.4
全体	1,335	100.0

【利用終了時間：希望】

	人数(人)	割合(%)
11時～14時	120	9.0
14時1分～16時	280	21.0
16時1分～18時	511	38.3
18時1分～20時	122	9.1
20時1分～24時	248	18.6
無回答	54	4.0
全体	1,335	100.0

【未就学児保護者調査】

問21 利用している教育・保育事業の場所（MA）

【回答対象：問19（平日の利用施設・事業）で施設・事業の利用を回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	273	20.4
2. 渡利	53	4.0
3. 杉妻	59	4.4
4. 蓬萊	46	3.4
5. 清水	128	9.6
6. 東部	52	3.9
7. 北信	165	12.4
8. 吉井田	81	6.1
9. 西	67	5.0
10. 土湯温泉町	0	0.0
11. 信陵	70	5.2
12. 立子山	0	0.0
13. 飯坂	70	5.2
14. 松川	44	3.3
15. 信夫	100	7.5
16. 吾妻	76	5.7
17. 飯野	14	1.0
18. 市外	18	1.3
19. 地域無回答	2	0.1
無回答	17	1.3
全体	1,335	

問22 施設・事業を利用している理由（MA）

【回答対象：問19（平日の利用施設・事業）で施設・事業の利用を回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. 子どもの教育や発達のため	768	57.5
2. 子育てをしている方が、現在就労している	906	67.9
3. 子育てをしている方が、就労予定がある／求職中である	46	3.4
4. 子育てをしている方が、家族・親族などを介護している	12	0.9
5. 子育てをしている方が、病気や障がいがある	18	1.3
6. 子育てをしている方が、学生である	5	0.4
7. その他	20	1.5
無回答	7	0.5
全体	1,335	

「その他」の代表的な回答

- ・きょうだいに障がいがあり、ケアに専念するため
- ・母親に心のゆとりを持たせるため
- ・信用して預けられる人がいないため

問23 施設・事業を利用していない理由（MA）、利用開始したい年齢（数値回答）

【回答対象：問19（平日の利用施設・事業）で施設・事業を利用していないと回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. 施設・事業を利用せず保護者がみている	299	57.9
2. 子どもの祖父母や親戚がみている	76	14.7
3. 近所の人や父母の友人・知人がみている	2	0.4
4. 利用したいが、幼稚園や保育所(園)などに空きがない	104	20.2
5. 利用したいが、経済的な理由で利用できない	45	8.7
6. 利用したいが、延長・夜間等の時間帯の条件が合わない	5	1.0
7. 利用したいが、施設・事業の質や場所など、納得できる施設・事業がない	12	2.3
8. 子どもがまだ小さいため	162	31.4
9. その他	45	8.7
無回答	38	7.4
全体	516	

【利用開始したい年齢】

	人数(人)	割合(%)
2歳以下	81	50.0
2歳超3歳以下	37	22.8
3歳超5歳以下	38	23.5
無回答	6	3.7
全体	162	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・仕事が決まらないため、就労証明を取得できない
- ・転入したばかりで情報が少ないため
- ・申込方法がわからない
- ・幼稚園利用と決めており、まだ預ける必要がない
- ・発達支援センターを利用している
- ・障がいを理由に入園を断られている

【未就学児保護者調査】

問24 平日の利用したい施設・事業（MA）

※幼児教育・保育無償化及び市立幼稚園再編成を前提とした利用希望

	人数(人)	割合(%)
公立・私立認可保育所(園)	551	29.8
公立・私立認可保育所(園)(延長保育利用)	323	17.5
認可外保育施設	19	1.0
公立幼稚園	57	3.1
公立幼稚園(預かり保育利用)	135	7.3
私立幼稚園	123	6.6
私立幼稚園(預かり保育利用)	198	10.7
私立認定こども園	230	12.4
小規模保育施設	6	0.3
ファミリーサポートセンター	16	0.9
家庭的保育	2	0.1
事業所内保育施設・企業主導型保育施設	10	0.5
居宅訪問型保育	2	0.1
その他	12	0.6
無回答	167	9.0
全体	1,851	

「その他」の代表的な回答

- ・発達支援センター
- ・児童館

問25 幼児教育・保育無償化が実施されない場合の、希望の変化（SA）
 変化する場合の利用希望施設・事業（MA）

	人数(人)	割合(%)
1. 変わらない	1,552	83.8
2. 変わる	253	13.7
無回答	46	2.5
全体	1,851	100.0

【無償化が実施されない場合に、利用を希望する施設】

	人数(人)	割合(%)
公立・私立認可保育所(園)	25	9.9
公立・私立認可保育所(園)(延長保育利用)	16	6.3
認可外保育施設	7	2.8
公立幼稚園	12	4.7
公立幼稚園(預かり保育利用)	13	5.1
私立幼稚園	17	6.7
私立幼稚園(預かり保育利用)	17	6.7
私立認定こども園	14	5.5
小規模保育施設	1	0.4
ファミリーサポートセンター	11	4.3
家庭的保育	1	0.4
事業所内保育施設・企業主導型保育施設	4	1.6
居宅訪問型保育	0	0.0
その他	58	22.9
無回答	57	22.5
全体	253	

「その他」の代表的な回答

- ・預かり保育の利用時間で調整する
- ・私立以外
- ・とにかく安いところを選ぶ

【未就学児保護者調査】

問26 利用したい施設・事業の場所（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	299	16.2
2. 渡利	78	4.2
3. 杉妻	90	4.9
4. 蓬萊	42	2.3
5. 清水	185	10.0
6. 東部	80	4.3
7. 北信	232	12.5
8. 吉井田	108	5.8
9. 西	87	4.7
10. 土湯温泉町	0	0.0
11. 信陵	106	5.7
12. 立子山	0	0.0
13. 飯坂	104	5.6
14. 松川	67	3.6
15. 信夫	138	7.5
16. 吾妻	97	5.2
17. 飯野	22	1.2
18. 市外	16	0.9
19. 地域不明	4	0.2
無回答	96	5.2
全体	1,851	100.0

問27 利用したい施設・事業を利用開始する場合に、理想的な子どもの年齢（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
2歳以下	635	34.3
2歳超3歳以下	431	23.3
3歳超5歳以下	447	24.1
無回答	338	18.3
全体	1,851	100.0

問28 幼稚園を強く希望するか（SA）

【回答対象：問24（平日の利用希望施設・事業）の幼稚園利用希望者】

	人数(人)	割合(%)
1. はい	439	63.8
2. いいえ	105	15.3
無回答	144	20.9
全体	688	100.0

子育て支援センターの利用状況について

問29 子育て支援センターの利用状況（SA）、その利用回数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 利用している	212	11.5
2. 利用していない	1,566	84.6
無回答	73	3.9
全体	1,851	100.0

【1週あたり利用回数】

	人数(人)	割合(%)
1回	52	24.5
2回	35	16.5
3回	15	7.1
4回	6	2.8
5回以上	2	0.9
無回答	102	48.1
全体	212	100.0

【1ヶ月あたり利用回数】

	人数(人)	割合(%)
1回	54	25.5
2回	32	15.1
3回	10	4.7
4回以上	1	0.5
無回答	115	54.2
全体	212	100.0

【未就学児保護者調査】

問30 子育て支援センターの利用希望（SA）、その利用回数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 利用していないが、今後利用したい	358	19.3
2. すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい	111	6.0
3. 新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない	1,228	66.3
無回答	154	8.3
全体	1,851	100.0

【1週あたり利用希望回数：利用していない方】

	人数(人)	割合(%)
1回	123	34.4
2回	19	5.3
3回	6	1.7
4回	1	0.3
5回以上	4	1.1
無回答	205	57.3
全体	358	100.0

【1ヶ月あたり利用回数：利用していない方】

	人数(人)	割合(%)
1回	94	26.3
2回	67	18.7
3回	9	2.5
4回以上	3	0.8
無回答	185	51.7
全体	358	100.0

【1週あたり利用希望回数：すでに利用している方】

	人数(人)	割合(%)
1回	32	28.8
2回	23	20.7
3回	10	9.0
4回	4	3.6
5回以上	3	2.7
無回答	39	35.1
全体	111	100.0

【1ヶ月あたり利用回数：すでに利用している方】

	人数(人)	割合(%)
1回	6	5.4
2回	13	11.7
3回	11	9.9
4回以上	1	0.9
無回答	80	72.1
全体	111	100.0

休日や長期休暇中の「定期的な」教育・保育事業の利用希望について

問31 休日の施設・事業の利用希望（SA）、その利用時間帯（数値回答）

【土曜日の利用希望】

	人数(人)	割合(%)
1. 利用する必要はない	1,004	54.2
2. ほぼ毎週利用したい	272	14.7
3. 月に1～2回は利用したい	545	29.4
無回答	30	1.6
全体	1,851	100.0

【土曜日の利用希望開始時間】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	506	61.9
8時1分～9時	248	30.4
9時1分以降	37	4.5
無回答	26	3.2
全体	817	100.0

【土曜日の利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
10時～12時	54	6.6
12時1分～14時	71	8.7
14時1分～16時	188	23.0
16時1分～18時	422	51.7
18時1分以降	56	6.9
無回答	26	3.2
全体	817	100.0

【未就学児保護者調査】

【日曜日の利用希望】

	人数(人)	割合(%)
1. 利用する必要はない	1,536	83.0
2. ほぼ毎週利用したい	56	3.0
3. 月に1～2回は利用したい	217	11.7
無回答	42	2.3
全体	1,851	100.0

【日曜日の利用希望開始時間】

	人数(人)	割合(%)
8 時以前	168	61.5
8 時 1 分～9 時	81	29.7
9 時 1 分以降	14	5.1
無回答	10	3.7
全体	273	100.0

【日曜日の利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
10 時～12 時	8	2.9
12 時 1 分～14 時	10	3.7
14 時 1 分～16 時	49	17.9
16 時 1 分～18 時	165	60.4
18 時 1 分以降	31	11.4
無回答	10	3.7
全体	273	100.0

【祝日の利用希望】

	人数(人)	割合(%)
1. 利用する必要はない	1,409	76.1
2. ほぼすべての祝日に利用したい	90	4.9
3. 年に何回かは利用したい	313	16.9
無回答	39	2.1
全体	1,851	100.0

【祝日の利用希望開始時間】

	人数(人)	割合(%)
8 時以前	268	66.5
8 時 1 分～9 時	109	27.0
9 時 1 分以降	16	4.0
無回答	10	2.5
全体	403	100.0

【祝日の利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
10 時～12 時	8	2.0
12 時 1 分～14 時	18	4.5
14 時 1 分～16 時	78	19.4
16 時 1 分～18 時	249	61.8
18 時 1 分以降	40	9.9
無回答	10	2.5
全体	403	100.0

【未就学児保護者調査】

問32 日曜・祝日の対応について（SA）

【回答対象：問31（休日の利用希望）で日曜・祝日の利用希望を回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. 保育所(園)等の施設に預けている。	26	6.0
2. 保育所(園)等の施設に空きがないため、保護者、祖父母、親戚、友人等がみている。	74	17.0
3. 経済的な理由で利用できないため、保護者、祖父母、親戚、友人等がみている。	42	9.7
4. 時間帯の条件が合わないため、保護者、祖父母、親戚、友人等がみている。	107	24.6
5. 施設の質や立地・交通の便など、納得できる施設がないため、保護者、祖父母、親戚、友人等がみている。	29	6.7
6. その他	112	25.7
無回答	45	10.3
全体	435	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・休みを調整し、家族でみている
- ・自営業のため、家族でみられる
- ・子連れで出勤している
- ・育休中のため、自分でみている
- ・シルバー人材センターを利用している

問33 夜間（19時以降）の保育の利用希望（SA）、その利用希望終了時間（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 利用する必要はない	1,590	85.9
2. 利用したい	182	9.8
無回答	79	4.3
全体	1,851	100.0

【夜間の利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
19時	25	13.7
19時1分～20時	102	56.0
20時1分～21時	32	17.6
21時1分以降	14	7.7
無回答	9	4.9
全体	182	100.0

問34 長期休暇中の施設・事業の利用希望（SA）、その利用希望終了時間（数値回答）

【回答対象：問24（平日の利用希望施設・事業）の幼稚園利用希望者】

	人数(人)	割合(%)
1. 利用する必要はない	152	33.8
2. 休みの期間中、ほぼ毎日利用したい	124	27.6
3. 休みの期間中、週に数日利用したい	170	37.8
無回答	4	0.9
全体	450	100.0

【長期休暇中の利用希望開始時間】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	144	49.0
8時1分～9時	126	42.9
9時1分以降	20	6.8
無回答	4	1.4
全体	294	100.0

【長期休暇中の利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
10時～12時	11	3.7
12時1分～14時	48	16.3
14時1分～16時	124	42.2
16時1分～18時	90	30.6
18時1分以降	17	5.8
無回答	4	1.4
全体	294	100.0

【未就学児保護者調査】

お子さんの病気の際の対応について（平日の教育・保育事業を利用する方のみ）

問35 病気やケガで施設・事業が利用できなかった経験（SA）

【問19（平日の利用施設・事業）で施設・事業の利用を回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. あった	849	63.6
2. なかった	460	34.5
無回答	26	1.9
全体	1,335	100.0

問36 問35（病気やケガで施設・事業が利用できなかった経験）の場合に行った対処方法（MA）、
それぞれの日数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 父親が休んだ	241	28.4
2. 母親が休んだ	618	72.8
3. (同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった	323	38.0
4. 父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた	171	20.1
5. 病児・病後児の保育を利用した	23	2.7
6. ベビーシッターを利用した	0	0.0
7. ファミリーサポートセンター(ファミリー・サポート事業)を利用した	5	0.6
8. 仕方なく子どもだけで留守番をさせた	2	0.2
9. その他	21	2.5
無回答	107	12.6
全体	849	

「その他」の代表的な回答

- ・子連れで出勤した
- ・育休中のため、自分でみた

【父親が休んだ】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	61	25.3
2日	51	21.2
3日	35	14.5
4日	9	3.7
5日	42	17.4
6日	4	1.7
7日	8	3.3
8日	3	1.2
10日以上	20	8.3
無回答	8	3.3
全体	241	100.0

【母親が休んだ】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	68	11.0
2日	58	9.4
3日	79	12.8
4日	20	3.2
5日	106	17.2
6日	17	2.8
7日	48	7.8
8日	11	1.8
10日以上	205	33.2
無回答	6	1.0
全体	618	100.0

【（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	35	10.8
2日	32	9.9
3日	56	17.3
4日	16	5.0
5日	58	18.0
6日	8	2.5
7日	16	5.0
8日	5	1.5
10日以上	77	23.8
無回答	20	6.2
全体	323	100.0

【未就学児保護者調査】

【父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	11	6.4
2日	14	8.2
3日	21	12.3
4日	10	5.8
5日	20	11.7
6日	6	3.5
7日	12	7.0
8日	5	2.9
9日	3	1.8
10日以上	68	39.8
無回答	1	0.6
全体	171	100.0

【病児・病後児の保育を利用した】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	5	21.7
2日	5	21.7
3日	2	8.7
4日	2	8.7
5日	3	13.0
6日	1	4.3
8日	1	4.3
10日以上	3	13.0
無回答	1	4.3
全体	23	100.0

【ベビーシッターを利用した】

該当者なし

【ファミリーサポートセンター（ファミリー・サポート事業）を利用した】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	2	40.0
2日	1	20.0
10日以上	2	40.0
全体	5	100.0

【仕方なく子どもだけで留守番をさせた】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	2	100.0
全体	2	100.0

【その他】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	5	23.8
2日	3	14.3
3日	1	4.8
4日	2	9.5
5日	2	9.5
6日	1	4.8
7日	1	4.8
8日	1	4.8
10日以上	5	23.8
全体	21	100.0

問37 母または父が休んだ際、病児・病後児保育施設等を利用したいと思ったか（SA）

その日数（数値回答）

【回答対象：問36（子どもが病気やケガの際の対処方法）で父母いずれかが休んだと回答した者】

	人数(人)	割合(%)
1. できれば病児・病後児保育施設等を利用したい	250	38.1
2. 利用したいとは思わない	381	58.0
無回答	26	4.0
全体	657	100.0

【利用したい日数】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
3日以内	82	32.8
4、5日	46	18.4
6～10日	75	30.0
10日超	24	9.6
無回答	23	9.2
全体	250	100.0

【未就学児保護者調査】

問38 理想の病児・病後児保育の形態（MA）

【回答対象：問37の「1.」の回答者（病児・病後児保育等の利用意向者）】

	人数(人)	割合(%)
1. 利用している幼稚園・保育所(園)等の施設に併設した施設	196	78.4
2. 小児科に併設した施設	167	66.8
3. 地域住民が自宅へ訪問するなど、身近な場所でお子さんをお預かりするサービス	24	9.6
4. その他	5	2.0
無回答	2	0.8
全体	250	

「その他」の代表的な回答

・会社付近、社内

お子さんの「不規則な教育・保育事業」の利用について

問39 不規則な事業利用（MA）、それぞれの日数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 一時預かり	108	5.8
2. 幼稚園の預かり保育(不規則に利用する場合のみ)	114	6.2
3. ファミリーサポートセンター	15	0.8
4. 子育て短期支援事業(ショートステイ)	2	0.1
5. その他	14	0.8
6. 利用していない	1,559	84.2
無回答	55	3.0
全体	1,851	

【一時預かり】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	12	11.1
2日	9	8.3
3日	17	15.7
4日	1	0.9
5日	11	10.2
6日	7	6.5
7日	1	0.9
10日以上	46	42.6
無回答	4	3.7
全体	108	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・ベビーシッター
- ・事業所内保育所
- ・こども緊急サポートネットワークふくしま
- ・すけっとくらぶ

【幼稚園の預かり保育（不定期に利用する場合のみ）】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	11	9.6
2日	18	15.8
3日	6	5.3
4日	3	2.6
5日	15	13.2
6日	2	1.8
7日	3	2.6
9日	1	0.9
10日以上	52	45.6
無回答	3	2.6
全体	114	100.0

【ファミリーサポートセンター】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	5	33.3
2日	2	13.3
3日	1	6.7
5日	3	20.0
10日以上	3	20.0
無回答	1	6.7
全体	15	100.0

【子育て短期支援事業（ショートステイ）】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
2日	1	50.0
10日以上	1	50.0
全体	2	100.0

【その他】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
4日	2	14.3
5日	1	7.1
10日以上	10	71.4
無回答	1	7.1
全体	14	100.0

【未就学児保護者調査】

問40 問39（不定期の事業利用状況）について、利用したいときにできなかったことがあったか（SA）、その理由（MA）

	人数(人)	割合(%)
1. ある	283	15.3
2. ない	911	49.2
無回答	657	35.5
全体	1,851	100.0

【利用できなかった理由】

	人数(人)	割合(%)
ア.料金がいため利用できなかった	89	31.4
イ.時間帯の条件が合わず利用できなかった	98	34.6
ウ.立地や交通の便の問題で利用できなかった	17	6.0
エ.申し込んだが断われた	95	33.6
オ.その他	55	19.4
無回答	2	0.7
全体	283	

「その他」の代表的な回答

- ・仕事以外の理由で申込むのは気がひけた
- ・定員がいっぱいで、利用したくてもできない
- ・待機児童が多いので、どうせ無理と思いあきらめた
- ・急な利用に対応してくれない
- ・申込み方がわからなかった
- ・そのような事業があるかわからなかった

問41 問39（不定期の事業利用状況）について利用意向（SA）、その理由（MA）、
その日数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 利用したい	765	41.3
2. 利用する必要はない	870	47.0
無回答	216	11.7
全体	1,851	100.0

【利用希望する理由】

	人数(人)	割合(%)
ア. お子さん(兄弟姉妹含む)や親の習い事、買い物などの私用、リフレッシュなど	546	71.4
イ. 冠婚葬祭、学校行事、お子さん(兄弟姉妹を含む)や親の通院など	558	72.9
ウ. 不定期の就労	193	25.2
エ. その他	35	4.6
無回答	18	2.4
全体	765	

【合計日数】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	15	2.0
2日	28	3.7
3日	27	3.5
4日	11	1.4
6日	24	3.1
8日	19	2.5
9日	4	0.5
10日以上	590	77.1
無回答	47	6.1
全体	765	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・親、親族の病気・通院
- ・定員がいっぱい、利用したくてもできない

【未就学児保護者調査】

【お子さん（兄弟姉妹含む）や親の習い事、買い物などの私用、リフレッシュなど】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	16	2.9
2日	31	5.7
3日	50	9.2
4日	9	1.6
5日	87	15.9
6日	23	4.2
7日	15	2.7
8日	7	1.3
10日以上	285	52.2
無回答	23	4.2
全体	546	100.0

【冠婚葬祭、学校行事、お子さん（兄弟姉妹を含む）や親の通院など】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	30	5.4
2日	42	7.5
3日	66	11.8
4日	13	2.3
5日	118	21.1
6日	21	3.8
7日	19	3.4
8日	2	0.4
10日以上	216	38.7
無回答	31	5.6
全体	558	100.0

【不定期の就労】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	3	1.6
2日	13	6.7
3日	14	7.3
4日	3	1.6
5日	30	15.5
6日	3	1.6
7日	2	1.0
8日	1	0.5
9日	1	0.5
10日以上	107	55.4
無回答	16	8.3
全体	193	100.0

【その他】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	1	2.9
2日	3	8.6
3日	2	5.7
4日	2	5.7
5日	2	5.7
7日	1	2.9
8日	1	2.9
10日以上	19	54.3
無回答	4	11.4
全体	35	100.0

【未就学児保護者調査】

問42 一時預かりを行っていただければ便利だと思う施設 (MA)

【回答対象：問41 (不定期な事業利用意向) の「1.利用したい」の回答者】

	人数(人)	割合(%)
1. 市役所・支所	343	44.8
2. 学習センター	504	65.9
3. 中心市街地の施設	146	19.1
4. 駅	78	10.2
5. 大型ショッピングセンター	282	36.9
6. 娯楽施設	91	11.9
7. 病院	311	40.7
8. その他	29	3.8
無回答	13	1.7
全体	765	

「その他」の代表的な回答

・職場内

問43 この1年間にお子さんを泊まりがけで預ける必要があったか (SA)、その日数 (数値回答)

	人数(人)	割合(%)
1. あった	340	18.4
2. なかった	1,473	79.6
無回答	38	2.1
全体	1,851	100.0

【その対処方法 (MA)】

	人数(人)	割合(%)
ア. (同居者を含む)親族・知人にみてもらった	298	87.6
イ. 子育て短期支援事業(ショートステイ)を利用した	2	0.6
ウ. 保育事業(認可外保育施設など)を利用した	0	0.0
エ. しかたなく子どもを同行させた	50	14.7
オ. しかたなく子どもだけで留守番をさせた	2	0.6
カ. その他	9	2.6
無回答	1	0.3
全体	340	

「その他」の代表的な回答

・用事をあきらめた

【(同居者を含む) 親族・知人にみてもらった】 (1年あたり)

	人数(人)	割合(%)
1日	88	29.5
2日	43	14.4
3日	35	11.7
4日	14	4.7
5日	39	13.1
6日	9	3.0
7日	14	4.7
8日	1	0.3
9日	1	0.3
10日以上	50	16.8
無回答	4	1.3
全体	298	100.0

【子育て短期支援事業(ショートステイ)を利用した】 (1年あたり)

	人数(人)	割合(%)
10日以上	2	100.0
全体	2	100.0

【保育事業(認可外保育施設など)を利用した】 (1年あたり)

該当者なし

【しかたなく子どもを同行させた】 (1年あたり)

	人数(人)	割合(%)
1日	20	40.0
2日	11	22.0
3日	11	22.0
5日	3	6.0
7日	1	2.0
10日以上	1	2.0
無回答	3	6.0
全体	50	100.0

【しかたなく子どもだけで留守番をさせた】 (1年あたり)

	人数(人)	割合(%)
1日	2	100.0
全体	2	100.0

【未就学児保護者調査】

【その他】（1年あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	5	55.6
4日	1	11.1
5日	1	11.1
8日	1	11.1
無回答	1	11.1
全体	9	100.0

お子さんの放課後の過ごし方について

問44 小学校の放課後の居場所希望（MA）

それぞれの日数、放課後児童クラブの利用希望時間帯（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1. 自宅	854	46.1
2. 祖父母宅や友人・知人宅	353	19.1
3. 習い事(ピアノ教室、学習塾など)	749	40.5
4. スポーツ少年団	238	12.9
5. 放課後児童クラブ(学童クラブ)	1,037	56.0
6. 放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)	16	0.9
7. 児童センター	85	4.6
8. ファミリーサポートセンター	12	0.6
9. その他(学習センター、公園など)	157	8.5
無回答	48	2.6
全体	1,851	

【自宅】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	67	7.8
2日	143	16.7
3日	160	18.7
4日	79	9.3
5日	342	40.0
無回答	63	7.4
全体	854	100.0

【祖父母宅や友人・知人宅】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	79	22.3
2日	83	23.4
3日	43	12.1
4日	16	4.5
5日	102	28.7
無回答	30	9.0
全体	353	100.0

【習い事（ピアノ教室、学習塾など）】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	373	49.8
2日	271	36.2
3日	66	8.8
4日	3	0.4
5日	5	0.7
無回答	31	4.1
全体	749	100.0

【スポーツ少年団】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	87	36.6
2日	73	30.7
3日	43	18.1
4日	13	5.5
5日	8	3.4
無回答	14	5.9
全体	238	100.0

【放課後児童クラブ（学童クラブ）】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	30	2.9
2日	79	7.6
3日	139	13.4
4日	68	6.6
5日	676	65.2
無回答	45	4.3
全体	1,037	100.0

【放課後児童クラブ（学童クラブ）：利用希望終了時間】

	人数(人)	割合(%)
16時以前	44	4.2
16時1分～17時	175	16.9
17時1分～18時	442	42.6
18時1分～19時	292	28.2
19時1分以降	44	4.2
無回答	40	3.9
全体	1,037	100.0

【未就学児保護者調査】

【放課後子ども教室（水原小学校のみ実施）】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	2	12.5
2日	3	18.8
3日	2	12.5
4日	2	12.5
5日	6	37.5
無回答	1	6.3
全体	16	100.0

【児童センター】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	21	24.7
2日	10	11.8
3日	9	10.6
4日	5	5.9
5日	35	41.2
無回答	5	5.9
全体	85	100.0

【ファミリーサポートセンター】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	5	41.7
2日	1	8.3
3日	1	8.3
4日	0	0.0
5日	3	25.0
無回答	2	16.7
全体	12	100.0

【その他（学習センター、公園など）】（1週あたり）

	人数(人)	割合(%)
1日	57	36.5
2日	43	27.6
3日	26	16.7
4日	3	1.9
5日	19	12.2
無回答	9	5.1
全体	157	100.0

問45 利用希望の放課後児童クラブ（学童クラブ）の場所（SA）

【回答対象：問44の「5.」の回答者（放課後児童クラブ（学童クラブ）の利用意向者）】

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	144	13.9
2. 渡利	45	4.3
3. 杉妻	48	4.6
4. 蓬萊	24	2.3
5. 清水	124	12.0
6. 東部	39	3.8
7. 北信	152	14.7
8. 吉井田	43	4.1
9. 西	45	4.3
10. 土湯温泉町	0	0.0
11. 信陵	66	6.4
12. 立子山	1	0.1
13. 飯坂	58	5.6
14. 松川	38	3.7
15. 信夫	100	9.6
16. 吾妻	58	5.6
17. 飯野	9	0.9
18. 市外	8	0.8
無回答	35	3.4
全体	1,037	100.0

【未就学児保護者調査】

問46 問445（利用したい放課後児童クラブ）で回答した放課後児童クラブの希望理由（MA）

【回答対象：問45の無回答以外の回答者】

	人数(人)	割合(%)
1. 子どもが通う小学校(もしくはその近隣)にあるから	811	78.2
2. 多くの友人の子どもが利用すると聞いているから	106	10.2
3. クラブの雰囲気が好きだから	51	4.9
4. 集団生活の機会がより多く必要だから	85	8.2
5. 自宅の近くにあって便利だから	385	37.1
6. 会社の近くにあって便利だから	62	6.0
7. 利用時間や利用条件が家庭の事情にあっているから	133	12.8
8. その他	86	8.3
無回答	33	3.2
全体	1,037	

「その他」の代表的な回答

- ・上の子どもが利用していた
- ・就労継続のため
- ・家でひとりにするのが心配だから
- ・送迎してもらえるから
- ・利用中の保育園が運営しているから

問47 休日の放課後児童クラブの利用希望（SA）、その利用希望時間帯（数値回答）

【回答対象：問44の「5.」の回答者（放課後児童クラブ（学童クラブ）の利用意向者）】

【利用希望：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	356	19.2
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	174	9.4
3. 利用する必要はない	508	27.4
無回答	813	43.9
全体	1,851	100.0

【利用開始希望時間：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	345	65.1
8時1分～9時	99	18.7
9時1分以降	53	10.0
無回答	33	6.2
全体	530	100.0

【利用終了希望時間：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
10時～12時	10	1.9
12時1分～14時	35	6.6
14時1分～16時	52	9.8
16時1分～18時	316	59.6
18時1分以降	91	17.2
無回答	26	4.9
全体	530	100.0

【未就学児保護者調査】**【利用希望：日曜日】**

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	79	4.3
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	64	3.5
3. 利用する必要はない	886	47.9
無回答	822	44.4
全体	1,851	100.0

【利用開始希望時間：日曜日】

	人数(人)	割合(%)
8 時以前	91	63.6
8 時 1 分～9 時	35	24.5
9 時 1 分以降	8	5.6
無回答	9	6.3
全体	143	100.0

【利用終了希望時間：日曜日】

	人数(人)	割合(%)
10 時～12 時	2	1.4
12 時 1 分～14 時	4	2.8
14 時 1 分～16 時	14	9.8
16 時 1 分～18 時	78	54.5
18 時 1 分以降	39	27.3
無回答	6	4.2
全体	143	100.0

【利用希望：祝日】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	126	6.8
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	84	4.5
3. 利用する必要はない	825	44.6
無回答	816	44.1
全体	1,851	100.0

【利用開始希望時間：祝日】

	人数(人)	割合(%)
8 時以前	135	64.3
8 時 1 分～9 時	50	23.8
9 時 1 分以降	13	6.2
無回答	12	5.7
全体	210	100.0

【利用終了希望時間：祝日】

	人数(人)	割合(%)
10 時～12 時	3	1.4
12 時 1 分～14 時	7	3.3
14 時 1 分～16 時	16	7.6
16 時 1 分～18 時	121	57.6
18 時 1 分以降	56	26.7
無回答	7	3.3
全体	210	100.0

【未就学児保護者調査】

問48 長期休暇中の放課後児童クラブの利用希望（SA）、その利用希望時間帯（数値回答）

【利用希望：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	750	40.5
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	481	26.0
3. 利用する必要はない	534	28.8
無回答	86	4.6
全体	1,851	100.0

【利用開始希望時間：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
8時以前	831	67.5
8時1分～9時	275	22.3
9時1分以降	76	6.2
無回答	49	4.0
全体	1,231	100.0

【利用終了希望時間：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
10時～12時	25	2.0
12時1分～14時	41	3.3
14時1分～16時	173	14.1
16時1分～18時	752	61.1
18時1分以降	196	15.9
無回答	44	3.6
全体	1,231	100.0

地域の子育て支援について

問49 福島市における子育ての環境や支援への満足度（SA）

		人数(人)	割合(%)
低	1	290	15.7
	2	552	29.8
↓	3	714	38.6
	4	229	12.4
高	5	33	1.8
無回答		33	1.8
全体		1,851	100.0

問50 利用中の施設・事業の情報源（MA）

	人数(人)	割合(%)
1. 行政機関の窓口(電話での問い合わせ含む)	178	9.6
2. 市のホームページ	361	19.5
3. 市の子育て支援ガイドブック「えがお」	694	37.5
4. 市政だより	511	27.6
5. 保育所(園)等の施設	548	29.6
6. 近所の人、友人など	582	31.4
7. その他	143	7.7
8. 施設・事業を利用していない	232	12.5
無回答	51	2.8
全体	1,851	

「その他」の代表的な回答

- ・インターネット ・SNS
- ・保健師の紹介 ・子育て支援センター
- ・パンフレット
- ・上の子が利用していた
- ・園に直接問い合わせた
- ・地元にあるところを選んでいる

【未就学児保護者調査】

問51 福島市を「もっと子育てしやすいまち」にするために、特に重要と思う施策（SA）、次に重要と思う施策（MA）。

【特に重要と思う施策】

	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	684	37.0
多様な保育を行う	126	6.8
特色ある保育を行う	34	1.8
健やかな成長を支援する	44	2.4
良好な学習環境を確保する	98	5.3
特色ある教育を行う	14	0.8
子どもたちの健康を守る	68	3.7
経済的な負担を減らす	477	25.8
経済的な支援を行う	134	7.2
遊び場等を整備する	62	3.3
情報提供と相談を強化する	13	0.7
男性の育児参加を進める	11	0.6
その他	24	1.3
無回答	62	3.3
全体	1,851	100.0

【次に重要と思う施策】

	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	304	16.4
多様な保育を行う	250	13.5
特色ある保育を行う	175	9.5
健やかな成長を支援する	154	8.3
良好な学習環境を確保する	268	14.5
特色ある教育を行う	78	4.2
子どもたちの健康を守る	274	14.8
経済的な負担を減らす	606	32.7
経済的な支援を行う	464	25.1
遊び場等を整備する	308	16.6
情報提供と相談を強化する	40	2.2
男性の育児参加を進める	78	4.2
その他	24	1.3
無回答	135	7.3
全体	1,851	

2 小学生保護者調査

お住まいの地域について

問1 お住まいの地区（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	349	13.9
2. 渡利	122	4.9
3. 杉妻	132	5.3
4. 蓬萊	85	3.4
5. 清水	268	10.7
6. 東部	101	4.0
7. 北信	302	12.0
8. 吉井田	111	4.4
9. 西	81	3.2
10. 土湯温泉町	3	0.1
11. 信陵	159	6.3
12. 立子山	5	0.2
13. 飯坂	178	7.1
14. 松川	110	4.4
15. 信夫	210	8.4
16. 吾妻	182	7.2
17. 飯野	44	1.8
18. わからない	2	0.1
無回答	67	2.7
全体	2,511	100.0

お子さんとご家族の状況について

問2 お子さんの生年月（数値回答；学年に換算）

	人数(人)	割合(%)
1 年生	320	12.7
2 年生	410	16.3
3 年生	452	18.0
4 年生	355	14.1
5 年生	415	16.5
6 年生	524	20.9
無回答	35	1.4
全体	2,511	100.0

【小学生保護者調査】

問3 きょうだいの人数（数値回答）

	人数(人)	割合(%)
1人	683	27.2
2人	1,156	46.0
3人	521	20.7
4人以上	101	4.0
無回答	50	2.0
全体	2,511	100.0

問4 回答者（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 母親	2,289	91.2
2. 父親	181	7.2
3. その他	19	0.8
無回答	22	0.9
全体	2,511	100.0

「その他」の代表的な回答

・祖父母 ・施設職員

問5 配偶者の有無（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 配偶者がいる	2,200	87.6
2. 配偶者はいない	286	11.4
無回答	25	1.0
全体	2,511	100.0

問6 子育てを主に行っている方（SA）

	人数(人)	割合(%)
1. 父母ともに	1,287	51.3
2. 主に母親	1,086	43.2
3. 主に父親	34	1.4
4. 主に祖父母	54	2.2
5. その他	26	1.0
無回答	24	1.0
全体	2,511	100.0

「その他」の代表的な回答

・母親と祖父母

・施設職員

子どもの育ちをめぐる環境について

問7 お子さんをみてもらえる親族・知人はいるか (MA)

	人数(人)	割合(%)
1. 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	985	39.2
2. 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	1,382	55.0
3. 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	78	3.1
4. 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	399	15.9
5. いずれもない	234	9.3
無回答	30	1.2
全体	2,511	

問8 子育てについて気軽に相談できる人や機関 (MA)

	人数(人)	割合(%)
1. 祖父母等の親族	1,882	75.0
2. 友人や知人	1,826	72.7
3. 近所の人	222	8.8
4. 子育て支援施設	214	8.5
5. 保健師	11	0.4
6. 保育所(園)、幼稚園、認定こども園	12	0.5
7. 民生委員・児童委員	4	0.2
8. かかりつけの医師・看護師	182	7.2
9. 自治体の子育て関連担当窓口	14	0.6
10. その他	99	3.9
11. いない	123	4.9
無回答	33	1.3
全体	2,511	

「その他」の代表的な回答

- ・職場の人
- ・スクールカウンセラー

問9 子育てに自信を持ってないことがあるか (SA)

	人数(人)	割合(%)
1. はい	1,538	61.3
2. いいえ	934	37.2
無回答	39	1.6
全体	2,511	100.0

【小学生保護者調査】

問10 経済状況 (SA)

	人数(人)	割合(%)
1. ゆとりがある	94	3.7
2. ややゆとりがある	258	10.3
3. ふつう	1,282	51.1
4. やや苦しい	608	24.2
5. 大変苦しい	244	9.7
無回答	25	1.0
全体	2,511	100.0

保護者の就労状況について

問11 就労状況 (SA)

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムで就労中	1,053	41.9
2. フルタイムだが、産休・育休・介護休業中	1	0.0
3. パート・アルバイト等で就労中	929	37.0
4. パート・アルバイト等だが、産休・育休・介護休業中	8	0.3
5. 以前は就労していたが、現在は就労していない	386	15.4
6. これまで就労したことがない	35	1.4
無回答	99	3.9
全体	2,511	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムで就労中	2,157	85.9
2. フルタイムだが、産休・育休・介護休業中	3	0.1
3. パート・アルバイト等で就労中	12	0.5
4. パート・アルバイト等だが、産休・育休・介護休業中	0	0.0
5. 以前は就労していたが、現在は就労していない	25	1.0
6. これまで就労したことがない	0	0.0
無回答	314	12.5
全体	2,511	100.0

問12 就労パターン（数値回答）、土・日・祝日の就労の有無（MA）

【回答対象：問11の「1」から「4」の回答者（就労状況にある方）】

【1週あたり就労日数：母親】

	人数(人)	割合(%)
1日	12	0.6
2日	33	1.7
3日	108	5.4
4日	213	10.7
5日	1,314	66.0
6日以上	275	13.8
無回答	36	1.8
全体	1,991	100.0

【1日あたり就労時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	560	28.1
5時間超 8時間以下	1,079	54.2
9時間超	315	15.8
無回答	37	1.9
全体	1,991	100.0

【家を出る時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	156	7.8
7時1分～8時	966	48.5
8時1分～9時	612	30.7
9時1分～17時	190	9.5
17時1分～24時	11	0.6
無回答	56	2.8
全体	1,991	100.0

【小学生保護者調査】

【家に帰る時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	244	12.3
14時1分～16時	338	17.0
16時1分～18時	693	34.8
18時1分～20時	556	27.9
20時1分～24時	83	4.2
0時1分～	22	1.1
無回答	55	2.8
全体	1,991	100.0

【土・日・祝日の就労有：母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 土曜日	950	47.7
2. 日曜日	558	28.0
3. 祝日	653	32.8
無回答	921	46.3
全体	1,991	

【1週あたり就労日数：父親】

	人数(人)	割合(%)
1日	0	0.0
2日	1	0.0
3日	9	0.4
4日	7	0.3
5日	1,322	60.9
6日以上	786	36.2
無回答	47	2.2
全体	2,172	100.0

【1日あたり就労時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	5	0.2
5時間超 8時間以下	889	40.9
9時間超	1,211	55.8
無回答	67	3.1
全体	2,172	100.0

【家を出る時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	800	36.8
7時1分～8時	965	44.4
8時1分～9時	228	10.5
9時1分～17時	62	2.9
17時1分～24時	11	0.5
無回答	106	4.9
全体	2,172	100.0

【家に帰る時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	8	0.4
14時1分～16時	29	1.3
16時1分～18時	408	18.8
18時1分～20時	1,038	47.8
20時1分～24時	541	24.9
0時1分～	43	2.0
無回答	105	4.8
全体	2,172	100.0

【土・日・祝日の就労有：父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 土曜日	1,288	59.3
2. 日曜日	746	34.3
3. 祝日	889	40.9
無回答	752	34.6
全体	2,172	

【小学生保護者調査】

問13 フルタイム就労希望（SA）

【回答対象：問11の「3」または「4」の回答者（パートタイム就労の方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	85	9.1
2. フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない	205	21.9
3. パート・アルバイト等の就労を続けることを希望	605	64.6
4. 就労をやめて子育てや家事に専念したい	22	2.3
無回答	20	2.1
全体	937	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	1	8.3
2. フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない	3	25.0
3. パート・アルバイト等の就労を続けることを希望	5	41.7
4. 就労をやめて子育てや家事に専念したい	0	0.0
無回答	3	25.0
全体	12	100.0

問14 就労希望（SA）

【回答対象：問11の「5」または「6」の回答者（就労していない方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)	157	37.3
2. すぐにも、もしくは1年以内に就労したい	164	39.0
3. 1年より先に就労したい	94	22.3
無回答	6	1.4
全体	421	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)	3	12.0
2. すぐにも、もしくは1年以内に就労したい	18	72.0
3. 1年より先に就労したい	2	8.0
無回答	2	8.0
全体	25	100.0

問15 希望する就労形態（SA）、フルタイム以外の就労パターン（数値回答）

【回答対象：問14の「2」または「3」の回答者（就労していないが就労意向のある方）】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイム	25	9.7
2. フルタイム以外	220	85.3
無回答	13	5.0
全体	258	100.0

【1週あたり就労日数：母親】

	人数(人)	割合(%)
1日	0	0.0
2日	6	2.7
3日	76	34.5
4日	61	27.7
5日	74	33.6
6日以上	0	0.0
無回答	3	1.4
全体	220	100.0

【1日あたり就労時間：母親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	178	80.9
5時間超 8時間以下	42	19.1
9時間超	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	220	100.0

【小学生保護者調査】**【父親】**

	人数(人)	割合(%)
1. フルタイム	11	52.4
2. フルタイム以外	4	19.0
無回答	5	28.6
全体	20	100.0

【1週あたり就労日数：父親】

	人数(人)	割合(%)
1日	0	0.0
2日	0	0.0
3日	0	0.0
4日	0	0.0
5日	4	100.0
6日以上	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	4	100.0

【1日あたり就労時間：父親】

	人数(人)	割合(%)
5時間以下	2	50.0
5時間超 8時間以下	2	50.0
9時間超	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	4	100.0

問16 お子さんが何歳のころに就労したいか（数値回答）

【回答対象：問14（就労していない方の就労意向）の「3.1年より先に就労したい」の回答者】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
8、9歳	7	7.4
10、11歳	19	20.2
12～14歳	46	48.9
15歳以上	6	6.4
無回答	16	17.0
全体	94	100.0

【父親】

	人数(人)	割合(%)
8、9歳	0	0.0
10、11歳	0	0.0
12～14歳	0	0.0
15歳以上	0	0.0
無回答	2	100.0
全体	2	100.0

【小学生保護者調査】

育児休業について

問17 育児休業取得状況（SA）、取得していない方の理由（MA）

【取得の有無：母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 働いていなかった	1,309	52.1
2. 取得した	738	29.4
3. 取得していない	373	14.9
無回答	91	3.6
全体	2,511	100.0

【取得していない理由：母親】

	人数(人)	割合(%)
ア. 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった	65	17.4
イ. 仕事が忙しかった	42	11.3
ウ. (産休後に)仕事に早く復帰したかった	25	6.7
エ. 仕事に戻るのが難しそうだった	31	8.3
オ. 昇給・昇格などが遅れそうだった	1	0.3
カ. 収入減となり、経済的に苦しくなる	45	12.1
キ. 保育所(園)などに預けることができた	32	8.6
ク. 配偶者が育児休業制度を利用した	0	0.0
ケ. 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	27	7.2
コ. 子育てや家事に専念するため退職した	85	22.8
サ. 職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	52	13.9
シ. 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった	16	4.3
ス. 育児休業を取得できることを知らなかった	5	1.3
セ. 産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らず、退職した	5	1.3
ソ. その他	56	15.0
無回答	32	8.6
全体	373	

「その他」の代表的な回答

・経営者のため ・自営業のため

【取得の有無：父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 働いていなかった	21	0.8
2. 取得した	29	1.2
3. 取得していない	2,173	86.5
無回答	288	11.5
全体	2,511	100.0

【取得していない理由：父親】

	人数(人)	割合(%)
ア. 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった	418	19.2
イ. 仕事が忙しかった	636	29.3
ウ. (産休後に)仕事に早く復帰したかった	3	0.1
エ. 仕事に戻るのが難しそうだった	20	0.9
オ. 昇給・昇格などが遅れそうだった	42	1.9
カ. 収入減となり、経済的に苦しくなる	313	14.4
キ. 保育所(園)などに預けることができた	33	1.5
ク. 配偶者が育児休業制度を利用した	405	18.6
ケ. 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	678	31.2
コ. 子育てや家事に専念するため退職した	2	0.1
サ. 職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	194	8.9
シ. 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった	2	0.1
ス. 育児休業を取得できることを知らなかった	49	2.3
セ. 産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らず、退職した	0	0.0
ソ. その他	106	4.9
無回答	208	9.6
全体	2,173	

「その他」の代表的な回答

- ・経営者のため
- ・自営業のため
- ・取得することを全く考えなかった

【小学生保護者調査】

問18 育児休業取得後の職場復帰（SA）、復帰したときの子どもの年齢（数値回答）

【回答対象：問17（育児休業取得状況）の「2.取得した」の回答者】

【母親】

	人数(人)	割合(%)
1. 家族で保育が可能となったとき復帰した	183	24.8
2. 保育所(園)や幼稚園に入ることができたとき復帰した	415	56.2
3. 育児休業中に離職した	43	5.8
4. その他	72	9.8
無回答	25	3.4
全体	738	100.0

【母親が復帰したときの子どもの年齢】

	人数(人)	割合(%)
6カ月以下	139	23.2
7カ月以上11カ月以下	153	25.6
1歳	157	26.3
1歳超2歳以下	97	16.2
3歳以上	39	6.5
無回答	13	2.2
全体	598	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・職場で育休期間が決まっている
- ・職場の繁忙状況により

【父親】

	人数(人)	割合(%)
1. 家族で保育が可能となったとき復帰した	11	37.9
2. 保育所(園)や幼稚園に入ることができたとき復帰した	5	17.2
3. 育児休業中に離職した	0	0.0
4. その他	5	17.2
無回答	8	27.6
全体	29	100.0

【父親が復帰したときの子どもの年齢】

	人数(人)	割合(%)
6カ月以下	6	37.5
7カ月以上11カ月以下	0	0.0
1歳	3	18.8
1歳超2歳以下	2	12.5
無回答	5	31.3
全体	16	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・職場で育休期間が決まっている

お子さんの放課後の過ごし方について

問19 小学校の放課後の居場所 (MA)

それぞれの1週あたり日数、放課後児童クラブの利用時間帯 (数値回答)

【低学年】

	人数(人)	割合(%)
1. 自宅	806	68.2
2. 祖父母宅や友人・知人宅	211	17.9
3. 習い事(ピアノ教室、学習塾など)	495	41.9
4. スポーツ少年団	94	8.0
5. 放課後児童クラブ(学童クラブ)	403	34.1
6. 放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)	3	0.3
7. 児童センター	29	2.5
8. ファミリーサポートセンター	5	0.4
9. その他(学習センター、公園など)	54	4.6
無回答	13	1.1
全体	1,182	

【高学年】

	人数(人)	割合(%)
1. 自宅	1,042	80.5
2. 祖父母宅や友人・知人宅	201	15.5
3. 習い事(ピアノ教室、学習塾など)	583	45.1
4. スポーツ少年団	233	18.0
5. 放課後児童クラブ(学童クラブ)	155	12.0
6. 放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)	1	0.1
7. 児童センター	6	0.5
8. ファミリーサポートセンター	5	0.4
9. その他(学習センター、公園など)	97	7.5
無回答	31	2.4
全体	1,294	

【小学生保護者調査】**【自宅：低学年】**

	人数(人)	割合(%)
1日	60	7.4
2日	104	12.9
3日	76	9.4
4日	74	9.2
5日以上	492	61.0
全体	806	100.0

【祖父母宅や友人・知人宅：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	73	34.6
2日	38	18.0
3日	23	10.9
4日	16	7.6
5日以上	61	28.9
全体	211	100.0

【習い事（ピアノ教室、学習塾など）：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	213	43.0
2日	187	37.8
3日	59	11.9
4日	22	4.4
5日以上	14	2.8
全体	495	100.0

【スポーツ少年団：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	17	18.1
2日	37	39.4
3日	16	17.0
4日	15	16.0
5日以上	9	9.6
全体	94	100.0

【小学生保護者調査】

【放課後児童クラブ(学童クラブ)：低学年】【放課後児童クラブ(学童クラブ)：利用希望終了時間：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	19	4.7
2日	20	4.9
3日	44	10.8
4日	61	15.0
5日以上	263	64.6
全体	407	100.0

	人数(人)	割合(%)
16時以前	17	4.2
16時1分～17時	94	23.1
17時1分～18時	201	49.4
18時1分～19時	84	20.6
19時1分以降	6	1.5
無回答	5	1.2

【放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	1	33.3
2日	1	33.3
3日	0	0.0
4日	0	0.0
5日以上	1	33.3
全体	3	100.0

【児童センター：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	1	3.4
2日	1	3.4
3日	4	13.8
4日	3	10.3
5日以上	20	69.0
全体	29	100.0

【ファミリーサポートセンター：低学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	2	40.0
2日	1	20.0
3日	2	40.0
4日	0	0.0
5日以上	0	0.0
全体	5	100.0

【小学生保護者調査】**【その他（学習センター、公園など）：低学年】**

	人数(人)	割合(%)
1日	27	50.0
2日	13	24.1
3日	10	18.5
4日	2	3.7
5日以上	2	3.7
全体	54	100.0

【自宅：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	51	4.9
2日	96	9.2
3日	100	9.6
4日	67	6.4
5日以上	728	69.9
全体	1,042	100.0

【祖父母宅や友人・知人宅：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	62	30.8
2日	28	13.9
3日	14	7.0
4日	8	4.0
5日以上	89	44.3
全体	201	100.0

【習い事（ピアノ教室、学習塾など）：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	228	39.1
2日	183	31.4
3日	100	17.2
4日	36	6.2
5日以上	36	6.2
全体	583	100.0

【スポーツ少年団：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	32	13.7
2日	71	30.5
3日	54	23.2
4日	50	21.5
5日以上	26	11.2
全体	233	100.0

【放課後児童クラブ(学童クラブ)：高学年】【放課後児童クラブ(学童クラブ)：利用希望終了時間：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	10	6.5
2日	16	10.3
3日	16	10.3
4日	15	9.7
5日以上	96	61.9
無回答	2	1.3
全体	155	100.0

	人数(人)	割合(%)
16時以前	4	2.6
16時1分～17時	26	17.0
17時1分～18時	69	45.1
18時1分～19時	46	30.1
19時1分以降	2	1.3
無回答	6	3.9
全体	153	100.0

【放課後子ども教室(水原小学校のみ実施)：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	0	0.0
2日	1	100.0
3日	0	0.0
4日	0	0.0
5日以上	0	0.0
全体	1	100.0

【児童センター：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	4	66.7
2日	1	16.7
3日	0	0.0
4日	0	0.0
5日以上	1	16.7
全体	6	100.0

【小学生保護者調査】

【ファミリーサポートセンター：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	2	40.0
2日	1	20.0
3日	1	20.0
4日	1	20.0
5日以上	0	0.0
全体	5	100.0

【その他（学習センター、公園など）：高学年】

	人数(人)	割合(%)
1日	44	45.4
2日	24	24.7
3日	11	11.3
4日	4	4.1
5日以上	14	14.4
全体	97	100.0

問20 放課後児童クラブに利用意向（SA）、その理由（SA）

【回答対象：問19の「5.」以外の回答者（放課後児童クラブ（学童クラブ）を利用していない方）】

	人数(人)	割合(%)
1. 放課後児童クラブは利用しなくてよい	1,060	54.4
2. 放課後児童クラブを利用したい	239	12.3
無回答	650	33.4
全体	1,949	100.0

【利用していない理由】

	人数(人)	割合(%)
ア. 利用したいが定員オーバー等で入れなかった	40	16.7
イ. 料金がいため利用していない	69	28.9
ウ. 通学している学区に放課後児童クラブがない	14	5.9
エ. 放課後児童クラブについて詳しく知らない	51	21.3
オ. その他	64	26.8
無回答	1	0.4
全体	239	100.0

「その他」の代表的な回答

- ・自宅に親・親族がいるため
- ・低学年の方々が入れなくなるため、遠慮した
- ・悪い子どもがいるため
- ・子どもが嫌がる
- ・指導に不安を感じるため
- ・子どもに障がいがあるため、利用が難しい

問21 利用希望の放課後児童クラブ（学童クラブ）の場所（SA）

【回答対象：問20の「2.」の回答者（放課後児童クラブ（学童クラブ）の利用意向者）】

	人数(人)	割合(%)
1. 中央	36	15.1
2. 渡利	8	3.3
3. 杉妻	15	6.3
4. 蓬萊	5	2.1
5. 清水	21	8.8
6. 東部	6	2.5
7. 北信	16	6.7
8. 吉井田	10	4.2
9. 西	7	2.9
10. 土湯温泉町	2	0.8
11. 信陵	16	6.7
12. 立子山	0	0.0
13. 飯坂	6	2.5
14. 松川	12	5.0
15. 信夫	16	6.7
16. 吾妻	22	9.2
17. 飯野	4	1.7
18. 市外	0	0.0
無回答	37	15.5
全体	239	100.0

【小学生保護者調査】

問22 問21（利用したい放課後児童クラブ）で回答した放課後児童クラブの希望理由（MA）

【回答対象：問21の無回答以外の回答者】

	人数(人)	割合(%)
1. 子どもが通う小学校(もしくはその近隣)にあるから	157	75.1
2. 子どもの友だちが利用しているから	56	26.8
3. クラブの雰囲気が好きだから	8	3.8
4. 集団生活の機会がより多く必要だから	35	16.7
5. 自宅の近くにあって便利だから	65	31.1
6. 会社の近くにあって便利だから	11	5.3
7. 利用時間や利用条件が家庭の事情にあっているから	15	7.2
8. その他	12	5.7
無回答	8	3.8
全体	209	

「その他」の代表的な回答

- ・利用してみたいから
- ・送迎してもらえるから

問23 休日の放課後児童クラブの利用希望（SA）、その利用希望時間帯（数値回答）

【回答対象：問19の放課後児童クラブ利用中の回答者と問20の放課後児童クラブ利用希望の回答者】

【利用希望：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	152	19.0
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	98	12.2
3. 利用する必要はない	426	53.2
無回答	125	15.6
全体	801	100.0

【利用開始希望時間：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	36	14.4
7時1分～8時	134	53.6
8時1分～9時	45	18.0
9時1分～18時	27	10.8
18時1分以降	0	0.0
無回答	8	3.2
全体	250	100.0

【利用終了希望時間：土曜日】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	24	9.6
14時1分～16時	42	16.8
16時1分～18時	147	58.8
18時1分以降	31	12.4
無回答	6	2.4
全体	250	100.0

【小学生保護者調査】**【利用希望：日曜日】**

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	42	5.2
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	42	5.2
3. 利用する必要はない	584	72.9
無回答	133	16.6
全体	801	100.0

【利用開始希望時間：日曜日】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	13	15.5
7時1分～8時	45	53.6
8時1分～9時	14	16.7
9時1分～18時	9	10.7
18時1分以降	0	0.0
無回答	3	3.6
全体	84	100.0

【利用終了希望時間：日曜日】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	5	6.0
14時1分～16時	14	16.7
16時1分～18時	45	53.6
18時1分以降	16	19.0
無回答	4	4.8
全体	84	100.0

【利用希望：祝日】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	58	7.2
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	52	6.5
3. 利用する必要はない	560	69.9
無回答	131	16.4
全体	801	100.0

【利用開始希望時間：祝日】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	19	17.3
7時1分～8時	57	51.8
8時1分～9時	16	14.5
9時1分～18時	12	10.9
18時1分以降	0	0.0
無回答	6	5.5
全体	110	100.0

【利用終了希望時間：祝日】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	5	4.5
14時1分～16時	22	20.0
16時1分～18時	60	54.5
18時1分以降	17	15.5
無回答	6	5.5
全体	110	100.0

【小学生保護者調査】

問24 長期休暇中の放課後児童クラブの利用希望（SA）、その利用希望時間帯（数値回答）

【回答対象：問19の放課後児童クラブ利用中の回答者もしくは問20の放課後児童クラブ利用希望の回答者】

【利用希望：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
1. 低学年(1～3年生)の間は利用したい	348	43.4
2. 高学年(4～6年生)になっても利用したい	280	35.0
3. 利用する必要はない	45	5.6
無回答	128	16.0
全体	801	100.0

【利用開始希望時間：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
7時以前	136	21.7
7時1分～8時	372	59.2
8時1分～9時	73	11.6
9時1分～18時	34	5.4
18時1分以降	0	0.0
無回答	13	2.1
全体	628	100.0

【利用終了希望時間：長期休暇中】

	人数(人)	割合(%)
正午～14時	14	2.2
14時1分～16時	73	11.6
16時1分～18時	419	66.7
18時1分以降	110	17.5
無回答	12	1.9
全体	628	100.0

地域の子育て支援について

問25 福島市における子育ての環境や支援への満足度（SA）

		人数(人)	割合(%)
低	1	290	11.5
	2	638	25.4
↓	3	1,025	40.8
	4	347	13.8
高	5	49	2.0
無回答		162	6.5
全体		2,511	100.0

問26 利用中の施設・事業の情報源（MA）

	人数(人)	割合(%)
1. 行政機関の窓口(電話での問い合わせ含む)	94	3.7
2. 市のホームページ	278	11.1
3. 市の子育て支援ガイドブック「えがお」	224	8.9
4. 市政だより	978	38.9
5. 保育所(園)等の施設	223	8.9
6. 近所の人、友人など	796	31.7
7. その他	155	6.2
8. 施設・事業を利用していない	544	21.7
無回答	308	12.3
全体	2,511	

「その他」の代表的な回答

- ・インターネット
- ・学校からのお便り
- ・学校に置かれたパンフレット

【小学生保護者調査】

問27 福島市を「もっと子育てしやすいまち」にするために、特に重要と思う施策（SA）、次に重要と思う施策（MA）

【特に重要と思う施策】

	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	308	12.3
多様な保育を行う	124	4.9
特色ある保育を行う	37	1.5
健やかな成長を支援する	176	7.0
良好な学習環境を確保する	359	14.3
特色ある教育を行う	102	4.1
子どもたちの健康を守る	133	5.3
経済的な負担を減らす	447	17.8
経済的な支援を行う	410	16.3
遊び場等を整備する	99	3.9
情報提供と相談を強化する	20	0.8
男性の育児参加を進める	12	0.5
その他	44	1.8
無回答	240	9.6
全体	2,511	100.0

【次に重要と思う施策】

	人数(人)	割合(%)
待機児童を解消する	276	11.0
多様な保育を行う	228	9.1
特色ある保育を行う	158	6.3
健やかな成長を支援する	351	14.0
良好な学習環境を確保する	560	22.3
特色ある教育を行う	261	10.4
子どもたちの健康を守る	470	18.7
経済的な負担を減らす	637	25.4
経済的な支援を行う	543	21.6
遊び場等を整備する	340	13.5
情報提供と相談を強化する	65	2.6
男性の育児参加を進める	80	3.2
その他	49	2.0
無回答	240	9.6
全体	2,511	